

# **REFERAT Ældre- og Handicapudvalget 2014-2017 d. 26-01-2016**

**Mødedato**    Tirsdag d. 26. januar 2016 kl. 08:30

**Mødested**    Udvalgsværelset, 3.s.54, Ørbækvej 100, fløj 3

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Effektanalyser med økonomisk potentiale til 2017 under Ældre- og Handicapudvalget..... | 3  |
| Finansieringsbidrag til Headspace i 2016.....                                          | 7  |
| Beslutningssag vedr. ny leverandøraftale af nødkald.....                               | 11 |
| Takster for det specialiserede socialområde.....                                       | 15 |
| Drøftelse af Værdighedspolitik samt indsatser til udmøntning af politik.....           | 18 |
| Frit valg - Kriterier for private leverandører.....                                    | 20 |
| Opfølgning på drøftelse med Ældreråd vedr. træningsområdet.....                        | 22 |
| Orientering om deltagelse i et EU-finansieret projekt (HANC2).....                     | 25 |
| Oversigt over klagersager, som er sendt til Ankestyrelsen i 2014 og 2015.....          | 27 |
| Aktuelle sager.....                                                                    | 29 |

# **Punkt 1: Effektanalyser med økonomisk potentiale til 2017 under Ældre- og Handicapudvalget**

00.00.00-A00-4150-15

## **Bilag**

Budgetbidrag til rammeudmelding 2017 SB

# Effektanalyser med økonomisk potentiale til 2017 under Ældre- og Handicapudvalget

## RESUME

I rammeudmeldingen for budget 2016 besluttede Økonomiudvalget, at der skulle arbejdes med effektanalyser med økonomisk potentiale. Det er vurderet, at det nødvendige økonomiske provenu kan opnås igennem 6 udvalgte effektanalyser. Udvalget får hermed en status for de analyser, som de er ansvarlige for, med udgangspunkt i:

- Viden, Vilkår og Volumen
- Løsningsbeskrivelse
- Økonomisk potentiale

## INDSTILLING

Ældre- og Handicapforvaltningen, Beskæftigelses- og Socialforvaltningen og Børn- og Ungeforvaltningen indstiller, at respektive udvalg godkender status på igangsatte effektanalyser – Sammenhængende Borgerforløb – med økonomisk potentiale til 2017, som herefter vil indgå i Økonomiudvalgets Rammeudmelding til Budget 2017.

## BESLUTNING

**Ældre- og Handicapudvalget** anbefaler indstillingen.

## Sagsfremstilling

I rammeudmeldingen for budget 2016 besluttede Økonomiudvalget, at der skulle arbejdes med effektanalyser med økonomisk potentiale. Effektanalyserne skal tilsammen bidrage med økonomisk provenu på 17 mio. kr. i 2017, 47 mio. kr. i 2018 og 97 mio. kr. i 2019.

Effektanalyserne blev drøftet politisk i forbindelse med budgetbidraget til budget 2016. Dette medførte, at antallet af analyseområder blev reduceret fra 12 til 8. De fire analyser udgik af programmet fordi de ikke kunne bidrage med økonomisk potentiale inden for budgetperioden eller, at der var væsentlige overlap mellem genstandsområder. Det efterfølgende analysearbejde har vist, at der er tydelige overlap i målgrupper mellem Det Specialiserede Børneområde og Sammenhængende Borgerforløb. Derfor samles analyserne i én. Endelig har effektanalysen af Læringscentre og Centralbiblioteker ikke udvist det forventede økonomisk potentiale. I andet regi gennemføres derfor en yderligere analyse af området, frem imod Byrådets Kvartalsmøde i februar.

De 6 Effektanalyser med Økonomisk Potentiale til Budget 2017 er:

| Effektanalyse                                                                                       | BKU | BUU | BSU | ÆHU | ØKU |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Sammenhængende Borgerforløb, herunder Det Specialiserede Børneområde, samt Sundhed og Forebyggelse. |     | •   | •   | •   | •   |
| Energy Lean, vol. 2                                                                                 | •   |     |     |     |     |
| Effektiv drift af de grønne områder                                                                 | •   |     |     |     |     |
| Effektiv Brug af Ungdomsskoler                                                                      |     | •   |     |     |     |
| Kontrakt og Leverandørstyring på IT -området                                                        |     |     | •   |     | •   |
| Selskabsskatter – potentialer og indsatser                                                          |     |     |     |     | •   |

Effektanalyser der kun berører et udvalg vil efter rammeudmeldingen drives i denne forvaltning. I juni 2016 vil de indgå i udvalgets budgetbidrag. De tværgående effektanalyser med økonomisk potentiale til 2017, vil i de berørte

udvalgs budgetbidrag i juni 2016 give en beskrivelse af realiseringen af effektanalysen, herunder fordeling af provenu for 2017 på udvalg.

Ældre- og Handicapudvalget bidrager i 1 ud af de 6 analyser, nemlig Sammenhængende Borgerforløb.

### **Sammenhængende Borgerforløb**

Odense Kommune ønsker at styrke koordineringen af indsatsen til borgere med komplekse sager på tværs af de store velfærdsområder. Målet er at levere indsatser der er målrettede, koordinerede og tidsafgrænsede og med høj inddragelse af borgeren. Det forventes, at dette vil medføre, at borgere med komplekse sager i højere grad oplever sammenhængende forløb med højere effekt til følge. Dette kommer både borgeren og Odense Kommune til gode. Det økonomiske potentiale på henholdsvis 10, 40 og 85 mio.kr. skal findes på velfærdsområdet i BSF, BUF og ÆHF på baggrund af bedre samarbejde og koordinering omkring borgere og familier med komplekse sagsforløb. Borgere som er særligt udfordrede har ofte mange indsatser og ydelser, fra beskæftigelses-, social-, ældre-, handicap-, børn og unge- og/eller sundhedsområdet. Borgerne vil ofte møde ansatte, der repræsenterer myndighed og de ansatte der yder en socialfaglig/beskæftigelsesfaglig eller lignende indsats. Disse mange kontakthaver medfører en kompleksitet som kan være meget udfordrende at håndtere for borgere som i forvejen har svært ved at skabe overblik og sammenhæng i eget liv. Det er derfor vigtigt, at borgeren oplever, at der er sammenhæng (og koordination) i kontakten med kommunen.

I projektet vil der blive identificeret segmenter af borgere med komplekse sager inden for tre hovedmålgrupper:

- Borgere som modtager flere indsatser
- Familier hvor to eller flere familiemedlemmer modtager indsatser
- Borgere som modtager indsatser i én forvaltning og som overgår til en anden forvaltning, eks. grundet overgangen ung/voksen.

Segmenterne identificeres på baggrund af en omfattende analyse af data og input fra en lang række faglige medarbejdere i fagforvaltningerne.

Foreløbige data indikerer, at der er ca. 60.000 borgere, der får mindst én visiteret eller på anden måde personrettet indsats eller ydelse fra det specialiserede socialområde og beskæftigelsesområdet. Ud af de 60.000 borgere er der ca. 4.000 enkeltpersoner og 2.250 familier, der får indsatser fra to eller flere forvaltninger. Lægges udgiften til enkeltpersoner, der får indsatser i to eller flere forvaltninger, sammen med udgiften til familier, der får indsatser i to eller flere forvaltninger, er den samlede udgift ca. 950 mio. kr. på servicerammen. Administration er ikke inkluderet i de nævnte udgifter, men vil kunne bidrage til at realisere effektanalysens økonomiske potentiale.

Af bilaget fremgår præsentation af ovennævnte analyse.

## **EFFEKT**

Vurdering af sagens påvirkning af byrådets otte effektmål:

Odense Kommune ønsker at styrke koordineringen af indsatsen til borgere med komplekse forløb på tværs af de store velfærdsområder. Det forventes, at dette vil medføre, at borgere med komplekse sager i højere grad oplever sammenhængende forløb med højere effekt til følge. Dette kommer både borgeren og Odense Kommune til gode. Koordinering af kontakthaver og indsatser forventes at påvirke følgende effektmål i en positiv retning:

- **Flere kommer i uddannelse og job**
- **Flere borgere er sunde og trives**
- **Børn lærer mere og er mere kompetente**
- **Flere funktionsdygtige ældre og handicappede**

## ØKONOMI

---

Denne sag har ingen konsekvenser for Odense Kommunes servicramme og kassebeholdning.

## **Punkt 2: Finansieringsbidrag til Headspace i 2016**

16.00.00-A00-486-15

### **Bilag**

Budgetmodel 1 kommunalt finansieringsbidrag 1.000.000 kr

Budgetmodel 2 kommunalt finansieringsbidrag 750.000 kr.

Headspace evaluering pilotperiode 2013-2015

# Finansieringsbidrag til Headspace i 2016

## RESUME

---

Byrådet behandlede den 10/6 2015 en sag om et kommunalt finansieringsbidrag til Headspace i 2016 og besluttede, at videreføre et årligt finansieringsbidrag fra Odense Kommune på 430.000 kr. Byrådet traf i samme omgang beslutning om, at genbehandle finansieringsbidraget til Headspace for 2016, når evalueringen af Headspace-pilotperioden blev offentliggjort. Evalueringen blev offentliggjort i oktober 2015. Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen og Ældre- og Handicapforvaltningen fremsender følgende til politisk behandling på baggrund af dialog med Headspacesekretariatet:

- En tilkendegivelse fra Headspacesekretariatet om, at Headspace i Odense ikke videreføres ved et årligt finansieringsbidrag fra Odense Kommune på 430.000 kr., som blev besluttet i byrådet den 10/6 2015
- Et alternativt finansieringsforslag, hvor Odense Kommune bidrager med 750.000 kr. i 2016

De involverede forvaltninger er enige om at fordele et evt. kommende kommunalt finansieringsbidrag således:

- Beskæftigelses- og Socialforvaltningens bidrag ændres fra 50% til 40%
- Børn- og Ungeforvaltningens bidrag ændres fra 25% til 40%
- Ældre- og Handicapforvaltningens bidrag ændres fra 25% til 20%

Afsættet for en justeret fordeling er baseret på tal fra Headspace som viser, at flere 12-17 årige benytter og profiterer af Headspace efter Ungekontakts lukning i Børn- og Ungeforvaltningen.

Ved en medfinansiering af Headspace i 2016 vil Odense Kommune desuden stille krav om effektmål.

## INDSTILLING

---

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen og Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller til respektive udvalg, at byrådet godkender at:

1. Fortsætte samarbejdet med Headspace ved at hæve finansieringsbidraget fra Odense Kommune i 2016 til 750.000 kr.
2. Fordelingen af finansieringsbidraget mellem forvaltningerne ændres, så Beskæftigelses- og Socialforvaltningen bidrager med 40% (svarende til 300.000 kr), Børn- og Ungeforvaltningen 40% (svarende til 300.000 kr.) og Ældre- og Handicapforvaltningen 20% (svarende til 150.000 kr.)
3. Odense Kommune vil stille krav om effektmål i Headspace i forhold til skole/uddannelse, job og generel trivsel.

## BESLUTNING

---

**Ældre- og Handicapudvalget** anbefaler indstillingen.

## Sagsfremstilling

Byrådet behandlede den 10/6 2015 et forslag om et kommunalt finansieringsbidrag til Headspace i 2016 på 1.000.000 kr. og besluttede at fastholde det nuværende finansieringsbidrag fra Odense Kommune på 430.000 kr. i 2016. Byrådet traf i samme omgang beslutning om, at genbehandle finansieringsbidraget til Headspace for 2016, når evalueringen af Headspace-pilotperioden blev offentliggjort. Evalueringen blev offentliggjort i oktober 2015.

Headspace har efterfølgende tilkendegivet, at Headspace i Odense ikke videreføres ved et årligt finansieringsbidrag på 430.000 kr. fra Odense Kommune. Derfor har forvaltningerne og Headspace været i dialog omkring et alternativt finansieringsbidrag på 750.000 kr., og Headspace har i den forbindelse fremsendt en ny budgetmodel.

### **Ny budgetmodel med et kommunalt finansieringsforslag på 750.000 kr.**

Den samlede drift af Headspace udgør i den nye budgetmodel 3.500.000 kr. og dækkes af følgende finansieringsparter med forskellige bidrag:

- Odense Kommune 750.000 kr.
- Region Syddanmark 200.000 kr.
- Virksomhedsnetværk/lokale almene fonde 550.000 kr.
- National funding v/Satspulje og Finanslov 1.000.000 kr.
- Almene fonde 1.000.000 kr.

Ved et kommunalt finansieringsbidrag på 750.000 kr. vil Headspace forsøge, at få dækket differencen på 250.000 kr. - mellem det tidligere fremsendte forslag fra Headspace på 1.000.000 kr. og det nye finansieringsforslag på 750.000 kr. - via virksomhedsnetværk og lokale almene fonde. Hvis dette ikke er muligt, kan Headspace blive nødsaget til at nedjustere på den udgående rådgivning- og aktivitet. Eftersom denne indsats er vurderet som mindre effektiv i evalueringen fra oktober 2015, vurderer forvaltningerne ikke, at det vil få konsekvenser for den brede tilgængelighed og kvalitet i tilbuddet.

Et eventuelt kommunalt finansieringsbidrag på 750.000 kr. vil blive anvendt på følgende måde:

- 85% anvendes til udgifter forbundet med rådgivningssamtaler til de unge (kerneydelsen)
- 15% anvendes til etablering af en mentorordning i forhold til at fastholde unge i uddannelse og job (udvikling)

### **Forvaltningernes forslag til fordeling af finansieringsbidraget fra Odense Kommune**

Udover størrelsen på finansieringsbidraget er forvaltningerne enige om, at der er behov for at justere på fordelingen af finansieringsbidraget mellem fagforvaltningerne:

- Beskæftigelses- og Socialforvaltningens andel ændres fra 50% til 40%
- Børn- og Ungeforvaltningens andel ændres fra 25% til 40%
- Ældre- og Handicapforvaltningens andel ændres fra 25% til 20%

Beskæftigelses- og Socialforvaltningens bidrag er 300.000 kr. (40%), Børn- og Ungeforvaltningens bidrag er 300.000 kr. (40%) og Ældre- og Handicapforvaltningens bidrag er 150.000 kr. (20%). Den økonomiske difference på 320.000 kr. i 2016 skal findes inden for servicerammen. Med den foreslåede fordelingsnøgle, vil det betyde en merudgift på 85.000 kr. for Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, 192.500 kr. for Børn- og Ungeforvaltningen og 43.000 kr. for Ældre- og Handicapforvaltningen.

Afsættet for en justeret fordeling er baseret på tal fra Headspace som viser, at flere 12-17-årige benytter og profiterer af Headspace efter Ungekontakts lukning. Forvaltningerne har aftalt med Headspace, at indsatsen over for de unge mellem 12-17 år skal fylde mere i 2016 på baggrund af det øgede behov.

Ud over finansiering bidrager Odense Kommune med kommunale medarbejdere, som svarer til 18 t/ugen fordelt på tre medarbejdere fra de tre forvaltninger, hvilket svarer til ca. 230.000 kr. årligt, eller ca. 75.000 kr. pr forvaltning.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen stiller lokaler til rådighed for Headspace.

### **Evalueringsperiode 2013-2015**

Evalueringen viser, at der er en stor stigning i antallet af unge, som benytter Headspace. Headspace fungerer som en god brobygger til byens øvrige tilbud, og Headspace er et godt efterværn såvel som et før-kommunalt tilbud. Evalueringen peger på, at Headspace med fordel kan samle aktiviteterne om rådgivning i centret, da det er mere virksomt end chat og udgående rådgivning. Den udgående rådgivning har ikke været en succes i forhold til gennemførelse af rådgivning. Omvendt har den været en effektiv markedsføring af Headspace.

Generelt har Headspace indsatsen en positiv indvirkning på de unges trivsel, og de unge er glade for tilbuddet.

Odense Kommunes opfølgning med Headspace i 2016 skal vise, hvem der bruger Headspace, måle effekten af kontakten og danne grundlag for forhandling om finansieringsbidrag i 2017. Opfølgningen skal omfatte:

- Antallet af henvendelser fordelt på; måned, køn, alder, aktuel uddannelse/beskæftigelse
- Baggrund for den enkelte henvendelse (skole, relationer, forældre, misbrug, psykiatri, selvmordsadfærd, sorg/krise, vold, overgreb mv.)
- Samarbejdsparter i de enkelte sager
- Antallet af henvisninger til andre (sagsbehandler, psykolog, læge mv.)
- Udvikling fra første til sidste kontakt (trivsel, skole, uddannelse mv.)
- Indsatsens effekt i forhold til at få unge i uddannelse eller job samt fastholdelse i uddannelse eller job

### **Effekt**

Det vurderes, at en beslutning om at fortsætte samarbejdet med Headspace vil have en positiv indvirkning på byrådets effektmål "Flere borgere er sunde og trives" eftersom evalueringen viser, at indsatsen har en positiv indvirkning på de unges trivsel. Det forventes ligeledes, at indsatsen også vil have en positiv indvirkning på effektmålet "Flere kommer i uddannelse og job", da Headspace vil etablere en mentorordning i forhold til at fastholde unge i uddannelse og job.

### **ØKONOMI**

---

Ved et finansieringsbidrag på 750.000 kr. til Headspace i 2016 er der en kommunal merudgift på 320.000 kr. i forhold til 2015. Merudgiften skal findes inden for det enkelte udvalgs egen serviceramme. Sagen har ikke konsekvenser for Odense Kommunes kasse. Ældre- og Handicapudvalget og Beskæftigelses- og Socialudvalgets andel vil blive fundet inden for det eksisterende budget til aktivitets- og samværstilbud. Børn- og Ungeudvalgets andel vil blive fundet inden for udvalgets egen serviceramme.

### **Punkt 3: Beslutningssag vedr. ny leverandøraftale af nødkald**

27.42.32-A00-1-15

#### **Bilag**

Høringssvar fra Ældrerådet

Høringssvar fra Handicaprådet

# Beslutningssag vedr. ny leverandøraftale af nødkald

## RESUME

Odense Kommune har indgået en ny leverandøraftale om nødkald. Aftalen giver borgeren mulighed for at koble nødkaldet op på enten fastnet-netværket eller mobilnetværket, hvilket har været efterspurgt af blandt andet Handicaprådet. Med den gamle aftale var det kun muligt at koble nødkaldet op på fastnet-netværket.

Udvalget skal beslutte om en ny leverandøraftale vedrørende nødkald skal gælde alle brugere, eller om den nye aftale kun skal gælde kommende brugere. Hvis udvalget vælger, at den nye aftale skal gælde alle brugere, vil der være udgifter på op til 2 mio. kr., da de nuværende brugere skal have udskiftet deres bokse. Både Ældreråd og Handicapråd har afgivet høringssvar. De er vedlagt i bilaget.

Ulemper ved den gamle leverandøraftale var, at hvis borgeren ikke havde et fastnetabonnement, skulle der etableres en forbindelse, som borgeren selv skulle betale for at få oprettet eller søge om, at Odense Kommune betalte. Derudover havde det den konsekvens, at borgeren fik en udgift til et fastnetabonnement, som borgeren ikke tidligere havde haft, hvis borgeren eksempelvis kun havde haft en mobiltelefon.

Ældre- og Handicapforvaltningen anbefaler, at den nye leverandøraftale kun skal gælde kommende brugere.

## INDSTILLING

Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller, at udvalget godkender ét af følgende to scenarier:

1. Scenarie 1 - Den nye leverandøraftale om nødkald skal gælde alle brugere. Den økonomiske konsekvens anslås at være op til 1.983.960 kr.
2. Scenarie 2 - Den nye leverandøraftale om nødkald skal kun gælde kommende brugere.

Ældre- og Handicapforvaltningen anbefaler scenarie 2.

## BESLUTNING

Ældre- og Handicapudvalget supplerede i mødet indstillingen med et scenarie 3.

3. Den nye leverandøraftale gælder for alle de nuværende brugere, der måtte ønske det og kommende brugere.

Ældre- og Handicapudvalget godkendte herefter scenarie 3.

## Sagsfremstilling

I maj 2015 indgik Odense Kommune en ny leverandøraftale om levering af boks til nødkald. Den nye aftale giver mulighed for at koble nødkaldet op på enten en analog forbindelse (fastnet) eller en GSM-forbindelse (mobilnet) med den samme boks. Det har især været efterspurgt af Handicaprådet, at det kunne blive muligt at få en GSM forbindelse, så borgerne undgår udgiften til et fastnetabonnement. Det var ikke muligt med den gamle aftale.

Alt efter om udvalget beslutter, at den nye aftale skal gælde alle brugere, eller om den kun skal gælde kommende brugere er der fordele, ulemper og konsekvenser. Følgende tabel giver et overblik.

| Scenarier | Fordele | Ulemper/konsekvenser |
|-----------|---------|----------------------|
|-----------|---------|----------------------|

|                                                                                               |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Scenarie 1</p> <p>Den nye leverandøraftale om nødkald skal gælde alle brugere.</p>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle brugere får valget mellem en mobil- og fastnet.</li> <li>• De brugere, som kun har mobilnet, undgår udgift til fastnetabonnement.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De brugere, som ønsker mobilnet, skal anskaffe sig et ekstra sim-kort.</li> <li>• Ca. 1200 nuværende brugere skal høres om, de ønsker at anvende mobilnet.</li> <li>• Der skal anskaffes nye bokse til nødkald til de nuværende brugere, som ønsker at anvende mobilnet.</li> <li>• Odense Brandvæsen skal udskifte bokse til nødkald hos de borgere, som ønsker at anvende mobilnet.</li> </ul> <p>Den økonomiske konsekvens for forvaltningen af, at også nuværende brugere af nødkald skal have mulighed for at gøre brug af den nye leverandøraftale, anslås at være op til 2 mio. kr.</p> |
| <p>Scenarie 2</p> <p>Den nye leverandøraftale om nødkald skal kun gælde kommende brugere.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommende brugere får valget mellem en mobil- og fastnet.</li> </ul>                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksisterende brugere får ikke mulighed for at vælge mobilnet.</li> <li>• De kommende brugere, som ønsker mobilnet, skal anskaffe sig et ekstra sim-kort.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

Ældre- og Handicapforvaltningen anbefaler scenarie 2.

I bilaget er vedlagt Ældrerådets og Handicaprådets høringssvar.

### Fakta om nødkald

Et nødkald består af en sender, som tilsluttes telefon-netværket og en bærbar enhed. Ved at trykke på en af de to sendere aktiveres nødkaldet og der ringes op hos vagtcentralen. Opkald bliver besvaret hele døgnet.

Formålet med nødkald er at give mulighed for at kunne tilkalde hjælp i bestemte situationer, for eksempel:

- Ved fald, hvor man ikke selv kan rejse sig op.
- Hvor hurtig hjælp er nødvendig som følge af kronisk nedsat funktionsevne.

Lovgivningen forudsætter, at alle forhold er belyst og forsøgt afhjulpet før et nødkald bevilliges. Herunder for eksempel om:

- Hjemmet er indrettet hensigtsmæssigt.
- Gangfunktionen kan optrænes
- Der er mulighed for at tilkalde anden hjælp

Nødkald bevilges som udgangspunkt til borgere, der hyppigt falder og som ikke kan rejse sig ved egen hjælp og ikke kan tilkalde hjælp ved brug af en mobiltelefon. Der kan også bevilges nødkald til borgere alene med et forebyggende sigte. For eksempel til en svagtseende borger med faldtendens, som har et stort ønske om at klare sig selvstændigt. Bevillingen eller afslag på nødkald træffes altid på baggrund af en individuel vurdering.

I Odense kommune er der i øjeblikket ca. 1200 brugere af et nødkald.

### Effekt

#### Flere funktionsdygtige ældre og handicappede

Med den nye leverandøraftale af nødkald øges livskvaliteten for Odenses ældre og

**ØKONOMI**

Hvis udvalget vælger, at også nuværende brugere af nødkald skal have mulighed for at gøre brug af den nye leverandøraftale, anslås den samlede udgift for forvaltningen at være op til 1.983.960 kr. Det samlede beløb er afhængigt af, hvor mange nuværende brugere, som ønsker en ny boks. Den samlede udgift er specificeret ud i tabellen.

|                                         |                   |
|-----------------------------------------|-------------------|
| Udgifter til nye nødkaldsbokse          | 1.701.787         |
| Personaleomkostninger ved vagtcentralen | 248.976           |
| Administrative personaleomkostninger    | 33.197            |
| <b>I alt</b>                            | <b>1.983.960*</b> |

\*Beløbet er beregnet ud fra, at alle nuværende brugere ønsker en ny boks.

Beløbet skal findes inden for Ældre- og Handicapforvaltningens egen økonomiske ramme og konkret inden for hjemmeplejens myndighedsområde.

Hvad angår ekstraudgifter til eksempelvis nyt sim-kort, skal borgeren selv afholde udgiften.

## **Punkt 4: Takster for det specialiserede socialområde**

27.06.08-A00-1-16

### **Bilag**

Oversigt over omkostningsbaserede takster 2016

# Takster for det specialiserede socialområde

## RESUME

---

Ældre- og Handicapforvaltningen fremlægger forslag til takster for det specialiserede socialområde gældende for de områder, der hører under rammeaftalen for 2016, og de øvrige områder under Ældre- og Handicapforvaltningen, hvor der lovgivningsmæssigt skal være omkostningsbaserede takster.

Formålet med takster for det specialiserede socialområde er at sikre en ensartet og retvisende fastsættelse af takster for kommunale sociale tilbud. Fastsættelsen af tilbuddets takst på grundlag af et omkostningsbestemt princip indebærer, at de kommunale tilbud prissættes med alle tilbuddets gennemsnitlige, langsigtede omkostninger, og ikke blot udgifterne som de fremgår af kommunens budget eller regnskab.

Med henblik på at understøtte kommunalreformens formål om gennemsækelighed, herunder ikke mindst Tilbudsportalens funktion, er der behov for, at omkostningerne ved kommunernes egne tilbud opgøres efter ensartede principper, der dels sikrer sammenlignelighed mellem kommunale tilbud indbyrdes og dels mellem kommunale, regionale og private sociale tilbud.

## INDSTILLING

---

Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller, at udvalget godkender forslaget til takster for det specialiserede socialområde for 2016.

## BESLUTNING

---

**Ældre- og Handicapudvalget** godkender indstillingen.

## Sagsfremstilling

Med henvisning til Servicelovens § 174 skal kommunalbestyrelsen fastsætte en takst for det enkelte kommunale tilbud, og med henvisning til § 174 stk. 3 er det Socialministeren, der fastsætter regler om takstberegning, og om hvilke tilbud der er omfattet af bestemmelsen. Odense Kommune har bemyndiget de politiske udvalg til at godkende taksterne. Af bekendtgørelse nr. 683 af 20/6 2007 fremgår det, at der skal fastsættes omkostningsbaserede takster på følgende områder under Ældre- og Handicapforvaltningen.

- §83 (personlig pleje, praktisk hjælp og madservice), når prisen ikke er fastsat i henhold til reglerne om frit leverandørvalg.
- §84, stk. 1 (afløsning eller aflastning)
- §84, stk. 2 (midlertidigt ophold)
- §85 (hjælp, omsorg, eller støtte samt optræning)
- §86, stk. 1 (genoptræning)
- §86, stk. 2 (hjælp til vedligeholdelse af fysiske eller psykiske færdigheder)
- §96 (borgerstyret personlig assistance)
- §97 ( ledsageordning voksne)
- §98 (kontaktperson for døvblinde)
- §99 (støttekontaktperson)
- §102 (behandling)

- §103 (beskyttet beskæftigelse)
- §104 (aktivitets- og samværstilbud)
- §107 (midlertidige botilbud)
- §108 (længerevarende botilbud)
- §192 (plejehjem og beskyttede boliger)

Formålet med at gennemføre et omkostningsbestemt takstfastsættelsesprincip for kommunale tilbud er først og fremmest:

1. At sikre, at beslutninger om valg af tilbud træffes på et retvisende grundlag ved at fremme gennemsækelighed og sammenlignelighed mellem de private, herunder selvejende institutioner, regionale og kommunale sociale tilbud, herunder sammenlignelighed mellem tilbuddenes reelle udgifter.
2. At sikre et varieret udbud og udviklingsdynamik ved at undgå, at private og regionale leverandører af sociale tilbud stilles urimeligt ringe i konkurrencesituationen med den kommunale leverandørvirksomhed og
3. At kommunalreformens målsætning om en klar adskillelse mellem myndighed og leverandør understøttes.
4. Taksten på sociale tilbud som regionen, eller private leverer til kommunerne, beregnes således, at samtlige omkostninger ved tilbuddet indgår i den pris som kommunerne skal betale for tilbuddet. For regionens vedkommende fastsættes prisen for tilbud i den årlige rammeaftale, for privates vedkommende fastsættes prisen for et tilbud i en kontrakt eller aftale mellem de private leverandører og beliggenhedskommunen.

Som en del af kommunalreformen på det sociale område etableredes Tilbudsportalen, der indeholder detaljerede beskrivelser af kommunale, regionale og godkendte private sociale tilbud. Sociale tilbud skal være omfattet af Tilbudsportalen for at kunne anvendes af kommunalbestyrelsen, og der knyttes et statsligt tilsyn til Tilbudsportalen. Tilbudsportalen har til formål at sikre overblik, gennemsækelighed og sammenlignelighed mellem sociale tilbud, dels i forbindelse med konkrete visitationer og dels i planlægnings- og udviklingssammenhæng, og at sikre en lige konkurrence mellem private og offentlige leverandører.

## EFFEKT

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

## ØKONOMI

Se sagsfremstillingen.

## **Punkt 5: Drøftelse af Værdighedspolitik samt indsatser til udmøntning af politik**

27.00.00-P20-1-15

### **Bilag**

Kommentarer fra Ældrerådet vedr. værdighedsmilliarden

Brev fra Sundheds- og Ældreminister Sophie Løhde om værdighedspolitikker for ældreplejen

# Drøftelse af Værdighedspolitik samt indsatser til udmøntning af politik

## RESUME

---

I Finansloven for 2016 er der afsat 1 milliard kroner årligt til at styrke kommunernes arbejde med en værdig ældrepleje. Odense Kommunes andel er 31.6 mio. kr. Forligspartierne er enige om,

*"At ældre borgere skal have mulighed for at fortsætte med at leve det liv, den ældre ønsker, med størst mulig selvbestemmelse. Plejen og omsorgen skal tage udgangspunkt i den enkelte ældres behov, så den enkelte kan leve et værdigt liv".*

Odense Kommune skal på den baggrund formulere en værdighedspolitik, hvor de overordnede værdier og prioriteringer på ældreområdet beskrives. Tilførslen af midlerne til ældreområdet skal dels understøtte det fortsatte arbejde med værdighed. Dels understøtte udbredelsen og implementeringen af en værdighedspolitik i Odense Kommune.

Der er følgende krav til værdighedspolitikken og midlernes anvendelse (se bilag):

- Værdighedspolitikken skal understøtte arbejdet i forhold til livskvalitet, selvbestemmelse, kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen, mad og ernæring samt en værdig død.
- Midlerne skal anvendes til udmøntning af værdighedspolitikken og anvendes ud over det vedtagne budget for 2016.
- Den første værdighedspolitik skal godkendes af byrådet. Derudover skal byrådet vedtage en ny værdighedspolitik i det første år af hver valgperiode gældende for de efterfølgende fire år. Politikken skal offentliggøres på kommunens hjemmeside i første halvår af 2016.
- Ved offentliggørelsen af værdighedspolitikken skal vi redegøre for, hvordan vi arbejder med værdighedspolitikken, og hvordan de tilførte midler forudsættes anvendt til at understøtte værdighedspolitikken.
- Der skal med revisorpåtegnet regnskab redegøres for, at midlerne er anvendt som forudsat.

## INDSTILLING

---

Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller, at udvalget drøfter udkast til Værdighedspolitik samt indsatserne til udmøntning af politikken.

## BESLUTNING

---

**Ældre- og Handicapudvalget** drøftede sagen.

## Sagsfremstilling

Se sagsresumé.

## ØKONOMI

---

Se sagsresumé.

## **Punkt 6: Frit valg - Kriterier for private leverandører**

27.39.04-A00-1-16

# Frit valg - Kriterier for private leverandører

## RESUME

---

Fremadrettet vil der i kontrakterne for private leverandører af praktisk bistand og personlig pleje være en række kriterier for egnethed. I arbejdet med kriterierne er der gjort indsatser for at reducere risikoen for konkurser. Kriterierne skal sikre:

- en tidlig varsling, hvis der opstår en risiko for konkurs hos en privat leverandør
- en fortsat høj kvalitet
- et tæt samarbejde med de private leverandører

Kriterierne er udarbejdet på baggrund af de principper, som udvalget besluttede den 24. november 2015. Principperne skal sikre følgende:

- At borgerne oplever en sammenhæng, stabilitet og tryghed i indsatsen.
- At der tilvejebringes et grundlag for udvikling og medudvikling af nye tiltag.
- At risikoen for konkurser minimeres og
- At "oprydningsarbejdet" for Ældre- og Handicapforvaltningen efter konkurser reduceres.

På udvalgsrådet vil der være et mundtligt oplæg, hvor kriterierne præsenteres.

## INDSTILLING

---

Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller, at udvalget drøftet kriterier for egnethed for private leverandører.

## BESLUTNING

---

**Ældre- og Handicapudvalget** udsatte sagen.

## Sagsfremstilling

Se sagsresumé.

## ØKONOMI

---

Sagen har ikke økonomiske konsekvenser.

## **Punkt 7: Opfølgning på drøftelse med Ældreråd vedr. træningsområdet**

27.69.40-A00-1-15

# Opfølgning på drøftelse med Ældreråd vedr. træningsområdet

## RESUME

---

På udvalgsmødet den 27/10 havde udvalget en drøftelse med Ældrerådet om blandt andet træningsområdet. Der var særligt 4 emner, som blev berørt, og som der følges op på i nedenstående. Til slut vil der være en orientering om udviklingen på træningsområdet.

1. *Hvad gør Ældre- og Handicapforvaltningen for at fastholde og vedligeholde borgerens erhvervede evner efter endt træningsforløb?*

Når en borger starter et træningsforløb i Ældre- og Handicapforvaltningen, har borgeren og terapeuten allerede fokus på afslutningen af forløbet. Dette gøres ved at der laves en individuel vedvarende træningsplan for den enkelte borger, som sikrer, at borgeren kan fortsætte sin træning også efter endt forløb i frivilligt regi.

Hvis det vurderes, at der er behov for det, kan borgeren ved endt træningsforløb blive tilknyttet en af forvaltningens ca. 30 motionsguides. Motionsguiden er en frivillig, der selv brænder for motion, og som kan give vejledning til borgeren.

2. *Hvad kan der gøres i forhold til ventelisten til stolemotionshold i Seniorhuset?*

I dag er der to stolemotionshold i seniorhuset. Såfremt der er frivillige og plads i Seniorhuset, kan der oprettes flere hold. Et vigtigt opmærksomhedspunkt i den forbindelse er, at der også findes stolemotionshold flere andre steder i kommunen.

Derudover reagerer forvaltningens frivillighedskonsulenter, såfremt der er efterspørgsel på motionshold. De tager også kontakt til relevante foreninger for at afdække muligheden for at oprette hold, hvor der er behov, således borgerne i videst muligt omfang tilbydes holdtræning i deres nærområder.

3. *Kan borgeren låne træningsredskaber med hjem fra genoptræning på samme vis, som man låner hjælpemidler?*

Som udgangspunkt er det ikke muligt, men borgeren har mulighed for at få instruktioner i øvelser de kan lave mellem træningsgangene. Derudover får borgeren øvelser med hjem, som ikke nødvendigvis kræver brug af redskaber. I den forbindelse er der ved at blive introduceret en trænings-applikation til smartphones og tablets, hvor borgerne kan se øvelserne på skærmen. Har borgeren et ønske om at gøre brug af maskiner (fx en cykelmaskine) kan disse lejes hos private udbydere af træningsredskaber.

4. *Kan kommunen "låne" terapeuter ud til selvtræningstilbud?*

I små foreninger eller selvtræningsgrupper, der ikke har en fagperson som instruktør, kan der laves en aftale med en terapeut fra forvaltningen om instruktion i rigtig brug af træningsfaciliteterne.

## Udviklingen på træningsområdet

Med udgangen af 2011 blev mange kommunale trænings- og aktivitetstilbud nedlagt med henblik på bedre kvalitet for borgerne og optimering af ressourcerne (der er fortsat indsats til de borgere, der har det sværest som for eksempel borgere med demens). I stedet blev hver enkelt borger vejledt i at finde netop det foreningstilbud i lokalområdet, som tilgodeså borgernes ønsker og behov. Dette matcher rehabiliteringsstrategien, som blandt andet handler om, at borgerne skal opleve, at de behandles forskelligt med udgangspunkt i deres individuelle situation og behov.

I forbindelse med omlægningen af aktivitets- og træningsområdet blev der iværksat følgende tiltag:

- Der blev oprettet nye klubber og nye træningstilbud i foreningsregi i de lokalområder, hvor der manglede

muligheder for at deltage i aktiviteter, eller hvor en gruppe ønskede at holde fast i at mødes med hinanden.

- Der blev lavet aftale med Ældreidrættens hus, patientforeninger og andre foreninger, som aktivt gik ind i oprettelsen af hold i de lokale kommunale træningslokaler.
- Motionsguideordningen, der havde kørt som projekt fra 2010, blev permanentgjort med afsætning af timer til en medarbejder til koordinering og matchning. Afsættet var at bygge bro efter endt genoptræning til lokale motionsmuligheder i foreninger.
- Web-siden "Paletten" blev skabt for dels at give medarbejderne et redskab i rådgivningen af de borgere de skulle hjælpe på vej ud af de kommunale tilbud – og dels til at vejlede de nye borgere, der henvendte sig.
- I samarbejde med Røde Kors blev der oprettet cafeer rundt om i byen, hvor man hver 14 dag kunne mødes over en kop kaffe.

Der er fortsat fokus på at støtte op om etableringen af nye træningsmuligheder og nye fællesskaber.

Forvaltningens frivilligkonsulenter opsamler viden fra medarbejdere (ambassadører og ledere) og mødes med de foreninger, der gerne vil gøre en indsats på området.

Det sidste nye tiltag på området har fokus på træning i naturen. I slutningen af november uddannes første hold "Grøn Puls-instruktører", der skal vejlede de forskellige foreninger, der ønsker fokus på motion, i at bruge naturen som træningsmulighed.

## **Punkt 8: Orientering om deltagelse i et EU-finansieret projekt (HANC2)**

00.15.00-A00-4128-15

# Orientering om deltagelse i et EU-finansieret projekt (HANC2)

## RESUME

---

Odense Kommune og Syddansk Universitet har siden 2012 deltaget i et EU-finansieret projekt ved navn HANC1 (Healthy Ageing Network of Competence). Projektets hovedformål har været:

1. At udvikle evidens for metode til tidlig opsporing af ældre i risiko for funktionstab.
2. At udvikle en bæredygtig model til forebyggende træning og aktiv livsstil.

Projektets udbytte er særdeles positivt. For det første er der skabt evidens for en metode til tidlig opsporing. Og for det andet viser resultaterne, at deltagerne efter 12 ugers træning har fået en "funktionel og fysiologisk" foryngelse på 7 år.

Det er udbyttet fra HANC1-projektet, som HANC2-projektet bygger videre på. For Odense Kommune indebærer deltagelse, at kommunen skal bidrage til at videreudvikle metoden til tidlig opsporing, sådan at metoden bliver anvendelig for medarbejdere i en daglig praksis. Derudover skal Odense Kommune bidrage til udviklingen af træningsindsatser for opsporede borgere mhp på at skabe modeller, der kan fastholde borgere i træningsforløb, der i størst muligt omfang er uafhængig af kommunalt bidrag.

Tidsrammen for HANC2-projektet er 1/5 2016 til 30/4 2019.

## Økonomi

Det samlede foreløbige budget for projektet er på ca. 1,8 mio. kr. Heraf finansierer EU 55 procent. Ældre- og Handicapforvaltningen kan dermed forvente en udgift på ca. 800.000 kr. fordelt over 3 år.

Den kommunale medfinansiering kan tilvejebringes gennem bidrag med lederes og konsulents arbejdskraft og gennem betaling af overhead.

## **Punkt 9: Oversigt over klagersager, som er sendt til Ankestyrelsen i 2014 og 2015**

00.07.03-K02-1-15

# Oversigt over klagersager, som er sendt til Ankestyrelsen i 2014 og 2015

## RESUME

I sagen vil der være en orientering om status på antallet af klagesager i 2014 og 2015, som er sendt til Ankestyrelsen.

### Klagesager i 2014 og 2015

I nedenstående tabel er opgjort antallet af klager, der er sendt til Ankestyrelsen fordelt på type af afgørelse. Af de 129 klager i 2014 var der 42 klager som vedrørte biler, mens 25 af klagerne vedrørte selvkørende støvsugere. I 2015 faldt antallet af klager vedrørende biler til 18, mens der ikke var nogle klager over de selvkørende støvsugere. Samlet set foretager Ældre- og Handicapforvaltningen ca. 35.000 sagsafgørelser årligt.

| Ankestyrelsens afgørelser                    | 2014       | 2015      |
|----------------------------------------------|------------|-----------|
| Stadfæstelse af klagesag                     | 73         | 38        |
| Hjemvisning af klagesag                      | 21         | 8         |
| Omstødelse af klagesag                       | 6          | 0         |
| Sager som af andre årsager ikke er behandlet | 12         | 21        |
| <b>Samlet</b>                                | <b>129</b> | <b>67</b> |

### Kort om klagesager

Når Ældre- og Handicapforvaltningen træffer afgørelse i en sag, får borgeren altid mulighed for at klage over afgørelsen. Hvis borgeren klager, og forvaltningen fastholder sin afgørelse, videresendes klagen til Ankestyrelsen.

Når Ankestyrelsen behandler en sag vil typen af afgørelse oftest være som følger:

- *Stadfæstelse – Det betyder, at kommunen får medhold i sin afgørelse.*
- *Hjemvisning – Det betyder, at Ankestyrelsen sender sagen tilbage til kommunen med anmodning om at genbehandle sagen. Ældre- og Handicapforvaltningen følger herefter de anvisninger, der gives af Ankestyrelsen i sagens fornyede behandling, hvorefter der træffes ny afgørelse.*
- *Omstødt – Det betyder, at Ankestyrelsen ændrer eller annullerer kommunens afgørelse. Ældre- og Handicapforvaltningen vil altid følge Ankestyrelsens afgørelse, når en sag omstødes. Der er dog mulighed for efterfølgende at anmode om en principiel behandling af sagen.*

I et mindre antal sager kan udfaldet i Ankestyrelsen være, at sagen afvises. Det kan blandt andet skyldes, at:

- Sagen afvises på grund af overskredet tidsfrist.
- Borger trækker klagen tilbage.

## **Punkt 10: Aktuelle sager**

00.00.00-G01-488-15

### **Bilag**

Referat af kontaktudvalgsmøde på Kragstbjergløkke Leve Bo

ReferatSkovgården161215

ReferatKulturhuset161215

## Aktuelle sager

### RESUME

---

1. Referat fra kontaktudvalgsmøde på Kragstbjergløkke Leve Bo, den 26. november 2015
2. Referat af kontaktudvalgsmøde på Skovgården den 16. december 2015
3. Referat af kontaktudvalgsmøde på Kulturhuset den 16. december 2015
4. Orientering om Facebook
5. Orientering om demens - Byen for Livet
6. Orientering om deltagelse i udvalgsmøder via telefon
7. Orientering om borgersag
8. Orientering om udvalgsturen