

REFERAT Økonomiudvalget 2026-2029 d. 13-01-2026

Mødedato Tirsdag d. 13. januar 2026 kl. 08:30

Mødested Økonomiudvalgsværelset, Odense Rådhus, 1. sal, Flakhaven 2, 5000
Odense C

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Opfølgning på initiativretssag om ophør af indkøb af turbokyllinger.....	4
Fordeling af udvalgsrammen for perioden 2026-2029.....	8
Fordeling af valgstyrere og valgstyrrerformænd for perioden 2026-2029.....	11
Udtalelse til Ankestyrelsen vedrørende ansattes anvendelse af billetter til X-Factor finalen 2025.....	15
Lukket: Køb af ejendomme Odense N.....	21
Lukket: Køb af ejendom i Odense SV.....	22
B-sag: Godkendelse af Økonomiudvalgets forretningsorden.....	23
B-sag: Valg af næstformand for Økonomiudvalget.....	24
B-sag: Kompetencefordelingsplan for Økonomiudvalget 2026-2029.....	25
B-sag: S sammensætning af Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik.....	26
C-sag: Introduktion til Økonomiudvalgets arbejde.....	28
C-sag: Bystrategi 2026.....	29
D-sag: Stationsplaceringer på Odense Letbane Etape 2.....	31
D-sag: Fælles IT-driftsenheder.....	33

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

85.02.02-G01-2-25

Sagsresumé

Godkendelse af dagsorden til Økonomiudvalgets møde den 13. januar 2026.

Indstilling

Dagsordenen fremsendes til godkendelse.

Beslutning

Økonomiudvalget godkender dagsordenen.

Kontorchef Louise Nowak og kst. Chef Steen Kærn Christiansen fra Borgmesterforvaltningen deltog i punkt 13.

Adm. direktør Dan Ravn fra Odense Letbane samt kst. chef Steen Kærn Christiansen og arkitekt Helene Lysebjerg fra Borgmesterforvaltningen deltog i punkt 14.

Mødet hævet kl. 12.20.

Punkt 2: Opfølgning på initiativretssag om ophør af indkøb af turbokyllinger

29.00.00-G01-122-25

Sagsresumé

Med denne sag skal byrådet træffe beslutning om at ophøre med indkøb af såkaldt turbokylling i Odense Kommune.

Den 22. januar 2025 fremsatte Byrådsgruppe B et initiativretsforslag om at ophøre med brugen af turbokyllinger. Byrådet besluttede at få belyst de konkrete muligheder for:

- At ophøre med brug af turbokyllinger i Odense Kommune.
- At Odense Kommune fremover kun indkøber kyllingekød, som har mindst 2 hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke.

På baggrund af denne beslutning er der udarbejdet en analyse, som belyser de økonomiske, praktiske og ernæringsmæssige konsekvenser ved en omlægning af indkøb. Analysen viser, at en overgang til kyllingekød med dyrevelfærdsmærke kræver minimum seks måneders omstilling hos producenterne og vil medføre en merudgift på ca. 410.128 kr. årligt (svarende til 34 %) ved krav om ét hjerte og en merudgift på ca. 997.384 kr. årligt (svarende til 75 %) ved krav om to hjerter.

Analysen peger på to modeller for implementering:

1. Hurtig implementering: Omlægningen gennemføres hurtigst muligt inden for eksisterende kontrakter. Dette vil kræve ca. seks måneders omstilling hos leverandøren, men kan medføre højere priser og større usikkerhed om leveringssikkerhed.
2. Indarbejdelse i kommende fødevareudbud: Krav om dyrevelfærdsmærket kyllingekød indarbejdes i det næste fødevareudbud, som forventes at træde i kraft i december 2026/januar 2027.

Sundhedsforvaltningen anbefaler model 2, da indarbejdelse af kravene i det kommende udbud giver kommunen en stærkere forhandlingsposition og bedre mulighed for at opnå attraktive råvarepriser.

Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

Indstilling

Sundhedsforvaltningen, Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen, Ældre- og Handicapforvaltningen samt By- og Kulturforvaltningen indstiller til de respektive udvalg, at byrådet:

1. Beslutter, at Odense Kommune ophører med brugen af turbokyllinger og fremover kun indkøber kyllingekød, der er mærket med minimum ét hjerte i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke.
2. Godkender, at beslutningen implementeres via det kommende fødevareudbud, således at kravene indarbejdes i det nye udbud, der forventes at træde i kraft i december 2026/januar 2027.

By- og Kulturudvalget:

Udvalgsmedlem Søren Freiesleben (Ø) stiller følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 1 (ændringsforslag nr. 1):

"For at sikre bedre forhold for kyllinger og samtidig give dem adgang til beplantede friarealer foreslår Enhedslisten, at ”minimum ét hjerte i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke” i indstillingspunkt 1 ændres til ”tre hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke”."

Udvalgsmedlem Søren Freiesleben (Ø) stemmer for ændringsforslaget.

Rådmand Søren Windell (C) og udvalgsmedlemmerne Michael Eskamp Witek (A), Claus Skjoldborg Larsen (A), Araz Khan (I) og Nicolai Busch Bæhrenz (V) stemmer imod ændringsforslaget.

Ændringsforslag nr. 1 er dermed forkastet.

Udvalgsmedlemmerne Michael Eskamp Witek (A), Claus Skjoldborg Larsen (A) og Søren Freiesleben (Ø) stiller herefter følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 1 (Ændringsforslag nr. 2):

"Byrådet beslutter, at Odense Kommune ophører med brugen af turbokyllinger og fremover kun indkøber kyllingekød, der er mærket med minimum to hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke."

Indstilling 1:

By- og Kulturudvalget anbefaler ændringsforslag nr. 2.

Udvalgsmedlem Araz Khan (I) stemmer i mod.

Indstilling 2:

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingens punkt 2.

Udvalgsmedlem Araz Khan (I) stemmer i mod med begrundelse om, at Dyrevelfærdsloven allerede overholdes.

Udvalgsmedlem Niclas Turan Kandemir (A) deltog ikke i behandlingen af punktet.

Sundhedsudvalget:

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre fremsætter følgende ændringsforslag til indstillingens pkt. 1:

Byrådet beslutter, at Odense Kommune ophører med brugen af turbokyllinger og fremover kun indkøber kyllingekød, der er mærket med minimum to hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke.

Sundhedsudvalget anbefaler ændringsforslaget.

Sundhedsudvalget anbefaler indstillingens pkt. 2.

Marlene Ambo-Rasmussen deltog ikke i punktets behandling.

Ældre- og Handicapudvalget:

S og SF fremsætter følgende ændringsforslag til indstillingens punkt 1:

Byrådet beslutter, at Odense Kommune ophører med brugen af turbokyllinger og fremover kun indkøber kyllingekød, der er mærket med minimum to hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke.

Ældre- og Handicapudvalget anbefaler ændringsforslaget.

Ældre- og Handicapudvalget anbefaler indstillingens punkt 2.

Beskæftigelses- og Socialudvalget:

Udvalgsmedlem Reza Javid (Ø) stiller følgende ændringsforslag:

"For at sikre bedre forhold for kyllinger og samtidig give dem adgang til beplantede friarealer foreslår Enhedslisten, at "minimum ét hjerte i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke" i indstillingspunkt 1 ændres til "tre hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke". (ændringsforslag nr. 1)

Udvalgsmedlem Reza Javid (Ø) stemmer for ændringsforslaget.

Rådmand Claus Houden (V) og udvalgsmedlemmerne Mads Thomsen (A) og Sanne Skougaard Andersen (V) stemmer imod ændringsforslaget.

Ændringsforslag nr. 1 er dermed forkastet.

Udvalgsmedlemmerne Mads Thomsen (A) og Reza Javid (Ø) stiller derefter følgende ændringsforslag:

"Byrådet beslutter, at Odense Kommune ophører med brugen af turbokyllinger og fremover kun indkøber kyllingekød, der er mærket med minimum to hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke." (ændringsforslag nr. 2)

Indstilling 1:

Beskæftigelses- og Socialudvalget anbefaler ændringsforslag nr. 2.

Indstilling 2:

Beskæftigelses- og Socialudvalget anbefaler indstillingens punkt 2.

Udvalgsmedlem Joachim Hoffmann-Petersen deltog ikke i mødet.

Børn- og Ungeudvalget:

Rådmand Susanne Crawley Larsen (B) og udvalgsmedlemmerne Mads Thomsen (A), Rasmus Ryrberg Høyer (A) og Anne-Mette Ebensgaard (A) stiller følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 1:

"At Odense Kommune ophører med brugen af turbokyllinger og fremover kun indkøber kyllingekød, der er mærket med minimum TO hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke".

Børn- og Ungeudvalget anbefaler ændringsforslaget til indstillingspunkt 1.

Børn- og Ungeudvalget anbefaler indstillingspunkt 2.

Borgmesterforvaltningen har ingen bemærkninger.

Beslutning

Udvalgsmedlem Reza Javid (Ø) stiller følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 1 (ændringsforslag nr. 1):

"For at sikre bedre forhold for kyllinger og samtidig give dem adgang til beplantede friarealer foreslår Enhedslisten, at "minimum ét hjerte i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke" i indstillingspunkt 1 ændres til "tre hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke"."

Udvalgsmedlem Reza Javid (Ø) stemmer for ændringsforslag nr. 1.

Borgmester Peter Rahbæk Juel (A), rådmændene Lars Christian Lilleholt (V), Søren Windell (C), Brian Dybro (F), Tim Vermund (A) og Anne Skau Styrishave (B) samt udvalgsmedlemmerne Araz Khan (I) og Signe Vedersø Keldorff (O) stemmer imod ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 1 er dermed forkastet.

Borgmester Peter Rahbæk Juel (A), rådmændene Tim Vermund (A), Brian Dybro (F) og Anne Skau Styrishave (B) samt udvalgsmedlem Reza Javid (Ø) fremsætter herefter følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 1 (ændringsforslag nr. 2):

"Byrådet beslutter, at Odense Kommune ophører med brugen af turbokyllinger og fremover kun indkøber kyllingekød, der er mærket med minimum to hjerter i Det Statslige Dyrevelfærdsmærke."

Økonomiudvalget godkender ændringsforslag nr. 2.

Udvalgsmedlem Araz Khan stemmer imod.

Konklusion

Indstillingspunkt 1

Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslag nr. 2.

Udvalgsmedlem Araz Khan stemmer imod.

Indstillingspunkt 2

Økonomiudvalget anbefaler indstillingspunkt 2.

Udvalgsmedlem Araz Khan stemmer imod med følgende begrundelse: "Dyrevelfærdsloven overholdes allerede".

Sagsfremstilling

Turbokyllinger er hurtigtvoksende kyllinger, typisk af racen Ross 308, som udgør størstedelen af den konventionelle kyllingeproduktion i Danmark. Produktionen har været genstand for kritik, blandt andet på grund af dyrevelfærdsmæssige omstændigheder, og flere kommuner har valgt at udfase brugen af turbokyllinger i deres offentlige indkøb.

Dyrevelfærdsmærket er en officiel mærkningsordning under Fødevarestyrelsen, der findes i tre niveauer (1, 2 og 3 hjerter). Hvert ekstra hjerte repræsenterer et højere niveau af dyrevelfærd, fx mere plads, adgang til grovfoder og udearealer. Kyllingekød, der er mærket med Dyrevelfærdsmærket – uanset antallet af hjerter – stammer ikke fra turbokyllinger.

På baggrund af byrådets beslutning har Sundhedsforvaltningen udarbejdet en analyse, der belyser de økonomiske, praktiske og ernæringsmæssige konsekvenser ved en omlægning af kommunens indkøb af kyllingekød. Analysen omfatter både scenarier med krav om ét og to hjerter i Dyrevelfærdsmærket og bygger på data fra kommunens indkøbsaftaler og økologiregnskaber samt oplysninger fra leverandører og erfaringer fra andre kommuner. Udarbejdelsen af analysen har forudsat et tæt samarbejde på tværs af flere forvaltninger samt inddragelse af kommunens leverandør.

Analysen viser, at størstedelen af det kyllingekød, der i dag indkøbes via kommunens aftaler, stammer fra turbokyllinger. I Sundhedsforvaltningen, som står for den største andel af indkøbene, udgør turbokyllinger omkring 83 % af det samlede forbrug, mens kun ca. 12 % er mærket med Dyrevelfærdsmærket. Ernæringsmæssigt vurderes det, at en omlægning ikke vil have betydning for borgernes indtag, da der ikke findes dokumentation for, at opdrætsmetoden påvirker kødets ernæringsværdi.

Analysen peger på to modeller for implementering af et ophør med indkøb af turbokyllinger. Den ene model indebærer, at krav om dyrevelfærdsmærket kyllingekød indarbejdes i det kommende fødevarerudbud, som forventes at træde i kraft i december 2026 eller januar 2027. Den anden model er en hurtigere implementering, hvor omlægningen gennemføres inden for eksisterende kontrakter. Her vil det tage cirka seks måneder for leverandørerne at omstille sig, men denne løsning kan medføre højere priser. Borgmesterforvaltningen anbefaler, at evt. nye krav til dyrevelfærd indarbejdes i udbud og træder i kraft ved kontraktstart, da det vil give de bedste forudsætninger for at forhandle den billigste pris.

Økonomi

Denne sag har ikke bevillingsmæssige konsekvenser, men i fald det besluttes at indføre kvalitetskrav om 1-hjerte kyllingekød, vil det umiddelbart give en merudgift på ca. 0,4 mio. kr. samlet for Odense Kommune. Alternativt vil kvalitetskrav om 2-hjerte kyllingekød umiddelbart give en merudgift på ca. 1 mio. kr. samlet for Odense Kommune.

Udgiften til øget kvalitetskrav skal finansieres indenfor de relevante udvalgs egne rammer, da der ikke er mulighed for at øge egenbetalingen for borgere eller forældre.

Bilag

Analyse af turbokyllinger

Punkt 3: Fordeling af udvalgsrammen for perioden 2026-2029

00.22.00-A26-2-25

Sagsresumé

Ifølge vederlagsreglerne skal det nyvalgte byråd tage stilling til fordelingen af den såkaldte udvalgsramme, der fastlægger rammen for fordeling af vederlag for at sidde i de stående udvalg samt enkelte andre udvalg. Byrådet skal ligeledes tage stilling til eventuelle vederlag til viceborgmestrene.

Byrådet skal med denne sag tage stilling til fordelingen af de udvalgsvederlag mv., der er omfattet af den såkaldte udvalgsramme, der beregnes som en procentdel af borgmesterens vederlag. Byrådet skal endvidere tage stilling til vederlæggelse af viceborgmestrene.

Der er tale om såkaldte pligtmæssige vederlag. Det vil sige, at man ikke kan frasige sig at modtage de pågældende vederlag.

De satser, der nævnes i sagsfremstillingen, reguleres hvert år den 1. april. De nævnte satser er således senest fastsat den 1. april 2025 og reguleres igen den 1. april 2026.

Fordelingen af udvalgsrammen samt vederlag til viceborgmestrene er de eneste vederlag byrådet kan tage stilling til. Øvrige vederlag, herunder de faste vederlag til byrådsmedlemmerne samt vederlag til borgmester og rådmænd, er udtømmende reguleret i bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension mv. for varetagelsen af kommunale hverv (vederlagsbekendtgørelsen).

Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen indstiller til Økonomiudvalget, at byrådet godkender:

1. Fordelingen af udvalgsrammen som beskrevet i sagsfremstillingen for valgperioden 2026-2029.
2. Der ydes som hidtil et vederlag til 1. viceborgmesteren svarende til 8 % af borgmesterens vederlag for valgperioden 2026-2029.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler Borgmesterforvaltningens indstilling.

Sagsfremstilling

Fast vederlag

Almindelige byrådsmedlemmer modtager et fast vederlag for deres byrådshverv.

Borgmester og rådmænd modtager et særligt fast vederlag for deres rolle som øverste administrative ledere af deres respektive forvaltning og dermed som fuldtidspolitikere.

De faste vederlag reguleres hvert år den 1. april og er fastlagt i vederlagsbekendtgørelsen.

De faste vederlag, herunder borgmester og rådmænds ret til pension og eftervederlag er udtømmende reguleret i vederlagsbekendtgørelsen, og byrådet har derfor ikke mulighed for at ændre i dette vederlag.

Byrådet har imidlertid mulighed for at fastsætte og fordele et udvalgsvederlag inden for den såkaldte udvalgsramme samt vederlag til viceborgmestrene, jf. umiddelbart nedenfor.

Fordeling af udvalgsrammen

Det følger af vederlagsbekendtgørelsen, at vederlag til byrådsmedlemmer for at sidde i Økonomiudvalget og de stående udvalg (udvalgsvederlag) samt vederlag til formand og næstformand for tvangsfjernelsesudvalget, formanden for folkeoplysningsudvalget samt vederlag til formand og næstformand for et rådgivende udvalg nedsat efter styrelseslovens § 17, stk. 4, pr. 1. januar 2026 tilsammen ikke må udgøre mere end 215 % af borgmesterens vederlag - den såkaldte udvalgsramme.

Det følger endvidere af vederlagsbekendtgørelsen, at byrådet træffer beslutning om fordeling af vederlag, der er omfattet af udvalgsrammen. Fordelingen skal foretages forud for og med virkning for mindst ét regnskabsår ad gangen. Et nyvalgt byråd kan dog i første kvartal af funktionsperioden træffe beslutning herom med virkning fra den 1. i måneden efter beslutningens vedtagelse.

Fordelingen kan i øvrigt ændres i løbet af regnskabsåret, hvis der foretages ændringer i udvalgsstrukturen.

Med udgangspunkt i den nuværende fordeling, hvor udvalgsrammen udnyttes fuldt ud, indstiller Borgmesterforvaltningen, at byrådet godkender nedenstående fordeling af udvalgsrammen.

Den samlede udvalgsramme udgør i alt 2.976.703,38 kr. svarende til 215% af borgmesterens vederlag.

Nedenstående beløb er omfattet af udvalgsrammen og fremgår i overensstemmelse med vederlagsbekendtgørelsen af kommunens styrelsesvedtægt. En ændring af disse beløb kræver således tilsvarende en ændring af Odense Kommunes styrelsesvedtægt.

- Formanden for tvangsfjernelsesudvalget oppebærer, jf. Odense Kommunes styrelsesvedtægt, et årligt vederlag på 17 % af borgmesterens vederlag svarende til 235.367,24 kr.
- Næstformanden for tvangsfjernelsesudvalget oppebærer, jf. Odense Kommunes styrelsesvedtægt, et årligt vederlag på 7,6 % af borgmesterens vederlag svarende til 105.825,27 kr.
- Formanden for Folkeoplysningsudvalget oppebærer, jf. Odense Kommunes styrelsesvedtægt, 2% af borgmesterens vederlag, dog således, at der ikke ydes vederlag til formanden, såfremt formanden udgøres af rådmanden for området. Borgmesterforvaltningen forudsætter, at formanden udgøres af rådmanden for By- og Kulturudvalget.

Efter fradrag af ovenstående beløb er der 2.635.510,87 kr. i restbeløb til de almindelige udvalgsvederlag for medlemskab af Økonomiudvalget og de stående udvalg.

Udvalgsvederlaget er ifølge Odense Kommunes styrelsesvedtægt det samme i alle udvalg, og derfor skal restbeløbet fordeles på de 29 udvalgsmedlemmer, idet borgmesteren og rådmændene ikke besætter en almindelig udvalgsplads. I den foregående valgperiode skulle beløbet fordeles på 30 udvalgsmedlemmer.

Der er i Odense Kommune tradition for at udvalgsrammen udnyttes fuldt ud.

Det indstilles i overensstemmelse hermed, at det årlige udvalgsvederlag fastsættes til 90.879,69 kr.

Borgmester og rådmænd modtager ikke yderligere vederlag end det fuldtidsvederlag, de oppebærer som henholdsvis borgmester og rådmænd.

Vederlag til 1. viceborgmester

Det følger endvidere af vederlagsbekendtgørelsen, at byrådet forud for og med virkning for mindst ét regnskabsår ad gangen kan træffe beslutning om, at byrådets næstformand (viceborgmesteren) skal oppebære et vederlag på indtil 10 % af borgmesterens vederlag. Et nyvalgt byråd kan dog i første kvartal af funktionsperioden træffe beslutning herom med virkning fra den 1. i måneden efter beslutningens vedtagelse. Er der, som i Odense Kommune, valgt flere næstformænd for byrådet, kan byrådets beslutning omfatte 1. og 2. viceborgmester, der tilsammen kan tillægges vederlag på indtil 10 % af borgmesterens vederlag.

Vederlag til viceborgmestre indgår ikke i udvalgsrammen.

På mødet den 25. januar 2017 traf byrådet beslutning om, at 1. viceborgmesteren skulle oppebære et vederlag svarende til 8 % af borgmesterens vederlag. Dette er ikke ændret siden.

Borgmesterforvaltningen indstiller, at der også i denne valgperiode ydes et vederlag til 1. viceborgmesteren på 8 % af borgmesterens vederlag.

Økonomi

Udgifter til vederlæggelse af byrådets medlemmer afholdes inden for det eksisterende budget til byråd og valg på styringsområdet Service under Økonomiudvalget.

Punkt 4: Fordeling af valgstyrere og valgstyrerformænd for perioden 2026-2029

84.00.00-A26-2-25

Sagsresumé

Borgmesterforvaltningen har til brug for afholdelse af valg i indeværende valgperiode beregnet en fordeling af antal valgstyrere og valgstyrerformænd mellem byrådets partier.

For så vidt angår almindelige valgtilforordnede indstiller Borgmesterforvaltningen i overensstemmelse med byrådets beslutning på mødet den 12. oktober 2022, at alle pladser som almindelige valgtilforordnede besættes af vælgere i kommunen, der melder sig via kommunens hjemmeside.

Byrådet skal med denne sag godkende fordelingen af valgstyrere, valgstyrerformænd og almindelige valgtilforordnede, ligesom byrådet skal godkende fastsættelse af diæter til disse.

Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen indstiller til Økonomiudvalget, at byrådet godkender:

1. Fordelingen af valgstyrere, valgstyrerformænd og valgtilforordnede sker som beskrevet i sagsfremstillingen for indeværende valgperiode.
2. Borgmesterforvaltningen bemyndiges til i indeværende valgperiode at regulere antallet og fordelingen af valgtilforordnede på de enkelte afstemningssteder, herunder om nødvendigt at etablere skiftehold i forhold til det konkrete valg/den konkrete afstemning.
3. Borgmesterforvaltningen bemyndiges til i indeværende valgperiode at forestå dels den konkrete udpegning af de personer, der af byrådets partier indstilles til at være valgstyrere og valgstyrerformænd på de enkelte valgsteder, dels at foretage den konkrete udpegning af de vælgere i kommunen, der melder sig som valgtilforordnede via kommunens hjemmeside.
4. Diætsatser for valgstyrere, valgstyrerformænd og valgtilforordnede aflønnes i indeværende valgperiode fortsat til 4 x den til enhver tid gældende diætsats for møder af højst 4 timers varighed (aktuelt i alt 1.820 kr.) for deltagelse på hele valgdagen i forbindelse med kommunal- og regionalvalg.
5. Diætsatser for valgstyrere, valgstyrerformænd og valgtilforordnede aflønnes i indeværende valgperiode fortsat til 3 x den til enhver tid gældende diætsats for møder af højst 4 timers varighed (aktuelt i alt 1.365 kr.) for deltagelse på hele valgdagen i forbindelse med andre valg og afstemninger end kommunal- og regionalvalg.
6. Diætsatser for valgtilforordnede, der deltager i dele af valgdagen, aflønnes i indeværende valgperiode efter de almindelige diætsatser for møder af - /+ 4 timer varighed (aktuelt 455 kr./910 kr.).
7. Diætsatser for valgtilforordnedes deltagelse i forbindelse med brevstemmeafgivning i vælgerens eget hjem og på plejehjem mv. aflønnes i indeværende valgperiode efter de almindelige diætsatser for møder af - /+ 4 timer varighed (aktuelt 455 kr./910 kr.).

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler Borgmesterforvaltningens indstilling.

Sagsfremstilling

1. Valgstyrere og valgstyrerformænd

Borgmesterforvaltningen har til brug for afholdelse af valg i indeværende periode beregnet en fordeling af antal valgstyrere og valgstyrerformænd mellem byrådets partier.

Beregningen er i overensstemmelse med valglovene foretaget som et forholdstalsvalg efter d'Hondts metode på baggrund af det antal mandater byrådspartierne opnåede ved kommunalvalget den 18. november 2025.

Ifølge valglovene skal byrådet for hvert afstemningsområde vælge mindst 5 og højst 9 valgstyrere til at forestå afstemningen og optællingen på valgstedet. Valgstyrerne og valgstyrerformanden har således ansvaret for valgets afvikling på det enkelte valgsted, og de skal derfor være til stede på valgstedet fra afstemningens begyndelse til optællingen er afsluttet. Der kan derfor ikke etableres skiftehold for valgstyrere og valgstyrerformænd.

I Odense Kommune er der en mangeårig praksis for at udpege 5 valgstyrere til hvert af kommunens 30 valgsteder svarende til 150 valgstyrere. Der skal blandt valgstyrerne udpeges en valgstyrerformand for hvert valgsted. Fordelingen af valgstyrerformænd blandt byrådets partier sker tilsvarende i overensstemmelse med valglovene ved et forholdstalsvalg efter d'Hondts metode.

Fordelingen giver følgende resultat:

Oversigt over fordeling af valgstyrere og valgstyrerformænd pr. parti

Parti	Valgstyrere	Valgstyrerformænd	I alt
A. Socialdemokratiet	42	11	53
B. Radikale Venstre	8	2	10
C. Det Konservative Folkeparti	17	4	21
F. SF - Socialistisk Folkeparti	12	3	15
I. Liberal Alliance	8	2	10
O. Dansk Folkeparti	4	1	5
V. Venstre	21	5	26
Ø. Enhedslisten	8	2	10

Borgmesterforvaltningen indstiller, at fordelingen godkendes.

2. Valgtilforordnede

A. På valgdagen

Ifølge valglovene skal der vælges et passende antal tilforordnede til at hjælpe valgstyrerne og valgstyrerformændene med deres opgaver på det enkelte valgsted. I modsætning til valgstyrere og valgstyrerformænd er det ikke et krav, at de skal være til stede på valgstedet hele dagen. Der kan derfor om nødvendigt etableres skiftehold for valgtilforordnede. Dette har Odense Kommune dog endnu ikke rigtigt anvendt.

Idet flere partier fortsat har vanskeligt ved at besætte posterne som valgstyrere og valgstyrerformænd, indstiller Borgmesterforvaltningen i overensstemmelse med byrådets beslutning på mødet den 12. oktober 2022, at de valgtilforordnede fortsat i indeværende valgperiode udgøres af vælgere i kommunen, der melder sig via kommunens hjemmeside. Der opleves stadig en stor interesse fra vælgernes side for at blive valgtilforordnet.

I lighed med tidligere indstilles det endvidere, at Borgmesterforvaltningen bemyndiges til træffe beslutning om antallet af valgtilforordnede på de enkelte afstemningssteder, herunder om nødvendigt at etablere skiftehold i forhold til det konkrete valg/den konkrete afstemning. Der skal således bruges flere valgtilforordnede i forbindelse med afvikling af et kommunal- og regionalvalg, end der skal i forbindelse med afvikling af en folkeafstemning.

B. Til modtagelse af brevstemmer i vælgerens eget hjem og på plejehjem mv.

Ifølge valglovene skal der deltage to brevstemmemodtagere i forbindelse med brevstemmeafgivningen i vælgerens eget hjem og på plejehjem mv.

Brevstemmemodtagerne kan være valgtilforordnede eller kommunalt ansatte.

Der skal bruges ca. 35 hold med to brevstemmemodtagere på hvert hold til opgaven.

I Odense Kommune er der tradition for, at et hold udgøres af henholdsvis en valgtilforordnet udpeget af byrådets partier og en kommunalt ansat. Hvis byrådets partier ikke har mulighed for at udpege et tilstrækkeligt antal brevstemmemodtagere, bliver den/de valgtilforordnede erstattet af en kommunalt ansat.

Beregningen er i overensstemmelse med valglovene foretaget som et forholdstalsvalg efter d'Hondts metode på baggrund af det antal mandater byrådspartierne opnåede ved kommunalvalget den 18. november 2025.

Fordelingen giver følgende resultat:

Oversigt over fordeling af valgtilforordnede til brevstemmer pr. parti

Parti	Valgtilforordnede brevstemmer
A. Socialdemokratiet	13
B. Radikale Venstre	2
C. Det Konservative Folkeparti	5
F. SF - Socialistisk Folkeparti	4
I. Liberal Alliance	2
O. Dansk Folkeparti	1
V. Venstre	6
Ø. Enhedslisten	2

Borgmesterforvaltningen indstiller, at fordelingen godkendes.

3. Diæter

Ifølge valglovene ydes der diæter til valgstyrelse, valgstyrelsesformænd og de almindelige valgtilforordnede for deres virksomhed i forbindelse med valget. Diæterne ydes efter reglerne i lov om kommunernes styrelse. Byrådet kan dog beslutte, at der ikke skal ydes diæter, eller at de diæter, der ydes, udgør et andet beløb, end hvad der følger af reglerne i lov om kommunernes styrelse.

Diæterne kan pr. dag dog højst udgøre det femdobbelte af det diæteløb, som i henhold til reglerne i lov om kommunernes styrelse er fastsat for møder af højst 4 timers varighed. Denne diæt udgør aktuelt 455 kr.

Borgmesterforvaltningen indstiller, at byrådet godkender følgende diætsatser, der svarer til det niveau, byrådet fastsatte for den seneste byrådsperiode:

- 4 x den til enhver tid gældende diætsats for møder af højst 4 timers varighed (aktuelt i alt 1.820 kr.) for deltagelse på hele valgdagen i forbindelse med et kommunal- og regionalvalg.
- Diætsatser for valgtilforordnede, der indgår i et eventuelt skiftehold på valgdagen fastsættes til den til enhver tid gældende diætsats for møder over 4 timers varighed (aktuelt i alt 910 kr.)
- 3 x den til enhver tid gældende diætsats for møder af højst 4 timers varighed (aktuelt i alt 1.365 kr.) for deltagelse på valgdagen/afstemningsdagen i forbindelse med andre valg/afstemninger end kommunal- og regionalvalg.
- Diætsatser for deltagelse ved brevstemmeafgivning i vælgernes eget hjem, på plejehjem mv. fastsættes som hidtil efter de til enhver tid gældende diætsatser for møder af højst 4 timers varighed henholdsvis møder over 4 timers varighed (aktuelt 455 kr./910 kr.).

Diætsatsen for møder af højst 4 timers varighed forhøjes med 5 kr. hvert år 1. april, mens diætsatsen for møder over 4 timers varighed med 10 kr.

Økonomi

Såfremt Borgmesterforvaltningens indstillinger godkendes, vil den samlede udgift til diæter på valgdagen i forbindelse med et kommunal- og regionalvalg udgøre godt 1,1 mio. kr. pr. valg.

Den samlede udgift til diæter på valgdagen ved øvrige valg/afstemninger vil udgøre ca. 750.000 kr. pr. valg.

Ovenstående tager udgangspunkt i, at antallet af tilforordnede vælgere inklusive valgstyrere og valgstyrrerformænd i alt udgør ca. 530, hvilket er det antal, der gennemsnitligt bruges i forbindelse med valg. Som nævnt i sagsfremstillingen afhænger antallet imidlertid af, hvilken type af valg/afstemning der er tale om.

Ovenstående tager endvidere udgangspunkt i den aktuelle diætsats. Diætsatsen for møder af højst 4 timers varighed forhøjes med 5 kr. hvert år den 1. april, mens diætsatsen for møder over 4 timers varighed årligt forhøjes med 10 kr.

Udgiften afholdes inden for Borgmesterforvaltningens nuværende valgbudget, hvor der set over en årrække har været et mindreforbrug.

En forudsætning for finansieringen er således, at der, i de år, hvor der enten ikke er valg, eller hvor valgbudgettet ikke anvendes fuldt ud i forbindelse med afholdelse af et givent valg, overføres til næste års valgbudget.

De økonomiske konsekvenser håndteres inden for Økonomiudvalgets eksisterende ramme og påvirker derfor ikke kommunens kassebeholdning.

Punkt 5: Udtalelse til Ankestyrelsen vedrørende ansattes anvendelse af billetter til X-Factor finalen 2025

00.22.00-P21-18-25

Sagsresumé

Ankestyrelsen har ved brev af 3. november 2025 bedt Odense Byråd om at tage stilling til oplysningerne i henvendelse 23. juni 2025 fra byrådsmedlem Reza Javid.

Det fremgår af henvendelsen, at Reza Javid anmoder Ankestyrelsen om at vurdere, om gældende regler og principper er blevet overholdt i forbindelse med, at otte politikere og embedsmænd i Odense Kommune er blevet inviteret af Odense Sport & Event til middag samt efterfølgende overværelse af X Factor-finalen i en periode, hvor Odense Kommune og Odense Sport & Event var i forhandlinger om en større økonomisk aftale om renovering af Odense Stadion, som kort efter blev offentliggjort.

Ankestyrelsen har alene bedt Odense Byråd om at tage stilling til embedsmændenes deltagelse i ovennævnte arrangement.

Borgmesterforvaltningen har i den forbindelse udarbejdet et udkast til svar til Ankestyrelsen.

Der skal med denne sag tages stilling til besvarelsen til Ankestyrelsen.

Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen indstiller til Økonomiudvalget, at byrådet godkender, at Ankestyrelsen besvares som angivet i sagsfremstillingen.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler Borgmesterforvaltningens indstilling.

Udvalgsmedlem Reza Javid (Ø) undlader at stemme.

Sagsfremstilling

På baggrund af Ankestyrelsens brev af 3. november 2025, hvori byrådet anmodes om en redegørelse for ansattes anvendelse af billetter til X-Factor finalen 2025 indstiller Borgmesterforvaltningen at Ankestyrelsen besvares således:

"A. Indledning

Ankestyrelsen har ved brev af 3. november 2025 bedt Odense Byråd om at tage stilling til oplysningerne i henvendelse 23. juni 2025 fra byrådsmedlem Reza Javid.

Det fremgår af henvendelsen, at Reza Javid anmoder Ankestyrelsen om at vurdere, om gældende regler og principper er blevet overholdt i forbindelse med, at otte politikere og embedsmænd i Odense Kommune er blevet inviteret af Odense Sport & Event til middag samt efterfølgende overværelse af X Factor-finalen i en periode, hvor Odense Kommune og Odense Sport & Event var i forhandlinger om en større økonomisk aftale om renovering af Odense Stadion, som kort efter blev offentliggjort.

Ankestyrelsen har alene bedt Odense Byråd om at tage stilling til embedsmændenes deltagelse i ovennævnte arrangement.

Nedenfor redegøres der for sagens faktiske omstændigheder, ligesom der redegøres nærmere for sagens retlige grundlag og Odense Kommunes juridiske vurdering af sagen.

B. Konklusion

Det er Odense Kommunes vurdering, at det var berettiget for de pågældende embedsmænd at modtage og gøre brug af invitation om deltagelse i X Factor-finalen med tilhørende middag.

Odense Kommune har herved lagt vægt på følgende:

- At de ansattes deltagelse tjente såvel et fagligt som et repræsentativt formål.
- At X Factor-finalen er et bredt anlagt og offentligt kendt arrangement, der ikke er målrettet den enkelte ansatte eller Odense Kommune som sådan.
- At arrangementet ligger inden for de deltagendes fagområde og deltagelsen er konkret begrundet.
- At arrangementet med en samlet værdi på 848 kr. pr. person ikke udgør et sådant særligt omfattende eller eksklusivt arrangement, at de pågældende embedsmænd ikke kunne deltage.
- At Odense Kommune har ydet et økonomisk tilskud til arrangementet, hvorfor Odense Kommune med sin deltagelse havde mulighed for at evaluere eventen og samarbejdet med arrangørerne, drøfte potentielle fremtidige muligheder og perspektiver for lignende arrangementer i Odense samt at netværke med de aktører, der er involveret i byens eventmiljø.
- At det var vigtigt for Odense Kommune at være til stede ved X Factor-finalen, da kommunen sammen med Odense Sport & Event har medvirket til at tiltrække arrangementet.
- At deltagelsen i arrangementet alene er begrundet i Odense Kommunes samarbejde med Odense Sport & Event om at tiltrække X Factor-finalen til Odense. Der er således ingen sammenhæng med det arbejde, der er igangsat omkring renoveringen af Odense Stadion.

C. Sagens faktiske omstændigheder

1. Odense Kommunes engagement i X Factor-finalen

I september 2024 blev Odense Kommune og Odense Sport & Event kontaktet af TV2 og produktionsselskabet BLU med en forespørgsel om at bringe X Factor-finalen til Odense i 2025.

Odense Sport & Event spillede en central rolle i at tiltrække eventen til Odense. Ud over at afholde afklarende møder med TV2 sammen med Odense Kommune, indgik Odense Sport & Event en selvstændig aftale med TV2 om at levere en række ydelser og stillede faciliteter til rådighed.

Odense Sport & Event ejer Odense Congress Center, hvor finalen blev afholdt, og deres engagement og ressourcer var afgørende for, at kommunen og Odense Sport & Event i fællesskab kunne tiltrække X Factor til byen.

Dertil forhandlede Odense Kommune med TV2 om vilkår for et økonomisk tilskud til eventen.

2. Odense Kommunes forhandling med Odense Sport & Event om renovering af Odense Stadion

Odense Kommune har siden budgetforlig 2021 undersøgt muligheden for en renovering af Odense Stadion og byudvikling i Bolbro. En renovering af Odense Stadion tager bl.a. udgangspunkt i Divisionsforeningens Vision 2028, som indeholder en række krav gældende fra sæsonen 2028/2029 for stadion, hvor der skal spilles superliga på.

I perioden fra 2021 frem til ultimo 2024 har Odense Kommune undersøgt og overordnet kvalificeret mulighederne for byudvikling i Bolbro samt fået kvalificeret indholdet af en renovering af stadion og økonomien hertil. Denne kvalificering indebar naturligvis løbende dialog med den primære lejer af Odense Stadion, som var og er Odense Sport & Event.

Odense Kommune og Odense Sport & Event besluttede i starten af 2025 at nedsætte en arbejdsgruppe.

Arbejdsgruppens opgave var at udarbejde forslag til realiseringsmodeller for stadionrenoveringen.

Arbejdsgruppen har afholdt i alt 6 møder på følgende datoer:

- 18. februar 2025,
- 7. marts 2025,
- 21. marts 2025,
- 4. april 2025,
- 28. april 2025 og
- 1. maj 2025.

Herudover var der dialog om at færdiggøre den foreslåede realiseringsmodel og forelæggelse til politisk behandling.

Odense Kommune deltog i møderne som ejer og udlejer af Odense Stadion. Odense Kommune bærer som udlejer vedligeholdelses- og renoveringsforpligtelsen af Odense Stadion.

Odense Sport & Event deltog som ejere af Superligaklubben OB, der spiller på Odense Stadion. Odense Sport & Event er lejer af Odense Stadion. Derudover ejer Odense Sport & Event store dele af tribune A og har byggeretter på 2 af hjørnerne til stadion.

Uanset hvilke modeller, arbejdsgruppen måtte komme frem til, skulle en model endeligt vedtages politisk, førend der var indgået en aftale mellem parterne om realiseringen af stadionrenoveringen.

Følgende sager er således behandlet i udvalg og byråd vedrørende Odense Stadion:

- 4. juni 2025: Behandling i By- og Kulturudvalget af frigivelsessag af midler fra Budget 2021 – ”Idrætsbydel Bolbro – Odense Stadion en del af en attraktiv idrætsbydel”.
- 11. juni 2025: Behandling i Økonomiudvalget af frigivelsessag af midler fra Budget 2021 – ”Idrætsbydel Bolbro – Odense Stadion en del af en attraktiv idrætsbydel”.
- 18. juni 2025: Behandling i Odense Byråd af frigivelsessag af midler fra Budget 2021 – ”Idrætsbydel Bolbro – Odense Stadion en del af en attraktiv idrætsbydel”.

3. Invitation fra Odense Sport & Event til X Factor-finalen

I marts 2025 sendte Odense Sport & Event en invitation til medlemmerne af Økonomiudvalget samt relevante embedsmænd i Odense Kommune om at overvære X Factor-finalen d. 4. april 2025. Invitationen inkluderede et middagsarrangement med medlemmer af ejerkredsen og ledelsen i Odense Sport & Event.

Odense Sport & Event har oplyst, at markedsprisen for arrangementet var 848 kr. pr. person fordelt med 449 kr. for en billet til X Factor-finalen og 399 kr. for den tilhørende middag.

Følgende embedsmænd fra Odense Kommune deltog i arrangementet:

- Stadsdirektøren.
- En chefkonsulent i Borgmesterforvaltningen, Vækst & Turisme.
- En konsulent i Borgmesterforvaltningen, Vækst & Turisme.
- Afdelingschef i By- og Kulturforvaltningen, Kultur og Fritid.

Stadsdirektøren deltog som øverste chef for Borgmesterforvaltningen og dermed også som øverste chef for Vækst & Turisme, der sammen med Odense Sport & Event har medvirket i arbejdet med at tiltrække arrangementet til Odense.

Den indgåede tilskudsaftale mellem Odense Kommune og TV2 til X Factor-finalen er ligeledes forhandlet på plads af Borgmesterforvaltningen, Vækst & Turisme.

Grundlaget for Vækst & Turismes deltagelse i X Factor-finalen samt tilhørende middag bygger på deres funktion som repræsentanter for Odense Kommune i embeds medfør. Deltagelsen sker som en del af kontorets arbejdsopgaver, da kommunen har ydet økonomisk tilskud til arrangementet. Det er dermed en forpligtelse og en nødvendighed for relevante medarbejdere at være til stede ved begivenheder, hvortil der er ydet et tilskud fra kommunen.

Formålet med deltagelsen var således blandt andet at kunne evaluere eventen og samarbejdet med arrangørerne, drøfte potentielle fremtidige muligheder og perspektiver for lignende arrangementer i Odense samt at netværke med de aktører, der er involveret i byens eventmiljø. Det er særligt relevant at kunne evaluere denne event, da det er første gang, den afholdes i Odense.

Samarbejdet mellem Odense Kommune og Odense Sport & Event har været afgørende for, at eventen kunne komme til byen, og evalueringen vil kunne bidrage til at sikre, at kommunen får det fulde udbytte af sine investeringer og fortsat kan udvikle sin position som vært og partner for store events.

Afdelingschef i By- og Kulturforvaltningen, Kultur og Fritid deltog som repræsentant for Odense Kommunes kulturområde. Formålet med kultur- og fritidschefens deltagelse var, udover den repræsentative del, tilsvarende at overvære et arrangement af den pågældende størrelse med henblik på at evaluere eventen og samarbejdet med arrangørerne, drøfte potentielle fremtidige muligheder og perspektiver for lignende arrangementer i Odense samt at netværke med de aktører, der er involveret i byens eventmiljø.

D. Sagens retlige grundlag

Nedenstående redegørelse for sagens retlige grundlag bygger i det væsentlige på publikationen ”God adfærd i det offentlige” udgivet af Moderniseringsstyrelsen, KL og Danske Regioner samt praksis fra Folketingets Ombudsmand, herunder særligt udtalelserne 2015-4 og 2017-2, der begge omhandler Kulturministeriets gavepolitik.

1. Det almindelige udgangspunkt

Det klare udgangspunkt er, at offentligt ansatte ikke bør modtage gaver eller andre fordele fra borgere eller virksomheder i forbindelse med deres arbejde.

Der findes imidlertid nogle tilfælde, hvor det alligevel er berettiget for offentligt ansatte at tage imod invitationer til arrangementer og middage.

Nedenfor gennemgås de tilfælde, der er relevante for denne sag.

2. Deltagelse med et fagligt og repræsentativt formål

I ”God adfærd i det offentlige” fremgår følgende om deltagelse med et repræsentativt formål:

”Nogle offentligt ansatte oplever at blive inviteret til arrangementer, der udbydes af private virksomheder, hvor den offentligt ansattes deltagelse tjener et repræsentativt formål. Deltagelse vil i det tilfælde som udgangspunkt være uproblematisk.

Dette omfatter i almindelighed bredt anlagte og typisk offentligt kendte arrangementer som fx en virksomheds jubilæum eller et årsmøde i en interesseorganisation. Sådanne arrangementer er bl.a. kendetegnet ved, at de ikke er målrettet den enkelte offentligt ansatte eller vedkommendes arbejdsplads.

At offentligt ansatte kan deltage i sådanne arrangementer, gælder også, selv om arrangementet – eventuelt udelukkende – består i fx en frokost eller et kulturelt indslag. Det vil naturligvis være en forudsætning, at den ansatte har en stilling eller funktion, der indebærer mulighed for (og pligt til) at optræde på myndighedens vegne, og at deltagelsen har en reel arbejdsmæssig begrundelse.

Eksempel: En offentligt ansat, for hvem det er naturligt at repræsentere myndigheden udadtil, inviteres i repræsentativt øjemed til et åbent kulturelt arrangement med lettere bespisning i forbindelse med en privat virksomheds jubilæum.

Eksempel: En kreds af chefer og medarbejdere inviteres til en årligt tilbagevendende middag med en arbejdsgiver-, personale- eller anden interesseorganisation.

Invitationer af denne karakter kan normalt accepteres.

En offentligt ansat bør dog ikke deltage i arrangementer, der må karakteriseres som omfattende.

Eksempel: En offentligt ansat inviteres i repræsentativt øjemed til et eksklusivt arrangement med bespisning på en gourmetrestaurant i forbindelse med en privat virksomheds jubilæum.

Invitationer af denne karakter kan normalt ikke accepteres”

Moderniseringsstyrelsen har i en udtalelse til Folketingets Ombudsmand (i udtalelse 2017-2) desuden anført følgende om deltagelse med en repræsentativt formål:

”Offentligt ansatte kan for eksempel deltage i arrangementer, hvor den ansattes deltagelse tjener et repræsentativt formål. Det omfatter i almindelighed bredt anlagte og offentligt kendte arrangementer, som ikke er målrettet mod den enkelte ansatte eller vedkommendes arbejdsplads. Ved vurderingen af om den fordel deltagelsen i arrangementet kan siges at udgøre, samlet set er så omfattende, at den offentligt ansatte ikke kan deltage, må der lægges betydelig vægt på arrangementets karakter.”

Det fremgår af samme sag, at Kulturministeriet over for Folketingets Ombudsmand blandt andet har oplyst følgende:

”[...] man forventer, at medarbejderne i et vist omfang deltager i de kulturelle arrangementer, som de bliver inviteret til af eksterne parter. Både ud fra et fagligt formål – nødvendigheden af at holde sig opdateret inden for sit faglige arbejdsområde – og i visse tilfælde også ud fra et repræsentativt formål. Det sidste fordi der inden for visse dele af kulturområdet er tradition for, at medarbejdere fra ministeriet deltager i sådanne arrangementer.

Det er ministeriets opfattelse at også ”menige” medarbejdere i ministeriet – dvs. ikke kun medarbejdere i ledelses- eller direktionsniveau – kan være repræsentanter for Kulturministeriet i sådanne sammenhænge. Ministeriet har på mødet forklaret, at disse medarbejdere også kan være kendte i dele af den kulturelle verden og modtager invitationer, som repræsentanter for ministeriet.”

Folketingets Ombudsmand finder ikke grundlag for at foretage sig yderligere i forhold til ovenstående i ministeriets politik, idet han blandt andet udtaler følgende:

”Jeg har navnlig lagt vægt på Kulturministeriets oplysninger i udtalelsen af 21. oktober 2015 om, at der fra kulturinstitutionernes side er en forventning om, at både ministeriets ledelse og medarbejdere følger med i og har et indgående kendskab til de aktiviteter, der foregår i kulturlivet. Jeg forstår endvidere, at der inden for visse dele af kulturområdet er en særlig tradition for, at ministeriets medarbejdere deltager i kulturelle begivenheder, som antages at udgøre ”et fagligt fundament for den samarbejdsrelation”, der er mellem ministeriet og den inviterende part.

I den forbindelse har jeg også noteret mig ministeriets tilkendegivelser – herunder i gavepolitikken – om at deltagelse med et fagligt formål forudsætter, at invitationen vedrører medarbejderens arbejdsområde, og at begivenheden bidrager til at vedligeholde medarbejderens nødvendige indsigt i det, der rører sig på vedkommendes arbejdsområde.

Særligt om deltagelse med et repræsentativt formål har jeg endvidere noteret mig, at deltagelsen ifølge gavepolitikken forudsætter, at arrangementet også enten ligger inden for den ansattes fagområde, eller i øvrigt – som jeg forstår det – er konkret begrundet, når det angår tilfælde, hvor den deltagende medarbejder er ansat i en tværgående enhed i ministeriet. Det repræsentative element vil således ”ikke kunne stå alene”, medmindre der er tale om den øverste ledelse.

Endelig har jeg bemærket, at gavepolitikken i alle tilfælde stiller krav om, at den ansattes chef godkender deltagelsen i arrangementet, ligesom deltagelsen er betinget af, at der ikke er tale om ekstraordinært dyre eller eksklusive middage i forlængelse af arrangementet. Jeg går ud fra, at gavepolitikken på dette punkt skal forstås i overensstemmelse med Moderniseringsstyrelsens notat fra 2010, hvor der bl.a. lægges vægt på, om fordelene alene ”repræsenterer en begrænset økonomisk værdi.”

3. Deltagelse med et tjenstligt formål

Om deltagelse med et tjenstligt formål fremgår følgende i udtalelsen 2017-2 fra Folketingets Ombudsmand:

”Her anførte Moderniseringsstyrelsen om den generelle politik i staten, at det normalt ikke bliver betragtet som en gave eller anden fordel, hvis offentligt ansattes deltagelse i et arrangement f.eks. skyldes, at de skal føre tilsyn med, at lovgivningen eller kontraktmæssige forpligtelser overholdes i forbindelse med arrangementet, eller hvis deltagelsen har til formål, at de relevante medarbejdere opnår erfaring med anvendelsesmulighederne for en myndigheds ejendomme – altså hvis der er et tjenstligt formål med deltagelsen.

Moderniseringsstyrelsen har gentaget dette synspunkt i sin udtalelse til mig af 6. november 2015 og samtidig henvist til, at det samme (tjenstlige) forhold må gøre sig gældende, hvis deltagelsen sker som et sagligt led i behandlingen af en konkret sag.

På linje med min tidligere udtalelse til Kulturministeriet fremgår det således også af Kulturministeriets gavepolitik af 30. maj 2016, at de ansatte kan benytte sig af invitationer og fribilletter mv., hvis deltagelsen er af tjenstlig karakter.

Jeg er enig i dette synspunkt”

E. Odense Kommunes juridiske vurdering

Det er Odense Kommunes vurdering, at de pågældende embedsmænds modtagelse af invitationen til X Factor-finalen med tilhørende spisning ligger inden for de retlige rammer, der er beskrevet i ”God adfærd i det offentlige” samt af Folketingets Ombudsmand, jf. ovenfor under pkt. D.

Det er således Odense Kommunes vurdering, at de ansattes deltagelse tjente såvel et fagligt som et repræsentativt formål.

Odense Kommune har herved lagt vægt på, at X Factor-finalen er et bredt anlagt og offentligt kendt arrangement, der ikke er målrettet den enkelte ansatte eller Odense Kommune som sådan. Arrangementet ligger inden for de deltagendes fagområde, og deltagelsen er konkret begrundet, jf. umiddelbart nedenfor.

Formålet med deltagelsen var dels at repræsentere Odense Kommune ved en event, som ikke tidligere har været afholdt i Odense, dels at kunne evaluere eventen og samarbejdet med arrangørerne efterfølgende, drøfte potentielle fremtidige

muligheder og perspektiver for lignende arrangementer i Odense, samt at netværke med de aktører, der er involveret i byens eventmiljø.

Evalueringen vil kunne bidrage til at sikre, at kommunen får det fulde udbytte af sine investeringer og fortsat kan udvikle sin position som vært og partner for store events.

Det har således været vigtigt for Odense Kommune at være til stede ved X Factor-finalen, da kommunen sammen med Odense Sport & Event har medvirket til at tiltrække arrangementet til Odense, og da kommunen har ydet økonomisk tilskud til arrangementet.

Det er i øvrigt Odense Kommunes vurdering, at der ikke var tale om et sådant særligt omfattende eller eksklusivt arrangement, at de pågældende embedsmænd ikke kunne deltage.

Som nævnt ovenfor udgjorde billetprisen til selve finalen 449 kr., mens værdien af den tilhørende middag udgjorde 399 kr. Der er således tale om helt almindelige billetter til finalen uden særlige fordele, ligesom der ikke er tale om en middag af en karakter, der svarer til en middag på en gourmetrestaurant.

Som det fremgår af begrundelsen ovenfor, er deltagelsen i det pågældende arrangement alene begrundet i Odense Kommunes samarbejde med Odense Sport & Event om at tiltrække X Factor-finalen til Odense, og har således ingen sammenhæng med det arbejde, der var igangsat omkring renoveringen af Odense Stadion.

Odense Sport & Event er en væsentlig aktør på kultur- og fritidsområdet, og ejer af de væsentligste eventsteder i Odense. Odense Sport & Event er derfor helt naturligt en vigtig samarbejdspartner for Odense Kommune i mange sammenhænge, hvilket såvel X Factor-finalen og renovering af Odense Stadion er eksempler på.

Odense Stadion ejes således af Odense Kommune, og driften varetages af Fritid, Park og Vej, som er et af de kontorer, der hører under kultur- og fritidschefens ansvarsområde.

Arbejdet med Odense Stadion er således en naturlig del af kultur- og fritidschefens arbejde, hvorfor han har deltaget i arbejdsgruppen vedrørende Odense Stadion som beskrevet ovenfor under pkt. C.2. På samme måde som deltagelsen i X Factor-finalen er en naturlig del af kultur- og fritidschefens arbejde er arbejdet med Odense Stadion.

Som nævnt ovenfor under pkt. C.3. deltog kultur- og fritidschefen i X-Factor finalen som repræsentant for Odense Kommunes kulturområde. Formålet med kultur- og fritidschefens deltagelse var som nævnt, udover den repræsentative del, tilsvarende at overvære et arrangement af den pågældende størrelse med henblik på at evaluere eventen og samarbejdet med arrangørerne, drøfte potentielle fremtidige muligheder og perspektiver for lignende arrangementer i Odense samt at netværke med de aktører, der er involveret i byens eventmiljø.

Kultur- og fritidschefens deltagelse i forbindelse med X-Factor finalen har således ingen sammenhæng med arbejdet vedrørende Odense Stadion."

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune.

Punkt 6: Lukket: Køb af ejendomme Odense N

82.00.00-000-146-25

Punkt 7: Lukket: Køb af ejendom i Odense SV

82.00.00-000-153-25

Punkt 8: B-sag: Godkendelse af Økonomiudvalgets forretningsorden

00.22.00-P21-19-25

Sagsresumé

Ifølge den kommunale styrelseslov fastsætter Økonomiudvalget selv sin forretningsorden.

Økonomiudvalget skal med denne sag godkende udvalgets forretningsorden med tilhørende bilag for den nye valgperiode.

I forhold til Økonomiudvalgets forretningsorden for den seneste valgperiode er der alene foretaget få sproglige justeringer samt foretaget tilpasninger, så forretningsordenen svarer til praksis i forhold til udsendelse af dagsordenen.

De enkelte ændringer er nærmere beskrevet i sagsfremstillingen.

Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget godkender forretningsordenen.

Beslutning

Økonomiudvalget godkender Borgmesterforvaltningens indstilling.

Sagsfremstilling

Der er i vedhæftede forslag til forretningsorden for Økonomiudvalget foretaget følgende sproglige og indholdsmæssige tilpasninger i forhold til den forretningsorden, der var gældende i seneste valgperiode. De indholdsmæssige tilpasninger betyder, at den foreslåede forretningsorden svarer til gældende praksis.

- Der er foretaget en sproglig justering af § 1, stk. 3, der ikke har nogen indholdsmæssige konsekvenser.
- I § 2 er der foretaget tilpasninger, så teksten svarer til den måde, dagsordenen udsendes på: Via First Agenda og en advisering i udvalgsmedlemmernes Odense Kommune-mail.
- I § 3, stk. 4, er teksten tilpasset, så det er en tredjedel af udvalgets medlemmer, der kan bede om, at en forhandling skal afsluttes. Før stod der et bestemt antal udvalgsmedlemmer. Med ændringen er teksten ens i Økonomiudvalget og de stående udvalg, og teksten er uafhængig af, hvor mange medlemmer, der er i de enkelte udvalg.
- I § 6 er ordlyden tilpasset, så det svarer til den praksis, der er i Odense Kommune.
- I § 7 er tidspunktet for anmodning om foretræde tilføjet bestemmelsen, og der henvises til, at de nærmere retningslinjer for foretræde fastsættes i et bilag. Med ændringen tydeliggøres det, at der (som hidtil) er et bilag til forretningsordenen, og tidspunktet for anmodning om foretræde nævnes nu også direkte i forretningsordenen - og ikke kun i bilaget.

Den foreslåede forretningsorden med og uden ændringer vedhæftes som bilag.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune.

Bilag

Forretningsorden for Økonomiudvalget 2026 - 2029

Retningslinjer for foretræde for Økonomiudvalget 2026 - 2029

Forretningsorden for Økonomiudvalget med markerede forslag til ændringer

Punkt 9: B-sag: Valg af næstformand for Økonomiudvalget

00.22.04-A30-1-25

Sagsresumé

Økonomiudvalget skal jf. § 3, stk. 2, i udvalgets forretningsorden på sit første møde i udvalgets funktionsperiode ved flertalsvalg vælge en næstformand, der skal fungere som mødeleder, når borgmesteren er forhindret i at deltage i et møde.

Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen fremsender sagen til Økonomiudvalget.

Beslutning

Økonomiudvalget vælger Søren Windell (C) til næstformand for udvalget.

Sagsfremstilling

Der henvises til sagsresuméet.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune.

Punkt 10: B-sag: Kompetencefordelingsplan for Økonomiudvalget 2026-2029

00.15.15-A21-3-25

Sagsresumé

Økonomiudvalget skal i lighed med de øvrige udvalg vedtage en kompetencefordelingsplan, der beskriver kompetence- og arbejdsdelingen mellem Økonomiudvalget og Borgmesterforvaltningen, herunder stadsdirektøren, i relation til udvalgets opgaver. Kompetencefordelingsplanen forelægges Økonomiudvalget ved hver byrådsperiodes begyndelse til godkendelse.

Under henvisning hertil fremsender Borgmesterforvaltningen forslag til kompetencefordelingsplan for Økonomiudvalget til godkendelse.

Forslaget tager udgangspunkt i Økonomiudvalgets kompetencefordelingsplan fra 2022, som Borgmesterforvaltningen har ajourført, både i relation til efterfølgende politiske delegationsbeslutninger, herunder procedureændringer, og i relation til de organisationsændringer, der er sket i Borgmesterforvaltningen i den forgangne byrådsperiode.

Den eneste indholdsmæssig ændring er, at der i den skematiske oversigt i kompetenceplanens bilag 2 er tilføjet fire nye punkter, der vedrører delegation til Teknologi, Data og Forretnings-IT.

Med sagen foreslås det også, at Borgmesterforvaltningen bemyndiges til at foretage redaktionelle ændringer af planen.

Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget godkender det fremlagte forslag til udvalgets kompetencefordelingsplan, og at Borgmesterforvaltningen bemyndiges til at foretage redaktionelle ændringer af planen.

Beslutning

Økonomiudvalget godkender Borgmesterforvaltningens indstilling.

Sagsfremstilling

Der henvises til sagsresuméet.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune.

Bilag

Kompetencefordelingsplan 01012026

Punkt 11: B-sag: Sammensætning af Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik

24.10.00-G01-3-26

Sagsresumé

Denne sag handler om sammensætningen af Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik. Boardet er det strategiske mødested, hvor Økonomiudvalget drøfter erhvervs- og vækstrelaterede emner med udvalgte erhvervsledere og en repræsentant fra uddannelserne fire gange om året.

Boardet består af økonomiudvalgsmedlemmer, som bliver udpeget af udvalget for politikens periode og eksterne medlemmer, som repræsenterer byens erhvervsliv og byens videregående uddannelsesinstitutioner.

Økonomiudvalget bedes nu tage stilling til, hvilke af udvalgets medlemmer skal repræsentere kommunen i boardet. Forvaltningen indstiller, at borgmesteren og rådmændene for henholdsvis By- og Kulturforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen, Klima- og Miljøforvaltningen og Beskæftigelses- og Socialforvaltningen i lighed med foregående periode også i den kommende periode udpeges til advisory boardet. I samme omgang kan udvalget drøfte eventuel udvidelse af boardet med yderligere eksterne medlemmer, som fx kan repræsentere virksomheder fra vækstlaget, event- & turismebranchen, samt investormiljøet.

Effekt

Flere odenseanere i job og på vej til job og En storby i vækst

Boardet bidrager med inputs, som kvalificerer de indsatser, kommunen igangsætter, samt kommer med konkrete anbefalinger og inspiration til, hvordan Odense styrker væksten og beskæftigelsen.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget:

1. Beslutter, at Odense Kommune også i den kommende periode er repræsenteret i Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik ved borgmesteren og rådmændene for henholdsvis By- og Kulturforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen, Klima- og Miljøforvaltningen og Beskæftigelses- og Socialforvaltningen.
2. Drøfter en eventuel udvidelse af boardet med yderligere eksterne medlemmer, som fx kan repræsentere virksomheder fra vækstlaget, event- & turismebranchen, samt investormiljøet.
3. Giver Borgmesterforvaltningen mandat til løbende at justere på sammensætningen af de eksterne medlemmer i advisory boardet med henblik på at sikre en sammensætning, der afspejler strategisk behov og tendenser i tiden.

Beslutning

Vedrørende indstillingspunkt 1: **Økonomiudvalget** beslutter, at borgmesteren og alle rådmænd skal være repræsenteret i Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik.

Vedrørende indstillingspunkt 2: Økonomiudvalget ændrer punktet til et beslutningspunkt: **Økonomiudvalget** beslutter, at der ud over de i sagen nævnte områder vedrørende punkt 2 også udpeges et relevant medlem fra fagbevægelsen.

Vedrørende indstillingspunkt 3: **Økonomiudvalget** godkender Borgmesterforvaltningens indstilling.

Sagsfremstilling

Boardets formål og rolle

Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik blev etableret af byrådet i 2021 i forbindelse med vedtagelsen af den daværende Erhvervs- og Vækstpolitik "Vækst med Omtanke". Boardet er et strategisk mødested, hvor politikerne drøfter erhvervs- og vækstrelaterede emner med udvalgte erhvervsledere og en repræsentant fra uddannelserne, typisk fire gange om året. Afsæt for boardets drøftelser er den aktuelle Erhvervs- og Vækstpolitik, som er vedhæftet som bilag.

Boardets primære opgave er at sikre, at politikken strategiske indsatser spiller sammen og leverer resultater, der stemmer overens med byrådets overordnede vision om flere private arbejdspladser, øget beskæftigelse og en øget etableringsrate. Boardet er et rådgivende organ uden beslutningskompetence.

Sammensætning af boardet

Boardets virke er beskrevet i et kommissorium, som er vedhæftet som bilag. Kommissoriet nævner, at boardet består af fem økonomiudvalgsmedlemmer, som bliver udpeget af udvalget for politikken periode og ti eksterne medlemmer, hvoraf ni repræsenterer byens erhvervsliv og én repræsenterer byens videregående uddannelsesinstitutioner. Økonomiudvalget kan efter drøftelse vælge at tilpasse boardet med ønskede kompetencer udefra.

I den foregående periode har boardet haft følgende medlemmer:

- Peter Rahbæk Juel, Borgmester.
- Rådmand for By- og Kulturforvaltningen.
- Rådmand for Børn- og Ungeforvaltningen.
- Rådmand for Beskæftigelses- og Socialforvaltningen.
- Rådmand for Klima- og Miljøforvaltningen.
- Morten Bern, CEO Evosep.
- Dirk Voss, Adm. Direktør Hansson & Knudsen.
- Lone Müller, Bestyrelsesformand/ejer Tradepoint.
- Kim Østergaard, Group CEO Meneta.
- Enrico Augustinus, Adm. Direktør Odense Sport & Event.
- Dorthé Lund Kaack, CEO C.C.N. Holding og formand for Odense Robotics Startup Fund.
- Jens Mejer Pedersen, Rektor UCL.
- Kasper Kjærsgaard, Adm. Direktør Nørgård Mikkelsen.
- Jakob Søfelde-Hansen, Shop manager, Humac.
- Fleur Nielsen, Director Communications, Teradyne Robotics (Universal Robots og MiR).

Forvaltningen indstiller, at borgmesteren og rådmændene for henholdsvis By- og Kulturforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen, Klima- og Miljøforvaltningen og Beskæftigelses- og Socialforvaltningen i lighed med foregående periode også i den kommende periode udpeges til advisory boardet, og dermed skal repræsentere Odense Kommune i Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik.

Derudover indstiller Borgmesterforvaltningen, at udvalget drøfter behovet for en eventuel udvidelse af boardet med flere eksterne medlemmer, fx erhvervsledere fra vækstlaget, iværksættervirksomheder, event & turismebranchen eller investormiljøet. Borgmesterforvaltningen vil efter disse drøftelser kunne præsentere udvalget for kandidater på et kommende møde. Desuden vil forvaltningen fremlægge et opdateret kommissorium.

For over tid at sikre de bedst mulige drøftelser i advisory board gennem involvering af erhvervslivet samt de bedste muligheder for rådgivning af Økonomiudvalget, indstiller Borgmesterforvaltningen samtidig, at forvaltningen tildeles et mandat til løbende at justere på sammensætningen af advisory boardets eksterne medlemmer. Det kan være i forbindelse med ændrede strategiske behov, nye tendenser i tiden der potentielt kan understøtte Erhvervs- og Vækstpolitikens mål og andre forhold, der kan bidrage til jobskabelse og øget indtægtsniveau i Odense.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune.

Bilag

Made in Odense - Erhvervs og Vækstpolitik 2025-2028

Kommissorium for Advisory Board for Odenses Erhvervs- og Vækstpolitik 2025

Punkt 12: C-sag: Introduktion til Økonomiudvalgets arbejde

00.15.10-P35-4-25

Sagsresumé

På mødet vil stadsdirektør Eik Møller og borgmester Peter Rahbæk Juel gennemgå centrale elementer i Økonomiudvalgets virke.

Beslutning

Drøftet.

Punkt 13: C-sag: Bystrategi 2026

01.02.03-P15-6-25

Sagsresumé

Denne sag handler om udarbejdelsen af den kommende bystrategi – Bystrategi 2026.

Bystrategien er byrådets vision og overordnede strategi for hele byens udvikling. Den er dermed det vigtigste værktøj i den strategiske byledelse af Odense, da den sætter retning for Odenses videre transformation - både for de fysiske rammer og for velfærdssamfundet.

Senest ved udgangen af 2027 skal byrådet endelig vedtage en ny bystrategi, som bliver grundlaget for de næste store milepæle, byen og borgerne vil mærke i de næste 12 år.

På dette første møde i Økonomiudvalget introduceres udvalget for bystrategien og dens rolle, forvaltningens indledende forslag til design og en foreløbig tids- og procesplan.

På den baggrund lægges der op til en drøftelse af, hvordan både Byrådet og byens borgere skal inddrages i arbejdet. Samtidig får udvalget mulighed for at sætte retning og give indledende input til strategiens indhold.

Indstilling

Borgmesterforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget drøfter arbejdet med Bystrategi 2026, herunder:

1. Involvering af byrådet og byens borgere.
2. Retning og relevante temaer og indhold i en ny bystrategi.

Beslutning

Drøftet.

Sagsfremstilling

Bystrategien er Byrådets vision og overordnede strategi for Odenses udvikling på tværs af alle fagområder. Bystrategien er således det øverste dokument i Odenses styringshierarki.

Strategien fungerer samtidig som kommunens lovbundne planstrategi. Det betyder, at den sætter rammerne for den fysiske udvikling af byen og skal vedtages inden for de første to år af hver byrådsperiode.

Strategien har til formål at samle de vigtigste retninger for byens udvikling, så både politikere og administration kan prioritere og arbejde helhedsorienteret.

Bystrategi 2026

Borgmesterforvaltningen anbefaler, at Bystrategi 2026 udarbejdes som en såkaldt ”kontinuitetsstrategi” med justeringer af den eksisterende Bystrategi fra 2023, kombineret med tilføjelse af nye elementer, som understøtter bystrategiens rolle som en samlet strategi for forandring af byen.

Mere konkret anbefales det, at der bygges videre på Odenses nuværende retninger, eksempelvis den eksisterende byudviklingsmodel, og samtidig sættes et tydeligere fokus på velfærdssamfundet og Odenses rolle som aktiv medspiller heri. I den sammenhæng er ambitionen at skabe sammenhænge og forudsætninger for velfærd via de fysiske rammer, at understøtte de tværgående elementer i de mange nationale velfærdsreformer, og samtidig skabe strategisk retning, der placerer Odense midt i udviklingen af det danske velfærdssamfund.

Strategien foreslås struktureret omkring to hovedemner:

1. Trivsel og fællesskaber i velfærdssamfundet - med formulering af velfærdsvisioner på tværs af udvalg.
2. Byudvikling og attraktive fysiske rammer.

Derudover foreslås en række tværgående temaer, der binder velfærd og byudvikling sammen og understøtter en helhedsorienteret udvikling af byen. Administrationen har indledningsvis identificeret følgende:

- Klima og miljø.
- Vækstvilkår.
- Folkesundhed.

Dertil kommer nogle værktøjer, der kan være understøttende for processen med bystrategien og dens implementering. Det kan f.eks. være:

- Digitalisering.
- Demokratisk samtale.

Proces og organisering

Økonomiudvalget har det formelle ansvar for Bystrategien. Derudover anbefales det, at både byrådet og fagudvalgene inddrages tæt for at sikre et bredt ejerskab.

Det nye Byråd får en introduktion til Bystrategi 2026 på døgnsminaret den 26.-27. januar, med udgangspunkt i den eksisterende strategi fra 2023 og strategiens funktion som strategisk værktøj. Samtidig tages der hul på den første fælles drøftelse af, hvad der hhv. skal videreføres, justeres og nytænkes.

I processen lægges der op til at inddrage Byrådet løbende gennem fokusgruppeinterviews med de enkelte partier, temadrøftelser og høringer i udvalgene samt drøftelser på to kvartalsmøder for hele Byrådet.

Bystrategien skal i sin egenskab af planstrategi sendes i offentlig høring i slutning af processen før endelig vedtagelse.

Bystrategien er først og fremmest Byrådets dokument, der sætter retning for den samlede forandring af byen. Med baggrund i ambitionen om at gøre den demokratiske samtale til et særkende for Odense er det dog samtidig væsentligt, at byens borgere får mulighed for at sætte deres aftryk på strategien. Derfor anbefales det, at borgerne og civilsamfundsaktører involveres i processen, fx i form af et borgerråd, for at identificere de temaer og emner, som er vigtigst for odenseanerne.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune.

Punkt 14: D-sag: Stationsplaceringer på Odense Letbane Etape 2

01.11.00-P20-1-25

Sagsresumé

Denne sag handler om at give en orientering om placeringer af letbanestationer. Samtidig gives en orientering om processen for arbejdet med Odense Letbane Etape 2 (OL2).

Sagen sendes til orientering i Klima- og Miljøudvalget den 16. december 2025, By- og Kulturudvalget den 17. december og Økonomiudvalget den 13. januar 2026.

På de samme udvalgsmøder vil der være politisk igangsættelse af henholdsvis miljøkonsekvensvurdering (MKV) og planarbejdet samt om foroffentlighedsfase for begge produkter. Igangsættelse af miljøkonsekvensvurderingen kommer til beslutning i byrådet den 21. januar 2026. Der vil efterfølgende være foroffentlighedsfase/indkaldelse af idéer samtidig for miljøkonsekvensvurdering og plangrundlag.

Udvalgenes rolle er at være orienteret om de igangværende processer i arbejdet med letbanens etape 2, som præsenteres i sagen. Herunder orientering om arbejdet med stationsplaceringer. Forslagene til stationsplaceringerne er lagt efter at understøtte både mobilitet og byudvikling bedst muligt.

Tids- og procesplan for Letbanens Etape 2

Forligspartierne blev i september 2024 enige om at realisere Letbanens Etape 2 til Seden via Vollsmose. I Budget 2025 blev der afsat midler til forarbejdet. I forligsteksten fremgår blandt andet: "Forligspartierne er derfor enige om at etablere letbanens etape 2. Letbanens Etape 2 er den bedste forudsætning for, at vi skaber den by, vi ønsker, da det er med til at skabe byudvikling, bosætning, investeringssikkerhed og en større sammenhæng i den kollektive trafik i Odense."

Der kører aktuelt fem sideløbende processer for arbejdet med OL2:

- Stationsplacering.
- Katalog over tilkøb.
- Miljøkonsekvensvurdering.
- Plangrundlag.
- Driftskoncept.

Med denne sag gives orientering om ny vurdering af placering af nye letbanestationer. Det forventes, at byrådet vil blive en forelagt en beslutningssag om stationsplaceringerne i marts-april 2026 sammen med en beslutningssag om kvalitetsniveauet på stationsudformningen.

I Q1 2026 sker der en udvikling og kvalificering af mulige tilkøb til letbaneprojektet. Materialet udarbejdes af Borgmesterforvaltningen og kvalificeres af Klima- og Miljøforvaltningen og By- og Kulturforvaltningen. Der forventes at blive en forelagt en beslutningssag om del 1 af tilkøbskataloget (stationsnære tilkøb) i marts-april 2026. Del 2 af tilkøbskataloget (byudviklingsrettede tilkøb) udarbejdes senere.

Arbejdet med miljøkonsekvensrapport og plangrundlag for letbanens etape 2 forventes at blive igangsat politisk i januar 2026. Arbejdet med miljøkonsekvensrapport og plangrundlag forventes herefter at tage ca. et år.

Odense Letbane blev med Budget 2025 bedt om at udvikle et driftskonceptet for et samlet bybanenet inklusiv indkøb af materiel, der kan understøtte dette. Der forventes at blive forelagt en beslutningssag i februar-marts 2026 om driftskonceptet.

Stationsplaceringer

Som grundlag for beslutningen om etablering af Letbanens Etape 2 blev der udarbejdet en udredningsrapport og VVM i 2021. Udvalgte dele af udredningsrapporten blev opdateret i 2024. I udredningsrapporten er peget på placering af en række nye stationer på Etape 2-strækningen ved Sukkerkogeriet, langs Ejbygade, gennem Vollsmose til Seden på Kertemindevej.

Som en del af forarbejdet til Etape 2 er forslagene til stationsplaceringer blevet genbesøgt og kvalificeret. Det har ført til, at der nu peges på en række justeringer i forhold til udredningsrapporten. Der peges således nu på i alt syv nye stationer,

to udvidelser af stationer, hvor letbanens etape 1 og etape 2 mødes, samt arealreservation til en "sovende" station. Disse stationsudpegninger tages med i den videre planlægning af Letbanens Etape 2.

Stationerne er blandt andet placeret på baggrund af analyser af det opland, som giver passagerne et attraktivt tilbud i form af letbanen og letbanen et optimalt passagergrundlag. Derudover er der analyseret placering af såvel kommercielle, rekreative og kulturelle byfunktioner nær stationerne samt byudviklingspotentialer i nærområdet. Dette er suppleret med indretning af byrum og pladser ved stationerne. De foreslåede stationsplaceringerne før og nu kan ses på bilag 1.

Der peges på følgende placeringer:

- Seden St.: Stationen placeres i forbindelse med det eksisterende Seden lokalcenter. Det bliver endestation og knudepunkt med opkobling til busser. Der lægges også op til at placere en Park & Ride i forbindelse med stationen.
- "Sovende" station ved krydset Vollsmose Allé (fremtidig bygade)/Kertemindevej. Stationen er for nu alene er en arealreservation og vil kunne etableres senere, ved behov.

I Vollsmose har Fremtidens Vollsmose udarbejdet forslag til placering af fem stationer. En samlet planlægning af letbane og ny bygade i Vollsmose giver mulighed for at skabe en byintegreret højklasset trafikforbindelse i Vollsmose. Den vil kunne skabe bykvalitet, understøtte stationsnær byudvikling, forbinde byen og muliggøre et bæredygtigt transportvalg for nuværende og fremtidige borgere.

Forslaget fra Fremtidens Vollsmose peger på fem stationer i Vollsmose, hvor udredningsrapporten nævner syv stationer i Vollsmose. Placeringen af de fem stationer svarer til placeringerne i Bydelsplan Vollsmose 2025. Dog anbefales det, at stationen ved Lærkeparken flyttes ca. 100 meter mod vest. Med placeringen vil de fem stationer understøtte de nye kvarterer og det centerområde, som bydelsplanen peger på. Der peges på følgende stationer (navngivningen er arbejdstitler):

- Station A (ved nuværende Birkeparken).
- Station B (ved nuværende Egeparken).
- Station C (ved nuværende centerområde).
- Station D (ved nuværende Lærkeparken).
- Station E (ved nuværende Granparken). Station E bliver knudepunkt med opkobling til busser.

Derudover placeres stationer ved:

- Vor Frelser Kirke St.: Placering ved kirken og fodgængerovergang.
- Korsløkke St.: Korsløkke Station bliver sammenkobling til letbanens linje 1, som stationen er forberedt til. Stationen bliver knudepunkt med opkobling til busser. En supplerende stationsperron vil være nødvendig, hvis der skal etableres en linje 3 fra Seden St. mod Hjallesø St. Spørgsmålet afklares efter politisk beslutning om nyt driftskoncept. En eventuel ny station forventes lige nu placeret syd for krydset ved Købkesvej.
- Sukkerkogeriet St.: Behovet for etablering af en egentlig ny stationsperron, øst for den eksisterende Vesterbro St., er uafklaret. Alternativt vil her alene være et vendeområde for letbanen. Spørgsmålet afklares efter politisk beslutning om driftskoncept.

Indstilling

Sagen fremsendes til orientering.

Beslutning

Orientering givet.

Bilag

Bilag 1 Stationsplaceringer før og nu

Punkt 15: D-sag: Fælles IT-driftsenheder

85.15.04-G01-2-25

Sagsresumé

Økonomiaftalen for 2026 fastlagde en opgave med at etablere 4-5 fælles IT-driftsselskaber i kommunerne. Selskaberne skal være etableret inden den 1. januar 2027 og være i drift senest den 1. januar 2028. Der er i første omgang tale om at bedrive serverdrift og netværksdrift.

Opgaven

Formålet med opgaven er at øge cybersikkerheden i det kommunale Danmark. En samlet status på cybersikkerhed i Odense Kommune gives i den årlige afrapportering på sikkerhed til Økonomiudvalget i foråret. Gennemførte analyser og penetrationstest viser, at Odense Kommune har et højt niveau af cybersikkerhed. Det er derfor mindre sandsynligt, at nye driftsenheder vil øge Odense Kommunes cybersikkerhedsniveau.

Organisering i Region Syddanmark.

Der arbejdes indenfor rammerne af Kommunekontaktrådet i Syddanmark (KKR-Syddanmark). Her er Haderslevs kommunaldirektør udpeget som repræsentant i den nationale styregruppe, der overordnet sætter retningen for opgaveløsningen. Under denne styregruppe er der nedsat en kommunal styregruppe med repræsentanter fra Odense, Kolding, Esbjerg, Haderslev, Assens og Svendborg.

I KKR-Syddanmark er der udarbejdet et fælles positionspapir, og der arbejdes op mod følgende 6 principper:



Arbejdet suppleres fagligt af en række IT-chefer.

Organisationsformer for en ny fælles it-driftsenhed

Der arbejdes p.t. med at vurdere, hvilken opgaveløsning der skal løses af den nye fælles driftsenhed. Dette arbejde er grundlaget for vurdering af hvilken organisationstype, som bedst understøtter arbejdet. I foråret vil der komme en politisk proces angående de nye enheder, herunder beslutning om at indtræde i en ny organisering.

Eksisterende samarbejde på IT-området i KIT-FYN

Odense Kommune deltager aktivt i Kommunalt IT-samarbejde Fyn (KIT-FYN), som er et etableret samarbejde. Her har der det seneste år bl.a. været fokus på at samle serverdrift i Odense Kommune for mange af de fynske kommuner. Dette gøres med både en højere cybersikkerhed og til en lavere omkostning for de involverede kommuner. I KIT-FYN har der ligeledes været arbejdet med cybersikkerhed og deling af gode løsninger. Som en delmængde af dette arbejde har en række kommuner også indgået en fælles aftale om et Security Operation Center (SOC-løsning). En teknisk løsning der løbende overvåger aktivitet, så mistænkelig adfærd kan identificeres. Dette samarbejde bliver en fælles trædesten for det kommende samarbejde.

Risici i den nye organisering af fælles IT-drift

Odense Kommune har generelt et højt cybersikkerhedsniveau og løfter opgaven med IT-drift effektivt. Derfor skal de nye driftsenheder kunne løfte opgaven på tilsvarende niveau. De nye driftsenheder skal ligeledes understøtte de politiske

ambitioner på digitaliseringsområdet som en af løsningerne på nogle af kommunens udfordringer. I den mellemliggende proces er der ligeledes fokus på fastholdelse af vores dygtige medarbejdere på området.

Indstilling

Sagen fremsendes til orientering.

Beslutning

Orientering givet.