

# **REFERAT Beskæftigelses- og Socialudvalget 2022-2025 d. 17-01-2023**

**Mødedato** Tirsdag d. 17. januar 2023 kl. 08:30

**Mødested** Udvalgsværelset, stuen, Skulkenborg 1, 5000 Odense C

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Afregning af kost på krisecentre og forsorgshjem (tilbud efter servicelovens §§ 109 og 110).....	4
B-sag: Udmøntning af Budget 2023: "Flere odenseanere med indvandrerbaggrund i arbejde" .....	7
B-sag: Boligplacering af fordrevne borgere der hører under særloven.....	9
D-sag: Afrapportering på oplevelsesmidler fra Socialstyrelsen.....	12
D-sag: Brug af kunstig intelligens til at målrette beskæftigelsesindsatsen. Orientering om signaturp	13
D-sag: Nøgletal på beskæftigelsesområdet.....	14
D-sag: Aktuelle sager.....	15

# Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

85.02.02-P35-12-22

## Resume

Godkendelse af dagsordenen til Beskæftigelses- og Socialudvalgets møde den 17. januar 2023.

## Beslutning

**Beskæftigelses- og Socialudvalget** godkender dagsordenen.

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.

## Punkt 2: Afregning af kost på krisecentre og forsorgshjem (tilbud efter servicelovens §§ 109 og 110)

27.03.00-Ø00-57-22

### Resume

Denne sag handler om Beskæftigelses- og Socialforvaltningens praksis for afregning af kost på krisecentre og forsorgshjem (tilbud efter servicelovens §§ 109 og 110).

I 2018 kom der en ny bekendtgørelse om egenbetaling for borgere, der opholder sig på krisecentre og forsorgshjem. Kommuner skulle nu fastsætte egenbetalingen ud fra en konkret og individuel vurdering af borgerens rådighedsbeløb, og ikke indtægtsgrundlag som tidligere. Beskæftigelses- og Socialforvaltningens fortolkning af bekendtgørelsen var dengang, at den indeholdt en skal-bestemmelse i forhold til at give borgerne mulighed for helt at fravælge de enkelte tilbuds kostordninger, og derfor blev der indført en særskilt afregning af kost. Det står nu klart, at der er tale om en kan-bestemmelse, og at det således er op til det enkelte tilbud og den enkelte kommune, om kosten skal indregnes i opholdstaksten, eller om borgerne kan fravælge kosten.

Fordi borgerne i dag kan fravælge tilbuddets kosttilbud og selv stå for indkøb og madlavning, når de bor på krisecenter eller forsorgshjem, er der mange borgere, der ikke tager del i det fællesskab og den læring, der er omkring tilberedning af mad og spisning. Dette har flere pædagogiske, økonomiske og sundhedsmæssige konsekvenser. Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har bl.a. en opmærksomhed på, hvad de borgere, der fravælger maden, får at spise, da krisecentret og forsorgshjemmet har yderst begrænsede muligheder for at tilbyde, at borgerne selv kan opbevare egne råvarer og selv lave mad.

Med denne sag indstiller Beskæftigelses- og Socialforvaltningen derfor, at udgifter til kost fremadrettet indregnes i opholdstaksten, så alle borgere frit kan deltage i måltider, når de bor på krisecenter eller forsorgshjem. For den enkelte borger vil det betyde, at der kan forekomme en mindre stigning i egenbetalingen i forhold til opholdet, men omvendt har borgerne ikke længere udgifter til kost under deres ophold.

### Effekt

#### **Et sundere Odense**

Fri og lige adgang til sunde måltider under ophold på krisecenter og forsorgshjem fremmer borgernes sundhed, og bidrager til bedre trivsel hos børn såvel som voksne.

#### **Børn- og unge bliver klar til fremtiden**

Sund kost øger børns almene trivsel og velvære, og sunde kostvaner i barndommen er afgørende for at forebygge helbredsproblemer og alvorlig sygdom både tidligt og senere i livet.

## INDSTILLING

**Beskæftigelses- og Socialforvaltningen** indstiller til udvalget, at byrådet godkender ændringen i praksis for afregning af kost på krisecentre og forsorgshjem (tilbud efter servicelovens §§ 109 og 110), således at udgifter til kost fremadrettet indregnes i opholdstaksten.

### Beslutning

**Beskæftigelses- og Socialudvalget** anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.

### Sagsfremstilling

#### **Baggrund**

I 2018 besluttede Beskæftigelses- og Socialudvalget og byrådet en ny model for beregning af takster for ophold på krisecentre og forsorgshjem (tilbud efter servicelovens §§ 109 og 110). Baggrunden for beslutningen var en ny bekendtgørelse om egenbetaling, der trådte i kraft den 1. januar 2018. Bekendtgørelsen betød, at kommunen skulle fastsætte egenbetalingen ud fra en konkret og individuel vurdering af borgerens rådighedsbeløb i modsætning til tidligere, hvor kommunen havde fastsat egenbetalingen på baggrund af borgerens indtægtsgrundlag.

Med den nye model for takstberegning blev der indført en særskilt afregning af kost. Det blev derfor muligt for den enkelte borger at fravælge tilbuddets kosttilbud og selv stå for indkøb og madlavning. Baggrunden for indførelsen af særskilt afregning af kost var, at forvaltningen fortolkede bekendtgørelsen sådan, at borgeren skal have mulighed for at fravælge kost og selv stå for indkøb og madlavning.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har været i dialog med Kommunernes Landsforening (KL) og Socialtilsynet, og er på den baggrund blevet opmærksom på, at der er tale om en kan-bestemmelse, og at kommunen således selv kan beslutte, at udgifter til kost indregnes i taksten.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen anbefaler, at praksis for afregning af kost på krisecentre og forsorgshjem ændres, så udgifter til kost fremadrettet indregnes i opholdstaksten.

### **Anbefalingen er baseret på følgende overvejelser:**

#### **Pædagogiske overvejelser**

De pågældende tilbud anvender empowerment som faglig tilgang, som betyder, at borgerne i dagligdagen skal træne Almindelig Daglig Læring (ADL-færdigheder) ved at hjælpe med praktiske opgaver i relation til huslige gøremål. Når borgerne kan fravælge maden, er det svært at få de borgere, der ikke er med i madordningen, til at deltage i fællesskabet omkring tilberedning af mad og spising.

Det har bl.a. den konsekvens, at de situationer hvor borgerne er samlet om bordet ved spisetider, ikke længere er til stede, hvilket gør muligheden for at arbejde pædagogisk med borgerne i spisesituationer sværere. Beskæftigelses- og Socialforvaltningen vurderer, at dette medfører flere konflikter blandt borgerne, og der kan være borgere, som sjældent kommer ud fra værelset, og er sammen med de øvrige borgere og personale.

Mange af borgerne er udfordrede i deres sociale færdigheder. Fællesskabet omkring mad og spising kan derfor være med til at give dem en positiv oplevelse ved samvær og selvtilliden tilbage i relationerne med andre mennesker. Samtidig kan deltagelse i fællesskabet omkring spising være med til at gøre den enkelte borger mere selvhjulpne, når borgeren eksempelvis er med til at planlægge indkøb eller lave få simple retter, hvor borgeren også får kendskab til basale sundhedsregler i et køkken. Det, at borgeren er med til at tage en beslutning om, hvad der skal købes ind og laves af mad, er med til at understøtte, at den enkelte borger begynder at kunne træffe beslutninger og få anerkendelse for det. Det er bl.a. med til at gøre den enkelte borger så selvstændig som muligt og få troen på at kunne klare sig alene.

#### **Sundhedsfaglige overvejelser**

Tilbuddene har typisk begrænsede muligheder for at tilbyde, at borgerne selv kan medbringe egne råvarer og selv lave mad. Det betyder, at borgerne primært har mulighed for at købe færdigretter, som kan opvarmes. Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har derfor en opmærksomhed på, hvad de borgere, der fravælger maden, får at spise, da målgruppen for især forsorgshjem i mange situationer ikke formår at få handlet og planlagt et måltid, og indtaget af mad vil ofte ikke være af sund og varieret karakter.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen er også opmærksom på problematikken omkring at borgere, der har tilvalgt kost, kan blive presset til at give maden videre til borgere, hvor kosten er fravalgt.

På Krisecenter Odense er der derudover fokus på hjemmelavet mad til de mindste børn, fx mos, samt generelt at sikre at de medfølgende børn får sund mad, hvilket er vanskeligt for Krisecenter Odense at håndtere økonomisk, hvis ikke borgeren betaler for kosten.

#### **Økonomiske overvejelser**

Den nuværende model for afregning af kost giver en række udfordringer i forhold til økonomistyringen på pågældende tilbud. For det første er det vanskeligt at tilrettelægge indkøb af fødevarer effektivt, da der med ordningen knytter sig en usikkerhed til, hvor mange borgere, der i en given periode vil benytte sig af tilbuddet om kost.

Derudover viser erfaringer, at det er en udfordring at få betaling fra de borgere, der benytter sig af tilbuddet om kost. Eksempelvis udgør indtægterne fra kostordningen på Krisecenter Odense og St. Dannesbo Forsorgshjem i 2021 i alt ca. 0,5 mio. kr. Der er imidlertid kun reelt indkommet ca. 0,2 mio. kr. Beskæftigelses- og Socialforvaltningen vurderer, at denne difference skyldes, at der er tale om en målgruppe med relativt beskeden betalingsevne. Dette giver udfordringer i forhold til økonomistyringen, og der er aktuelt et merforbrug på de pågældende tilbud, der delvist kan relatere sig til udfordringer omkring egenbetaling for kost.

## **Økonomi**

Når prisen for kost lægges ind i opholdstaksten, vil der via opholdsbetalingen fra borgernes hjemkommuner være øgede indtægter til Krisecenter Odense og Forsorgshjemmet St. Dannesbo på samlet ca. 1.300.000 kr. Beskæftigelses- og Socialforvaltningen forventer, at dette beløb i væsentligt omfang omsættes til øget indkøb af mad m.m.

Tabellen herunder illustrerer, hvordan det påvirker opholdstaksten pr. døgn, når den også indeholder afregning for kost:

Tabellen findes i en webtilgængelig version i bilag 1.

<b>Takster 2023</b>	<b>Opholdstakst (pr. døgn)</b>	<b>Kost (pr. døgn)</b>	<b>I alt (pr. døgn)</b>
Krisecenter Odense	2.681	115	2.796
St. Dannesbo boafdeling	1.066	97	1.163
St. Dannesbo omsorgsafdeling	2.632	97	2.729

Myndighedsafdelingerne i Beskæftigelses- og Socialforvaltningen vil dog få merudgifter svarende til 300.000 kr. for borgere, der tager ophold på krisecentre og forsorgshjem. Dette skyldes, at myndighedsafdelingerne afholder udgiften til borgerens ophold, men at der for nuværende kan hentes statsrefusion på 50 % for opholdsbetaling, samt at et stort antal af borgerne på henholdsvis Krisecenter Odense og forsorgshjemmet er fra andre kommuner.

Når prisen for kost lægges ind som en del af opholdstaksten, vil der ikke længere skulle medtages et beløb til kost, som en udgift for borgeren. Når Beskæftigelses- og Socialforvaltningen beregner egenbetalingen, skal der være en opmærksomhed på, om kost er en del af boformens opholdstakst forud for beregningen af, om borgerens egenbetaling for opholdet skal nedsættes helt eller delvist.

Borgere med lav indkomst, der fremover får kost i deres tilbud, kan derfor opleve at få en mindre stigning i egenbetaling som følge af, at kosten ikke længere indgår som en udgift i egenbetalingsberegningen. Men til gengæld har borgerne ikke længere udgifter til kost under deres ophold.

## **Bilag**

Bilag 1 Tabel til dagsordensag om afregning af kost på krisecentre og forsorgshjem

# Punkt 3: B-sag: Udmøntning af Budget 2023: "Flere odenseanere med indvandrerbaggrund i arbejde"

15.40.00-A00-5-22

## Resume

Udvalget drøftede på mødet den 29. november 2022 etableringen af en ekspertgruppe, der skal komme med konkrete løsninger og give anbefalinger til, hvordan forvaltningen hjælper flere odenseanere med ikke-vestlig baggrund i arbejde. Udvalget drøftede konkret forvaltningens forslag til potentielle medlemmer af ekspertgruppen, samt forvaltningens forslag til kommissorie, hvilket definerer rammerne for ekspertgruppens arbejde.

På baggrund af udvalgets drøftelse den 29. november 2022, præsenterer forvaltningen i denne sag kommissorie for ekspertgruppens arbejde til udvalgets godkendelse. På mødet præsenterer forvaltningen ligeledes forslag til medlemmer af ekspertgruppen.

Etableringen af ekspertgruppen blev besluttet af byrådet i forbindelse med vedtagelse af budget 2023. Ekspertgruppen skal senest medio 2023, præsentere konkrete løsninger og give anbefalinger til, hvordan forvaltningen hjælper flere odenseanere med ikke-vestlig baggrund i arbejde.

## Effekt

### Flere odenseanere i job og på vej til job

Ekspertgruppen skal komme med konkrete løsninger og anbefalinger til at understøtte forvaltningens indsats for at hjælpe flere odenseanere med ikke-vestlig baggrund i arbejde. Derfor understøtter indsatsen til at flere odenseanere kommer i beskæftigelse.

### Færre borgere er relativt fattige

Ledige der opnår beskæftigelse vil opleve, at deres indkomst stiger, ved at de bliver selvforsørgende. Dermed vil færre borgere være relativt fattige.

## INDSTILLING

**Beskæftigelses- og Socialforvaltningen** indstiller, at udvalget godkender:

1. Medlemmer af ekspertgruppen.
2. Rammer for ekspertgruppens arbejde i form af et kommissorie.

## Beslutning

**Beskæftigelses- og Socialudvalget** godkender indstillingens punkt 1 og 2, med følgende medlemmer af ekspertgruppen:

- Iben Bolvig, seniorforsker, VIVE
- Mette Rønnau, direktør, Cabi
- Ryan Jensen, operational manager, GASA Group Denmark A/S
- Kasper Højvang Kyed, direktør, FTFA
- Michael Hellegård, distributionschef, COOP Odense

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.

## Sagsfremstilling

Beskæftigelsesfrekvensen for odenseanere med ikke-vestlig baggrund er blandt de laveste for danske kommuner. Når flere med ikke-vestlig baggrund kommer i arbejde blandt gode kolleger, giver det en fast indkomst og påvirker den enkeltes position som rollemodel for de næste generationer. Samtidig skaber det både integration og påvirker den kommunale økonomi positivt.

### Medlemmer af ekspertgruppen

Ekspertgruppen sammensættes af en formand og fire øvrige medlemmer med relevant indsigt i integrationsområdet og relationen til arbejdsmarkedet. Ekspertgruppen har forskellige fagligheder og forskellige baggrunde, herunder

har medlemmerne en baggrund indenfor forskningsverdenen, erhvervslivet og indsigt i lokale forhold/handlerum mv., som vedrører integrations- og arbejdsmarkedsområdet.

### **Den videre proces**

Ekspertgruppen forventes at starte deres arbejde primo 2023. Ekspertgruppen bliver i processen sekretariatsbetjent af Beskæftigelses- og Socialforvaltningen.

Forvaltningen vil samtidig sørge for afrapportering til Beskæftigelses- og Socialudvalget om status på ekspertgruppens arbejde.

Senest primo juni 2023 fremlægger ekspertgruppen endelige anbefalinger til Beskæftigelses- og Socialudvalget.

### **Økonomi**

Ekspertgruppens fem medlemmer vil blive honoreret på lige fod med tidligere grupper/taskforces, hvoraf ét medlem vil blive honoreret som formand. Beskæftigelses- og Socialforvaltningen forventer at ekspertgruppens arbejde strækker sig over 8-10 uger, og at den samlede udgift beløber sig til 275.000 kr.

Udgiften bliver finansieret inden for udvalgets egen ramme og påvirker derfor ikke kommunens kassebeholdning.

### **Bilag**

Kommissorium – Ekspertgruppe for at flere odenseanere med indvandrerbaggrund kommer i arbejde

## Punkt 4: B-sag: Boligplacering af fordrevne borgere der hører under særloven

27.00.00-G01-5482-22

### Resume

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har som myndighed ansvaret for at tilbyde fordrevne ukrainere, der hører under særloven, en midlertidig indkvartering, når de modtager opholdstilladelse. By- og Kulturforvaltningen forvalter denne indkvartering.

Beskæftigelses- og Socialudvalget besluttede på udvalgsmødet den 23. marts 2022, at fordrevne ukrainere, der hører under særloven, kan boligplaceres i midlertidige boliger. Baggrunden for beslutningen var, at der på daværende tidspunkt var en stor tilstrømning samt stor usikkerhed om antallet af fordrevne ukrainere. Derudover fastlagde særloven en kort frist til at finde en bolig til fordrevne ukrainere. Sideløbende med at de fordrevne ukrainere bor i den midlertidig indkvartering, foregår der et arbejde med at finde og tilbyde dem permanente boliger. Siden start har de fordrevne ukrainere haft mulighed for at sige nej til de permanente boliger, de bliver tilbudt, og stadig komme/blive i den midlertidige indkvartering.

Kapaciteten i den midlertidige indkvartering er aktuelt passende, men Udlændingestyrelsen har informeret forvaltningen om, at vi modtager op til 351 fordrevne ukrainere i anden bølge, så der er behov for at udvide kapaciteten, eller træffe beslutning om at ændre muligheden for at takke nej til en permanent boligplacering, således man ikke kan sige nej til en tilbudt bolig og blive boende i den midlertidige indkvartering.

### Effekt

Sagen har ingen konsekvenser for Odensemålene.

## INDSTILLING

**Beskæftigelses- og Socialforvaltningen** indstiller, at udvalget godkender at følge integrationslovgivningen og særloven, så fordrevne ukrainere ikke kan sige nej til en permanent bolig og stadig komme/blive i den midlertidige indkvartering.

### Beslutning

**Beskæftigelses- og Socialudvalget** godkender indstillingen.

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.

## Sagsfremstilling

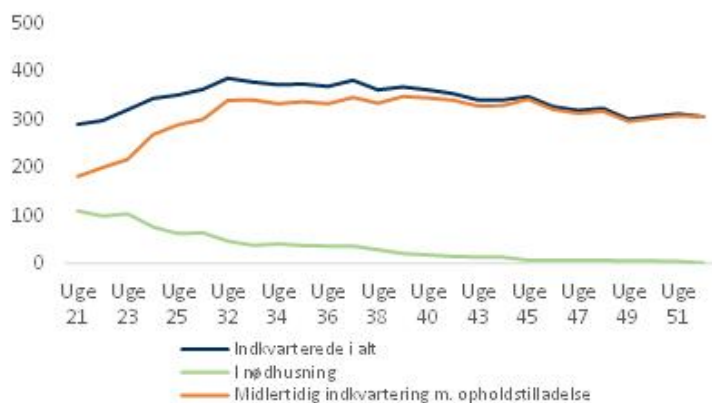
### Kapacitetsudfordringer

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen og By- og Kulturforvaltningen har aktuelt en passende kapacitet i den midlertidige indkvartering, men da vi i nærmeste fremtid skal modtage op til 351 nye fordrevne ukrainere, foruden et fremtidigt ukendt antal fordrevne afhængigt af hvor mange der flygter, er der brug for at kigge på, hvordan vi forbereder os på at modtage de nye fordrevne ukrainere. Forvaltningerne forbereder sig på den høje udmelding fra Udlændingestyrelsen, så vi ikke står i en situation, hvor vi ikke kan huse de fordrevne ukrainere.

Som et ekstra højt serviceniveau, grundet den særlige situation, har forvaltningen haft en procedure, der betød, at det var muligt for fordrevne borgere, der hører under særloven, i den midlertidige indkvartering, at sige nej til en kommunalt anvist permanent bolig og fortsat komme/blive i den midlertidige indkvartering. Hvis vi ikke træffer en beslutning om, at det ikke har en konsekvens at takke nej til en tilbudt bolig, så vil vi forholdsvis hurtigt blive udfordret på kapaciteten.

Det er den hidtidige administrative praksis om, at de fordrevne ukrainere kan takke nej til en permanent bolig, der presser kapaciteten, og gør, at udvalget skal træffe beslutning om, hvorvidt det skal ændres.

Der er aktuelt 310 fordrevne ukrainere indkvarteret. Der er aktuelt mellem 150 og 190 sengepladser afhængigt af familiesammensætning. Grafen viser, at der kun i meget lille omfang er nogle, der fraflytter den midlertidige indkvartering, hvilket medfører, at der ikke er plads til de nye fordrevne ukrainere, hvis vi fortsætter med nuværende procedure.



Graf: Øverste linje viser indkvarterede i alt. Mellemste linje viser midlertidige indkvarterede med opholdstilladelse. Nederste linje viser fordrevne i nødhusning (denne er nu lukket og tæller nu med i indkvarterede, da de har opnået opholdstilladelse).

### Baggrund for den administrative beslutning om et højt serviceniveau

I integrationsloven er der ikke fastsat regler om, hvor længe en flygtning kan være midlertidigt indkvarteret. Udgangspunktet er, at det er op til de pågældende selv at skaffe sig en bolig, fx ved at skrive sig på en venteliste, gennem netværk og lignende. Hvis det på denne måde lykkes en flygtning at få en bolig, vil kommunen kunne træffe afgørelse om, at den pågældende borger ikke længere er omfattet af retten til at være midlertidigt indkvarteret, og de kan udskrives fra den midlertidige indkvartering.

Flygtninge, som er boligsøgende i længere tid, skal have mulighed for at blive boende i den midlertidige indkvartering, indtil den pågældende selv kan skaffe en bolig, eller kommunen kan anvise en anden bolig. Finder kommunen en egnet og passende bolig til vedkommende, vil borgeren ikke længere være omfattet af retten til at være midlertidigt indkvarteret, og de opsiges fra den midlertidige indkvartering. Herefter kan de udskrives fra den midlertidige indkvartering.

Grundene til forvaltningens administrative praksis om at de fordrevne kunne sige nej var:

- At fordrevne borgere der hører under særloven, som har et midlertidigt ophold, kan udrejse af landet i op til 6 måneder, og stadigvæk beholde deres opholdsgrundlag, hvilket potentielt kan efterlade boligforeningerne mv. med en udgift til husleje i den efterladte bolig.
- At det fremgår af særlovens bemærkninger, at Danmark har et særligt ansvar overfor fordrevne borgere, der hører under særloven. Særloven ligger derved op til, at vi gør noget særligt for fordrevne borgere, der hører under særloven.

### Grundene til at de fordrevne ukrainere takker nej til permanent bolig

Det har vist sig, at en del fordrevne borgere der hører under særloven, takker nej til tilbuddet om en permanent bolig. Dels på baggrund af økonomiske hensyn, da ophold i den midlertidige indkvartering som udgangspunkt er billigere end permanent bolig. Med en civilstatus som gift, hvilket er tilfældet for mange fordrevne ukrainere, har man ikke har et stort økonomisk råderum grundet kontanthjælpsloftet, og det betyder derfor et mindre økonomisk råderum efter at have takket ja til en permanent bolig. Der er forskel på praksis, når forvaltningen tilbyder bolig til de fordrevne ukrainere. Når en borger er på offentlig forsørgelse, så hjælper boligsocial anvisning borgerne ud i en permanent bolig. Er den fordrevne ukrainer kommet i arbejde, er de ikke længere i målgruppen for den boligsociale anvisning. Forvaltningen har derimod mulighed for at tilbyde en bolig via en råd- og vejledningssag. Forvaltningen gør sit bedste for at anvise egnede og billige boliger ud fra de fordrevnes økonomi og familiesammensætning.

Derudover takkes der også nej til permanente boliger, fordi der er et ønske om at være sammen med andre fordrevne ukrainere, der er i samme eller lignende situation som dem selv.

### Anbefaling til ændret praksis

Forvaltningen anbefaler, at udvalget træffer en beslutning om at ændre tilgang så borgere, der hører under særloven, og er placeret i en midlertidig indkvartering, ikke længere kan takke nej til tilbuddet om en permanent bolig, uden at den kommunale forpligtelse til at boligplacere vil være betragtet som opfyldt. Takker de fordrevne nej til den tilbudte permanente bolig, vil de opsiges i den midlertidige boligplacering og skal selv finde en bolig og kan ikke længere opholde sig i den midlertidige indkvartering.

Det er normal procedure både i forhold til de almindelige regler om boligsocial anvisning, og i forhold til integrationslovens regler om retten til at være midlertidigt indkvarteret. Udgangspunktet, når man søger boliger eller opfylder kriterierne for boligsocial anvisning, er, at man skal tage imod den bolig, man får tilbudt. Kommunen vurderer, om boligen er egnet i forhold til husstandens størrelse og økonomi.

## Økonomi

Odense Kommune afholder udgifterne til den midlertidige boligplacering. Det er forbundet med væsentlige udgifter, hvis kapaciteten skal udvides eller opretholdes over længere tid.

Regeringen og Kommunernes Landsforening (KL) blev den 11. april 2022 enige om, at Danmark skal være klar til at hjælpe i den potentielt største humanitære krise i Europa i årtier. Dette er beskrevet i "Aftale om modtagelse af fordrevne ukrainere". Aftalen betød, at der skulle oprettes midlertidig indkvartering i kommunerne, og der skulle udarbejdes en fair fordeling af fordrevne ukrainere. Regeringen og Kommunernes Landsforening blev enige om at følge udviklingen tæt og håndtere de økonomiske merudgifter, også i forhold til serviceområderne, for 2022 i forbindelse med forhandlingerne om kommunernes økonomi for 2023. Økonomien er ikke fulgt med aftalen endnu, og det er derfor svært at vide præcis, hvordan økonomien vedrørende den midlertidige indkvartering kommer til at ende. Kommunerne er kompenseret for udgifterne frem til den 30. april 2022.

## Punkt 5: D-sag: Afrapportering på oplevelsesmidler fra Socialstyrelsen

27.00.00-P20-3-22

### Resume

I 2021 afsatte den daværende regering og støttepartier 171,7 mio. kr. til kommunerne til kultur- og oplevelsesaktiviteter til ældre og udsatte borgere, der oplevede ensomhed som følge af isolationen under COVID-19. Odense Kommunes andel heraf udgjorde 6,1 mio. kr. i 2021. Byrådet besluttede i juni 2021, at udmønte godt 1,1 mio. kr. til Beskæftigelses- og Socialforvaltningen. Midlerne er udmøntet mellem Odense Kommunes forvaltninger på baggrund af antallet af pladser i plejeboliger, bo- og dagtilbud samt behandlingstilbud.

Grundet myndighedernes restriktioner i vinteren 2021/2022 og det medfølgende lavere aktivitetsniveau og mulighed for at skabe aktiviteter for målgruppen, besluttede Socialstyrelsen at forlænge perioden, således at midlerne kunne bruges indtil den 30. juni 2022.

Forvaltningen skulle anvende midlerne til oplevelser for socialt udsatte og bryde en længere periode med ændrede levevilkår og social isolation for udsatte og sårbare borgere. I Beskæftigelses- og Socialforvaltningen drejer det sig om borgere, der er tilknyttet følgende tilbud: Behandlingscenter Odense (herunder Unge & Rusmidler, Voksne & Rusmidler og Heroinbehandlingen), Club Nova (Et tilbud under Center for Specialundervisning for Voksne), Brangstrup kollegiet, St. Dannesbo, Dannesbohus, Krisecenter Odense og Værested Øst.

Beskæftigelses- og Socialudvalget godkendte i juni 2021 udmøntningen af oplevelsesmidlerne, herunder at udvalget skal modtage en opfølgning på igangsatte aktiviteter. Udvalget modtager med denne sag denne opfølgning.

### Inddragelse af målgruppen

Beskæftigelses- og Socialudvalget besluttede under udmøntningen af midlerne, at brugerne skulle inddrages mest muligt i processen omkring idéer og konkrete forslag til anvendelsen. Alle tilbuddene blev opfordret til at bruge midlerne til at afholde oplevelser for deres brugergruppe. Det har været op til det enkelte tilbud, i fællesskab med brugerne, at bestemme, hvilke aktiviteter, de skulle lave. Tilbuddene har på forskellig vis haft en enkel og uformel dialog med de forskellige brugergrupper om, hvordan brugerne har ønsket at disponere midlerne, og hvilke typer oplevelser at brugerne har haft lyst til at få mulighed for at deltage i.

### Oplevelser

Oplevelsesmidlerne er blevet brugt på brugerne på forvaltningens tilbud til alt fra biografbesøg, bowling, minifestival, museumsbesøg til massage. Dette er eksempler på aktiviteter, og listen er således ikke udtømmende. Oplevelserne bærer alle præg af at tage udgangspunkt i brugernes ønsker og i at give brugerne oplevelser, som de ikke plejer at få. Dette gælder både for arrangementer holdt specifikt for målgruppen og for arrangementer, hvor brugerne har deltaget sammen med andre. Et eksempel herpå er brugere fra Behandlingscenter Odense, som var til fodboldkamp på Odense Stadion i VIP-sektionen. Arrangementet var med til at inddrage målgruppen i en fællesskabsaktivitet, som de ikke plejer at blive inddraget i. Dette går på tværs af mange af de oplevelser, som brugerne på tværs af tilbuddene har haft for midlerne, hvor brugerne har indgået på lige fod med de andre deltagere i arrangementet.

### Effekt af oplevelsesmidlerne

Brugere såvel som personale vurderer, at oplevelsesmidlerne har haft en positiv effekt på brugernes trivsel og udvikling. Midlerne har samtidig affødt et tættere samarbejde med de lokale aktører og styrket samarbejdet mellem kommune og civilsamfundet. Dette gælder særligt for samarbejdet med Bykirken, som blandt andet har afholdt julearrangement og koncerter for Behandlingscenterets brugergruppe.

Forvaltningen har talt med brugerne om oplevelserne, de udtaler eksempelvis:

*"Pandekagevognen var et godt initiativ. Jeg skyndte mig derned, hver gang jeg hørte, at den var der. Det er godt, hvis man ikke har fået noget at spise, så kunne man få det der."* – Bruger, Heroinklinikken, Behandlingscenter Odense.

*"Det var nogle gode oplevelser, og vi var mange som deltog. Når der er gratis entré, betyder det, at vi kan deltage og besøge steder, vi ikke plejer. Der var dog mange arrangementer lige i træk, og så pludselig ingen. Det havde været bedre, hvis det var spredt mere ud i løbet af året."* – Bruger, Værested Øst.

Personalet på værestederne giver udtryk for, at det har været positivt at opleve og være sammen med brugerne på en anden måde, end de er vant til. Oplevelserne har givet mulighed for at se nye sider og ressourcer i brugerne.

### Beslutning

Orientering givet.

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.

## **Punkt 6: D-sag: Brug af kunstig intelligens til at målrette beskæftigelsesindsatsen. Orientering om signaturprojekt.**

85.11.00-P20-30-20

### **Resume**

Beskæftigelses- og Socialudvalget fik i august 2020 og igen i august 2021 en orientering om projektet "Målrettet beskæftigelsesindsats ved brug af kunstig intelligens (AI)". Baggrunden herfor er, at Beskæftigelses- og Socialudvalget ønsker at følge status og fremdrift for projektet. I denne sag får Beskæftigelses- og Socialudvalget en orientering om projektets afslutning.

### **Status**

Projektet har siden seneste status og frem til efteråret 2022 arbejdet med at udvikle og afprøve en løsning. Projektet er nu i gang med sin afsluttende fase, der omhandler evaluering og afrapportering af, om løsningen gav den forventede værdi.

Den udviklede løsning blev kaldt OMAS. Den har fået navn efter sammentrækningen af Odense Match og Anbefalings- System. OMAS består af to algoritmer, der er koblet sammen. Den ene algoritme er en videreudvikling af en algoritme fra Københavns Kommune. Den anden algoritme grupperer ved hjælp af kunstig intelligens beskæftigelsestilbud.

Hensigten med OMAS var, at den skulle være et værktøj for jobrådgiveren, der giver en anbefaling i forhold til en konkret ledig borger om hvilken beskæftigelsesindsats, der kan sikre den ledige kortest mulig ledighedsperiode. Det gør den ved at sammenligne den ledige borger med andre ledige borgere, der har lignende uddannelses- og jobbaggrund, og beregne hvilken beskæftigelsesindsats, der har bragt de lignende ledige borgere hurtigst i job. Der er samtidig udviklet en brugergrænseflade, hvor jobrådgiverne tilgår OMAS via en sikker hjemmeside.

OMAS har været afprøvet af omkring 40 jobrådgivere, som arbejder med dagpengemodtagere. Afprøvningen er afsluttet med en beslutning om at lukke OMAS. Konklusionen er, at OMAS ikke kan vise en tilstrækkelig statistisk sikker anbefaling. Samtidig giver OMAS ikke den forventede værdi. Næsten sammenfaldende med beslutningen om at lukke løsningen har udtalelser fra Datatilsynet skabt tvivl om, hvorvidt den udviklede løsning har tilstrækkelig hjemmel i Beskæftigelseslovgivningen. Dette ville uanset have ført til en nedlukning af OMAS.

Selvom projektet ikke har ført til en løsning, der kan blive sat i drift, har projektet styrket den digitale modenhed og det faglige samarbejde i Odense Kommune.

Denne orientering har derfor et fokus på, hvordan man i fremtiden kan arbejde med projekter, som tester nye teknologier, og hvordan man kan bygge videre på det fundament, som projektet har skabt.

Vi skal tænke digitalisering og nye teknologier ind i den måde, vi arbejder på i kommunerne. Det involverer en tættere og dybere forståelse af, hvad digitalisering kan, og ikke kan, på alle niveauer i kommunerne. Projektet i Odense Kommune har i høj grad bidraget til forankringen af dette.

Samtidig har dette projekt og andre lignende løsninger været med til at sætte lys på de juridiske rammer for arbejdet med kunstig intelligens i kommunerne. Der er behov for klare nationale lovgivningsmæssige rammer for, hvad man kan, og ikke kan, med kunstig intelligens og algoritmer af den type, som vi har arbejdet med.

### **Beslutning**

Orientering givet.

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.

## **Punkt 7: D-sag: Nøgletal på beskæftigelsesområdet**

15.00.00-P05-1-23

### **Resume**

Beskæftigelses- og Socialudvalget præsenteres for ledighedstal for november 2022 fra Danmarks Statistik. Ledighedstallene blev offentliggjort den 6. januar 2023.

Endvidere præsenterer forvaltningen øvrige relevante nøgletal for Beskæftigelses- og Socialudvalget.

### **Beslutning**

Orientering givet.

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.

## **Punkt 8: D-sag: Aktuelle sager**

85.02.02-G01-8-22

### **Resume**

Mundtlig orientering:

- Politisk møde om det specialiserede socialområde den 8. februar 2023.

### **Beslutning**

Orientering givet.

Udvalgsmedlemmerne Joachim Hoffmann-Petersen og Reza Javid deltog ikke i mødet.