

REFERAT Ældre- og Handicapudvalget 2018-2021 d. 12-05-2020

Mødedato Tirsdag d. 12. maj 2020 kl. 08:30

Mødested Skype-møde

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af tilsynspolitik for personlig pleje, praktisk hjælp og mad til borgere i eget hjem.....	3
Drøftelse af anlægsønsker til budget 2021.....	5
Orientering om årsrapport for Akutteam Odense.....	7
Opfølgning på initiativretssag.....	8
Orientering om den aktuelle situation som følge af Covid-19.....	12
Orientering om status på bestillinger fra ekstraordinært udvalgmøde.....	13
Opfølgning på oplæg om økonomi fra møde den 28. april.....	14
Orientering om kapacitetsanalyse på det specialiserede socialområde.....	15
Aktuelle sager.....	16

Punkt 1: Godkendelse af tilsynspolitik for personlig pleje, praktisk hjælp og mad til borgere i eget hjem

00.01.00-A00-132-20

Resume

Med denne sag indstilles, at udvalget godkender Odense Kommunes tilsynspolitik for personlig pleje, praktisk hjælp og mad til borgere i eget hjem.

Alle kommuner har pligt til at føre tilsyn med leveringen af personlig pleje, praktisk hjælp og mad, hvad enten ydelsen kommer fra en kommunal eller privat leverandør. Kommunerne skal dertil offentliggøre en tilsynspolitik for fritvalgsområdet, som omfatter:

- Personlig pleje til borgere i eget hjem.
- Praktisk hjælp til borgere i eget hjem.
- Madservice til borgere i eget hjem.

I serviceloven er der krav om, at der politisk skal følges op på tilsynspolitikken mindst én gang årligt og i den forbindelse foretage de nødvendige justeringer. Tilsynspolitikken er senest godkendt af udvalget den 21. maj 2019. De gennemførte tilsyn og forvaltningens erfaringer i øvrigt giver ikke anledning til forslag om ændringer i den nuværende tilsynspolitik. Den vedlagte tilsynspolitik er således enslydende med den senest godkendte tilsynspolitik.

Tilsynspolitikken er vedlagt som bilag. Handicaprådet har i sit høringssvar "godkendt" politikken. Ældrerådets høringssvar er vedlagt som bilag.

Effekt

Flere funktionsdygtige ældre og handicappede

Tilsynspolitikken understøtter livskvaliteten for Odenses ældre og handicappede, da den er med til at sikre, at borgerne får den hjælp, de har behov for. En hjælp, som bygger på den rehabiliterende tilgang og som bidrager til, at borgerne bevarer evnen til at mestre egen livssituation bedst muligt.

INDSTILLING

Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller, at udvalget godkender Tilsynspolitik for personlig pleje, praktisk hjælp og mad til borgere i eget hjem som vedlagt i bilaget.

Beslutning

Ældre- og Handicapudvalget godkender indstillingen.

Sagsfremstilling

Se sagsresumé og bilag.

Økonomi

Tilsynet med leveringen af personlig pleje, praktisk hjælp og mad koster årligt ca. 0,5 mio. kr., hvilket afholdes inden for udvalgets økonomiske ramme.

Bilag

Ældrerådets hørings svar

Tilsynspolitik

Punkt 2: Drøftelse af anlægsønsker til budget 2021

00.00.00-A00-34-20

Resume

Med denne sag indstilles, at udvalget drøfter anlægsønsker som del af udvalgets bidrag til budget 2021.

Det er Økonomiudvalget der, som led i rammeudmeldingen, har bestilt bidragene. Udvalget bliver hvert år bedt om at levere et antal bidrag, som indgår i de videre budgetdrøftelser.

Udvalgets samlede bidrag består af:

- Samlet oversigt over indsatser for fremtidens Vollsmose fordelt på beløb og tidshorisont (behandlet på udvalgsrådet den 28. april).
- Beskrivelse af, hvordan udvalget realiserer effektiviseringskravet (behandlet på udvalgsrådet den 28. april).
- Beskrivelse af, hvordan det halve af effektiviseringskravet kan anvendes i udvalget (behandlet på udvalgsrådet den 28. april).
- Beskrivelse af udvalgets budgettal og bemærkninger.
- Forslag til anlægsønsker (se bilag).

Forvaltningen har udarbejdet følgende forslag til anlægsønsker:

- Døgnrytmelys modvirker ensomhed.
- Mennesker med demens skal bo trygt.
- Flere ældre kræver flere anlægsinvesteringer.

Anlægsønskerne fremgår af bilag 1, 2 og 3.

I sagsfremstillingen er der en oversigt over tidsplanen frem til udvalgets godkendelse af budgetbidraget den 23. juni. I bilaget er vedlagt Handicaprådets og Ældrerådets høringssvar.

INDSTILLING

Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller, at udvalget drøfter anlægsønsker til budget 2021.

Beslutning

Ældre- og Handicapudvalget drøftede sagen.

Sagsfremstilling

I skemaet er der en oversigt over tidsplanen frem til udvalgets godkendelse af budgetbidraget.

Tidsplan for udvalgets bidrag til budget 2021

Dato	Aktivitet
12. maj 2020	Udvalget drøfter anlægsønsker til budget 2021
26. maj 2020	Udvalget drøfter budget 2021 med Forvaltningsudvalget
9. juni 2020	Udvalget drøfter bidrag til budget 2021
23. juni 2020	Udvalget godkender bidrag til budget 2021

Økonomi

Økonomien fremgår af anlægsønskerne. Se bilag.

Bilag

Anlægsønske - Flere ældre kræver flere anlægsinvesteringer

Anlægsønske - Mennesker med demens skal bo trygt v3

Anlægsønske - Døgnrytmelys modvirker ensomhed

Ældrerådets høringssvar

Handicaprådets høringssvar

Punkt 3: Orientering om årsrapport for Akutteam Odense

29.18.00-A00-1-18

Resume

Med denne sag orienteres udvalget om årsrapporten for 2019 for Akutteam Odense.

Akutteam Odense har til formål:

- at forebygge forværring af akut opstået eller kendt sygdom gennem en tidlig og proaktiv indsats.
- at hjemtage patienter tidligere fra sygehuset for at færdiggøre behandling i eget hjem.

Akutteam Odense tager afsæt i Sundhedsstyrelsens kvalitetsstandard for kommunale akutfunktioner. Teamet består af ca. 20 akutsygeplejersker med særlige kompetencer og interesse for akutområdet. Akutteamet dækker hele Odense, og kan rekvireres hele døgnet.

Akutteamet har base på Fælles Akutmodtagelse (FAM) på Odense Universitetshospital (OUH), hvilket bidrager til et unikt tværsektorielt samarbejde. Udover FAM samarbejder Akutteamet med Geriatrisk Afdeling og Palliativt Team på OUH, den øvrige drift i Odense Kommune, de praktiserende læger, vagtlæger, Ambulance Syd og AMK-vagtcentral.

Årsrapporten viser, at Akutteamet har fokus på præhospitale indsatser, da 13 % af henvisningerne kommer fra OUH. Akutteamets præhospitale fokus er med til at forebygge unødvendig sygehuskontakt.

Akutteamet har haft 26 % flere patientforløb og 48 % flere unikke patienter i 2019 sammenlignet med 2018.

Interviews med de praktiserende læger og kommunalt sundhedspersonale viser overordnet, at Akutteamet bidrager til at forebygge uhensigtsmæssige sygehuskontakter ved at løse akutte sundhedsproblematikker. Interviews med FAM-personale viser overordnet, at der er høj troværdighed og tryghed forbundet med at henvise patienter til behandlingsforløb i Akutteamet.

Interviews med patienter og pårørende viser overordnet, at patienter og pårørende har haft en positiv oplevelse med Akutteamet. Interviewene konkluderer desuden, at Akutteamets indsatser er forbundet med høj tryghed, hvilket er et vigtigt parameter for at sikre patientsikkerheden.

Pixiudgaven af årsrapporten er vedlagt som bilag.

Bilag

PIXI 2018-2019

Punkt 4: Opfølgning på initiativretssag

00.00.00-A00-1061-19

Resume

Med denne sag får udvalget et skriftligt svar på de 14 spørgsmål, som udvalget den 28. april 2020 krævede besvaret på førstkommende udvalgs møde i forbindelse med behandlingen af initiativretssagen Undersøgelse af om dagsorden for ekstraordinært møde i Ældre- og Handicapudvalget den 21. april 2020 blev sendt til medier eller organisationer forud for offentliggørelse.

Besvarelse af spørgsmål 1-5

Spørgsmål 1: Præcis hvilke aktører har Ældre- og Handicaprådmænd delt den pågældende dagsorden med via sin private mail?

Rådmanden oplyser, at mailen er sendt til en medarbejder på TV2/Fyn.

Spørgsmål 2: Har Ældre- og Handicaprådmænd tidligere delt andre forvaltningsdokumenter via sin private mail?

Rådmanden oplyser, at det ikke tidligere er sket.

Spørgsmål 3: Har Ældre- og Handicaprådmænd talt usandt på andre udvalgs møder?

Rådmanden oplyser, at han ikke har talt usandt overfor udvalget før.

Spørgsmål 4: Har Ældre- og Handicaprådmænd talt usandt i andre officielle sammenhænge?

Rådmanden oplyser, at det har han ikke.

Spørgsmål 5: Har Ældre- og Handicaprådmænd i andre tilfælde tilstræbt at omgå aktindsigtreglerne?

Rådmanden oplyser, at det har han ikke.

Besvarelse af spørgsmål 6-10

Ældre- og Handicapforvaltningen har bedt Jura i Borgmesterforvaltningen om bistand til besvarelse af de generelle juridiske spørgsmål (spørgsmål 6-10). Jura har i den forbindelse oplyst følgende:

Spørgsmål 6: Hvad er rammerne omkring en rådmands brug af privat mail i arbejdsrelaterede anliggende?

Byrådets medlemmer får til brug for deres byrådsarbejde stillet telefon og diverse it-udstyr, herunder en odense.dk-adresse, til rådighed.

Odense Kommune stiller ikke krav til, i hvilket omfang byrådsmedlemmerne skal gøre brug heraf. Byrådets medlemmer kan således bruge deres private mailadresser, i det omfang det sikres, at fortrolige personoplysninger kommunikeres via en sikker forbindelse.

Odense Kommune kommunikerer altid med byrådets medlemmer via deres odense.dk-adresse. Herved sikres, at der altid kan kommunikeres sikkert mellem forvaltningen og byrådets medlemmer.

Ovenstående gælder tilsvarende for rådmænd. En rådmand er imidlertid tillige den øverste daglige leder for sin respektive forvaltning. Rådmanden virker således i vidt omfang som forvaltningens og dermed som kommunens repræsentant i offentligheden.

Det er vigtigt, at det for en modtager er tydeligt, i hvilken egenskab en rådmand kommunikerer. Dvs. om det er som kommunens repræsentant eller som politiker.

Når en rådmand kommunikerer og sender en e-mail som kommunens repræsentant, skal dette således være helt tydeligt for modtageren. Det er i den forbindelse Juras vurdering, at denne tydelighed dels skal sikres via e-mailens indhold, dels via anvendelse af rådmandens odense.dk-adresse eller via Digital Post fra Odense Kommune afhængig af mailens indhold.

Spørgsmål 7: Må en rådmand sende officielle forvaltningsdokumenter fra en privat mail?

Det er reglerne om tavshedspligt, der sætter den øverste retlige ramme for, hvad en rådmand (både som øverste daglige leder, udvalgsformand og som politiker) generelt må kommunikere offentligt, men også reglerne om aktindsigt har betydning for, hvordan en rådmand skal håndtere forvaltningens dokumenter.

Det er strafbart uberettiget at videregive tavshedsbelagte oplysninger. Dette gælder, uanset på hvilken måde videregivelsen sker, herunder om det sker via en privat mail eller via en odense.dk mail.

Der er imidlertid ikke noget juridisk til hinder for, at en rådmand, i sin egenskab af partipolitiker og dermed i privat regi, gør brug af materiale, som forvaltningen har udarbejdet til brug for varetagelsen af funktionen som rådmand. Det er i den forbindelse dog en betingelse, at der er tale om materiale, som offentligheden kan opnå indsigt i efter reglerne om aktindsigt.

I den konkrete sag var der efter det oplyste imidlertid tale om, at rådmanden sendte et endnu ikke offentliggjort dagsordenspunkt fra sin private mail til pressen. Der var således på tidspunktet for fremsendelsen tale om et internt

dokument, som efter offentlighedslovens regler ikke fuldt ud var omfattet af adgangen til aktindsigt. Det er Juras umiddelbare vurdering, at rådmanden derfor ikke havde adgang til at gøre brug af materialet i privat regi. Det henvises endvidere til det under pkt. 3 anførte om, hvem der har kompetence til at træffe afgørelse om aktindsigt.

Spørgsmål 8: Må en rådmand bruge en privat mail for at undgå aktindsigtsreglerne?

Reglerne om aktindsigt gælder for dokumenter, der er indgået til eller oprettet af offentlige myndigheder som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med myndighedens virksomhed.

Det afgørende er således ikke, fra hvilken mail et dokument (der er oprettet som led i administrativ sagsbehandling) er afsendt, men om dokumentet er afsendt af Odense Kommune. I den forbindelse bemærkes det dog, at en forudsætning for at behandle aktindsigtsanmodninger er, at forvaltningen kan fremfinde det pågældende dokument. Dokumenter, der fremsendes af en rådmand som led i hans virke som øverste daglige leder eller udvalgsformand, bør derfor afsendes og journaliseres via Odense Kommunes systemer.

Jura bemærker endvidere, at en rådmand ikke har kompetence til at træffe afgørelse i konkrete sager, herunder afgørelser om aktindsigt. En sådan kompetence tilkommer forvaltningen, som afleder sin kompetence til at træffe afgørelse fra byrådet og det stående udvalg.

Det er derfor forvaltningen, der kan træffe afgørelse i spørgsmålet om, hvorvidt forvaltningens dokumenter er omfattet af reglerne om aktindsigt. Det er ligeledes forvaltningen, der kan foretage en vurdering af, om der, uagtet at et dokument kan undtages fra aktindsigt, alligevel kan ske offentliggørelse af dokumentet efter reglerne om meraktindsigt. En sådan kompetence tilkommer ikke rådmanden.

Spørgsmål 9: Har en rådmand en forpligtigelse til at tale sandt i sit udvalg?

Det fremgår af kommunestyrelseslovens § 22, stk. 3, at:

”Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger.”

De oplysninger, som en rådmand giver til et udvalg, skal efter almindelige forvaltnings- og kommunalretlige grundsætninger være korrekte, ligesom de ikke må være vildledende.

Spørgsmål 10: Har en rådmand en forpligtigelse til at tale sandt, når han udtaler sig om en sag i offentligheden?

På tilsvarende vis som en rådmand skal afgive korrekte oplysninger over for udvalget, er det Juras vurdering, at en rådmand ligeledes skal afgive sådanne korrekte og ikke-vildledende oplysninger til offentligheden, i det omfang han udtaler sig i sin egenskab af rådmand eller udvalgsformand og dermed som repræsentant for Odense Kommune.

Besvarelse af spørgsmål 11-14

Spørgsmål 11-14 er besvaret med ét samlet svar.

Spørgsmål 11: Har forvaltningen kendskab til andre tilfælde, hvor rådmanden har brugt sin private mail til arbejdsrelaterede forhold?

Spørgsmål 12: Har forvaltningen kendskab til andre tilfælde, hvor rådmanden har talt usandt i offentligheden?

Spørgsmål 13: Har forvaltningen kendskab til andre tilfælde, hvor rådmanden har talt usandt i udvalget?

Spørgsmål 14: Har forvaltningen kendskab til øvrige forhold, som udvalget bør kende, for at kunne danne sig helt dækkende billede af rådmandens adfærd og handlinger i denne sag?

I forhold til de konkrete spørgsmål, der stilles Ældre- og Handicapforvaltningen om forvaltningens kendskab til rådmandens handlinger, kan direktørgruppen generelt oplyse, at den kommunale forvaltning bistår borgmester og rådmænd med en række opgaver som led i deres virke som borgmester/rådmænd og øverste daglige leder af hver deres forvaltning.

Forvaltningerne følger ikke med i og kan ikke fremsøge oplysninger om, hvad borgmesteren og rådmændene bruger deres eventuelle private mail til.

Ved udvalgsmøder fører forvaltningerne en beslutningsprotokol, ligesom forvaltningerne i mødet noterer, om der er sager, der skal følges op på i overensstemmelse med udvalgets beslutning.

Forvaltningerne fører ikke referater eller notater over, hvad en borgmester/rådmand eller øvrige medlemmer udtaler på et udvalgsmøde. Tilsvarende fører forvaltningerne ikke fortegnelser over, hvad en rådmand eller borgmesteren udtaler til offentligheden via fx pressen og sociale medier.

Hverken Ældre- og Handicapforvaltningen eller de øvrige forvaltninger er derfor ikke i stand til at fremsøge viden, der kan belyse ukonkrete/generelle spørgsmål om en borgmester eller rådmands mange udtalelser i offentligheden.

Ældre- og Handicapforvaltningen kan dog oplyse, at Ældre- og Handicapforvaltningen ikke er vidende om, at rådmanden for Ældre- og Handicapforvaltningen ved andre lejligheder har afgivet urigtige oplysninger i Ældre- og Handicapudvalget vedrørende oplysning af sager på Ældre- og Handicapudvalgets dagsorden.

Punkt 5: Orientering om den aktuelle situation som følge af Covid-19

00.00.00-G01-401-20

Resume

På mødet orienterer Ældre- og Handicapforvaltningen om den aktuelle situation som følge af Covid-19.

Punkt 6: Orientering om status på bestillinger fra ekstraordinært udvalgs møde

00.00.00-A00-34-20

Resume

På det ekstraordinære udvalgs møde den 21. april 2020 bestilte udvalget supplerende analyser i forbindelse med behandlingen af punktet om håndtering af strukturelle ubalancer i Ældre- og Handicapforvaltningen.

På mødet orienterer forvaltningen om status på de bestilte analyser.

På mødet den 26. maj vil udvalget få de bestilte analyser til drøftelse.

Punkt 7: Opfølgning på oplæg om økonomi fra møde den 28. april

00.00.00-A00-34-20

Resume

På bestilling fra udvalget genbesøges forvaltningens oplæg om økonomien fra møde den 28. april 2020. På mødet vil udvalget få lejlighed til at stille uddybende spørgsmål til forvaltningen.

I skemaet er der en plan for udvalgets genbesøg af oplægget.

Udvalgsmøde	Område
12. maj	<ul style="list-style-type: none">• Nøgletal på det specialiserede socialområde• Handicapområdet og Sindslidelse
26. maj	<ul style="list-style-type: none">• Sygepleje, hjemmepleje og genoptræning
9. juni	<ul style="list-style-type: none">• Nøgletal på ældreområdet• Plejeboliger
23. juni	<ul style="list-style-type: none">• Rammevilkår for Odense Kommune• Ældre- og Handicapforvaltningen

Punkt 8: Orientering om kapacitetsanalyse på det specialiserede socialområde

00.00.00-A00-34-20

Resume

Med denne sag orienteres om en opdateret kapacitetsanalyse på det specialiserede socialområde, som er udført af Ældre- og Handicapforvaltningen.

Kapacitetsanalysen er vedlagt som bilag til sagen og vil blive gennemgået på udvalgsrådet.

Bilag

Kapacitetsanalyse på det Specialiserede Socialområde

Punkt 9: Aktuelle sager

00.00.00-A00-1061-19

Resume

- Orientering om status på unge på plejecentre