

# **REFERAT Odense Byråd 2022-2025 d. 01-06-2022**

**Mødedato** Onsdag d. 01. juni 2022 kl. 17:00

**Mødested** Byrådssalen

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Nedsættelse af § 17, stk. 4-udvalg vedrørende frivillighed og civilsamfund.....	4
Opfølgning på initiativretssag omkring anvendelse af den Socialøkonomiske Investeringsmodel i O	9
Konklusioner fra advokatundersøgelsen af foreningen Søstre mod Vold og Kontrol.....	13
Vedtægtsændring for bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne.....	20
Underskriftskompetence, jf. den kommunale styrelseslovs § 32.....	23
Lukket: Resultat af udbud Varmestue Bolbro.....	25
Lukket: Arealudviklingsselskab for Fremtidens Vollsmose.....	26
Forslag fra byrådsgruppe V - Spil- og bettingreklamer skal forbydes i den offentlige transport i kon	27

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

85.02.02-G01-2-22

### **Resume**

Godkendelse af dagsordenen til byrådets møde den 1. juni 2022.

### **Beslutning**

Godkendt.

## **Punkt 2: Nedsættelse af § 17, stk. 4-udvalg vedrørende frivillighed og civilsamfund**

00.16.00-P20-21-21

### **Resume**

Odense har rigtig gode erfaringer med frivillighed, og selvom der i de senere år er iværksat flere initiativer, er der fortsat behov for at sikre, at frivilligheden i Odense har de bedste betingelser.

På baggrund af forvaltningens forståelse af et politisk ønske og efterfølgende drøftelser på byrådets kvartalsmøde den 31. januar 2022 indstiller Borgmesterforvaltningen med denne sag, at der nedsættes et rådgivende § 17, stk. 4-udvalg under Økonomiudvalget på frivillighedsområdet. Udvalget skal arbejde på at styrke og fremme frivillighed og civilsamfund i Odense og skal gøre det mere attraktivt at engagere sig i meningsfulde fællesskaber.

Der skal med denne sag tages stilling til nedsættelse af udvalget med tilhørende kommissorium, ligesom der ved byrådets behandling skal ske udpegning af udvalgets medlemmer.

### **Effekt**

Nedsættelse af et § 17, stk. 4-udvalg vedrørende frivillighed og civilsamfund vil påvirke en række Odensemål. Nedenfor er udvalgt ét, som vurderes særligt relevant:

Et sundere Odense

§ 17, stk. 4-udvalget vedrørende frivillighed og civilsamfund skal arbejde på at styrke og fremme frivillighed og civilsamfund i Odense, og skal gøre det mere attraktivt at engagere sig i frivillige fællesskaber. Udvalget vil på den måde være med til at skabe grobund for, at flere borgere bliver en del af meningsfulde fællesskaber, hvilket understøtter borgernes mentale og fysiske sundhed samt bidrager til at indfri Odensemålet "Et sundere Odense".

## **INDSTILLING**

Borgmesterforvaltningen indstiller til Økonomiudvalget, at byrådet godkender:

1. Nedsættelse af et § 17 stk. 4-udvalg vedrørende frivillighed og civilsamfund under Økonomiudvalget.
2. § 17 stk. 4-udvalget betegnes "Udvalget for frivillighed og civilsamfund".
3. Kommissorie for udvalget, der er vedlagt sagen som bilag.
4. Udpegning af udvalgets medlemmer som beskrevet i sagsfremstillingen, herunder udpegning af udvalgets formand.
5. Udvalget for frivillighed og civilsamfund nedsættes for en periode på 2 år. Herefter træffer byrådet beslutning om, hvorvidt der skal oprettes et nyt udvalg med nye, supplerende fokusområder og ny sammensætning af medlemmer i den resterende byrådsperiode.
6. Medlemmer af Udvalget for frivillighed og civilsamfund, der ikke samtidig er medlem af byrådet, ydes diæter for deltagelse i udvalgets møder i overensstemmelse med reglerne i kommunestyrelsesloven.

Økonomiudvalget anbefaler Borgmesterforvaltningens indstilling.

## **Beslutning**

Valggruppe V indstiller Mads Johannessen som medlem og Mathias Bach Christensen som suppleant i stedet for de navne, der er nævnt i sagen.

Godkendt.

## Sagsfremstilling

Odense Kommune har en vigtig opgave med at understøtte frivilligheden og skabe gode rammer, der gør det nemt for odenseanerne at være en del af frivillige fællesskaber. Heldigvis har Odense Kommune allerede gode erfaringer, og der er i de senere år iværksat flere initiativer. Der er dog fortsat behov for at sikre, at frivilligheden i Odense har de bedste betingelser. På baggrund af forvaltningens forståelse af et politisk ønske og efterfølgende drøftelser på byrådets kvartalsmøde den 31. januar 2022 indstiller Borgmesterforvaltningen med denne sag, at der nedsættes et rådgivende § 17, stk. 4-udvalg under Økonomiudvalget på frivillighedsområdet.

Borgmesterforvaltningen har udarbejdet et oplæg til udvalgets opgaver, sammensætning og funktionsperiode, hvilket er beskrevet nedenfor.

Udvalget nedsættes under Økonomiudvalget på grund af Økonomiudvalgets tværgående og koordinerende funktion blandt andet i forhold til opgaverne inden for frivillighed og civilsamfund.

### Udvalgets opgaver

Borgmesterforvaltningen indstiller, at Udvalget for frivillighed og civilsamfunds opgaver tager udgangspunkt i kommissoriet, som er vedlagt sagen som bilag. Her fremgår det, at Udvalget for frivillighed og civilsamfund afgrænser sig til at rådgive om de generelle rammer for frivillighed, mens de lovregulerede indsatser, herunder folkeoplysningsarbejdet og udmøntningen af § 18-puljen, ikke vil være omdrejningspunkt for udvalgets arbejde. Ligeledes vil By- og Kulturforvaltningens nuværende samarbejde og dialog med idrætsforeninger ikke være en del af udvalgets fokusområde. Fokus vil derimod være på øvrige frivillige sociale foreninger og foreninger, der har frivillige aktiviteter på velfærdsområdet, herunder sundhedsområdet. Derudover vil udvalget have fokus på nye bevægelser og foreninger, der opstår omkring enkeltsager som eksempelvis klima- og miljøområdet samt LGBTQ+.

Nedsættelsen af Udvalget for frivillighed og civilsamfund skal sikre, at rammerne for frivillighed i Odense styrkes med det sigte at understøtte og skabe bedre vilkår for, at frivillighed, foreninger og civilsamfund i Odense kan udvikle sig på egne vilkår.

Udvalget sigter mod at komme med strategiske anbefalinger til Odense Kommunes arbejde med frivillighed og civilsamfund. Borgmesterforvaltningen anbefaler, at det sker igennem følgende tre temaer. Beskrivelser af de forskellige temaer er uddybet i kommissoriet.

Tema 1: Stærkere kobling mellem civilsamfund og det kommunale arbejde med velfærd og sociale udfordringer

Udvalget for frivillighed og civilsamfund får til opgave at undersøge, hvordan der skabes en stærkere kobling mellem civilsamfund og det kommunale arbejde med velfærd og sociale udfordringer, herunder:

- Frivillige skal spille en større rolle i forhold til at skabe kvalitet på velfærdsområder.

- Borgere med sociale, fysiske og/eller psykiske udfordringer skal i højere grad involveres i frivillige fællesskaber som bruger og/eller frivillig.

## Tema 2: Gunstige rammebetingelser for nye foreningstyper og bevægelser

Udvalget for frivillighed og civilsamfund får til opgave at undersøge, hvordan der skabes gunstige rammebetingelser for nye foreningstyper og bevægelser, herunder:

- Støtte til nye foreningstyper og bevægelser.

## Tema 3: Rekruttering og fastholdelse af frivillige

Udvalget for frivillighed og civilsamfund får til opgave at undersøge, hvordan Odense Kommune bedst kan understøtte foreninger og øvrige frivillige fællesskaber i deres rekruttering og fastholdelse af frivillige, herunder:

- Støtte til frivillige fællesskaber vedrørende fastholdelsen af frivillige.
- Odense skal være førende med at koble foreningsliv og erhvervsliv, således at medarbejdere med specialistkompetencer matches med frivillige foreninger.
- Tiltag der kan få flere til at involvere sig i frivilligt arbejde.

## Udvalgets øvrige opgaver

Det fremgår af kommissoriet, at Udvalget for frivillighed og civilsamfund desuden skal rådgive Økonomiudvalget i forhold til, hvordan Borgmesterforvaltningen kan kvalificere arbejdet med udvikling og drift af frivillighedsområdet, herunder justering af Bydelspuljen og Borgerne Bestemmer-puljen, som byrådet har bestilt med vedtagelsen af Budget 2022.

Ligeledes fremgår det af kommissoriet, at Udvalget for frivillighed og civilsamfund får til opgave at komme med anbefalinger til Odense Kommunes civilsamfundsstrategi fra 2014 i forhold til, om strategien bør revideres. Såfremt der er behov for dette, er det endvidere udvalgets opgave at komme med anbefalinger til fokusområder og indhold i en ny civilsamfundsstrategi.

## Udvalgets udformning

Borgmesterforvaltningen indstiller, at udvalget består af i alt 9 medlemmer.

- 4 medlemmer udpeget af byrådet.
- 5 medlemmer udpeget af byrådet efter indstilling fra Frivilligcenter Odense, Center for Frivilligt Socialt Arbejde, Nordea, Fagbevægelsens Hovedorganisation samt Amnesty International.

Valggruppe A, B, C, F og løsgænger Andreas Møller samt valggruppe V indstiller følgende med tilhørende suppleanter:

Repræsentant for byrådet	Stedfortræder
Mette Skaarup (Ø) formand	Søren Freiesleben (Ø)
Dorte Topp Larsen (C)	Erik Ravn (B)
Rasmus Høyer (A)	Abdirashid Abdi Abukar (F)
Nicolai Busch Bæhrenz (V)	Araz Khan (V)

Frivilligcenter Odense indstiller:

Medlem	Stedfortræder
Lone Nielsen	Jess Kahr
Bestyrelsesformand	Centerleder

Center for Frivilligt Socialt Arbejde indstiller:

Medlem	Stedfortræder
Laura Auken Larsen	Birgitte Urban Nielsen
Centerchef	Sekretariatsleder

Nordea indstiller:

Medlem	Stedfortræder
Flemming Rasmussen	Søren Poulsen
Områdedirektør erhverv – Nordea Business Banking Fyn	Erhvervsfilialdirektør Erhverv + Privat – område Fyn

Fagbevægelsens Hovedorganisation indstiller:

Medlem	Stedfortræder
Nina Skov-Lauridsen	Hanne Skyum Pedersen
Afdelingsformand for FOA Odense	Afdelingsnæstformand for FOA Odense

Amnesty International indstiller:

Medlem	Stedfortræder
Vibe Klarup	Viktor Reinhardt Truelsen
Generalsekretær	Repræsentant fra Amnesty Odense

Valggruppe A, B, C, F og løsgænger Andreas Møller indstiller, at Mette Skaarup udpeges som formand for udvalget.

I forbindelse med udpegningen af eksterne medlemmer har Borgmesterforvaltningen udvalgt en række organisationer og bedt dem om at indstille et medlem og en suppleant til udvalget. I udvælgelsen af organisationer har Borgmesterforvaltningen lagt vægt på, at det er organisationer som på forskellig vis har erfaring og viden, der kan

understøtte udvalgets formålsbeskrivelse. Der er samtidig lagt vægt på, at det er organisationer med et eksisterende engagement i Odense Kommunes arbejde på området – det kan eksempelvis være i forbindelse med profilprojekterne. Endelig har Borgmesterforvaltningen også prioriteret, at der i udvalget er en repræsentant fra en national forening, som kan bidrage med perspektivering og udsyn i udvalgets arbejde.

Udvalget for frivillighed og civilsamfund mødes minimum fire gange om året. Udvalget vil derudover hen over året rådgive Økonomiudvalget om udvalgets strategiske anbefalinger. Denne rådgivning kan suppleres med fremmøde fra et eller flere af udvalgets medlemmer. Endvidere kan udvalget efter behov også rådgive de stående udvalg.

Udvalget for frivillighed og civilsamfund fastsætter selv sin forretningsorden.

Udvalget for frivillighed og civilsamfund betjenes af Borgmesterforvaltningen, som også har ansvaret for at sikre et koordineret samspil med kommunens øvrige forvaltninger.

Udvalgets funktionsperiode

Borgmesterforvaltningen indstiller, at Udvalget for frivillighed og civilsamfund nedsættes for en periode på 2 år gældende fra byrådsgodkendelsen, og at medlemmerne vælges for hele den 2-årige periode. Herefter træffer byrådet beslutning om, om der skal oprettes et nyt udvalg med nye, supplerende fokusområder og ny sammensætning af medlemmer i den resterende byrådsperiode.

## **Økonomi**

Medlemmer af Udvalget for frivillighed og civilsamfund, der ikke samtidig er medlemmer af byrådet, ydes diæter for deltagelse i udvalgets møder i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens regler. Taksterne for diæter udgør på nuværende tidspunkt 440 kr. for møder af op til fire timers varighed og 880 kr. for møder af mere end fire timers varighed. Der kan endvidere ydes kørselsgodtgørelse i forbindelse med deltagelse i udvalgmøder.

Der kan ikke ydes særskilt vederlag for de medlemmer af byrådet, der samtidig er ”menige” medlemmer af Udvalget for frivillighed og civilsamfund, idet byrådsmedlemmernes almindelige vederlag også omfatter deltagelse i § 17, stk. 4-udvalg. Der ydes kørselsgodtgørelse og godtgørelse for tabt arbejdsfortjeneste efter de almindelige regler for byrådsmedlemmer.

Udgifterne afholdes inden for Borgmesterforvaltningens egne rammer på området byråd, kommissioner, råd og nævn. Sagen har dermed ikke konsekvenser for kommunens kassebeholdning.

## **Bilag**

Kommissorium for § 17 stk. 4-udvalg vedr. frivillighed og civilsamfund

# Punkt 3: Opfølgning på initiativretssag omkring anvendelse af den Socialøkonomiske Investeringsmodel i Odense

00.15.25-P05-1-22

## Resume

I denne sag fremlægger den kommunale forvaltning de erfaringer, der er gjort med at anvende den Socialøkonomiske Investeringsmodel gennem en praktisk prøvehandling i kommunen, samt erfaringer fra andre kommuners anvendelse af modellen.

Det er forvaltningens vurdering, at den Socialøkonomiske Investeringsmodel i de rigtige situationer kan være et brugbart værktøj til at belyse forventede budgetøkonomiske effekter af investeringer i indsatser. Det drejer sig især om mulige indsatser, som kan kobles til modellens underliggende vidensdatabase.

Det er også forvaltningens vurdering, at arbejdet med modellen er komplekst og ressourcetungt, idet det kræver deltagelse af forskellige faglige perspektiver – det tager også faglige ressourcer fra områderne. Blandt andet derfor er modellen heller ikke udbredt til bred anvendelse i andre kommuner.

I forhold til at anvende SØM som et værktøj til prioritering af indsatser, der kan skabe økonomiske gevinster, er det vigtigt at hæfte sig ved at beregningens estimater ikke kan sidestilles med økonomiske potentialer.

På den baggrund er det den samlede anbefaling, at en anvendelse af den Socialøkonomiske Investeringsmodel i Odense Kommune vil være bedst drevet i konkrete projekter, hvor indsatsen vurderes gavnligt. Det anbefales derfor ikke, at modellen udbredes til generel anvendelse, herunder heller ikke som generel vurdering i politiske sager.

## Effekt

Sagen har ingen konsekvenser for Odensemålene.

## INDSTILLING

Borgmesterforvaltningen indstiller til Økonomiudvalget, at byrådet godkender:

1. Den Socialøkonomiske Investeringsmodel udbredes ikke til generel anvendelse i Odense Kommune, herunder heller ikke som generel vurdering i politiske sager.
2. Der efterlades mulighed for, at den Socialøkonomiske Investeringsmodel kan anvendes på linje med andre værktøjer i tilfælde, hvor den kommunale forvaltning vurderer modellen gavnlig, eller efter specifikt politisk ønske.

Økonomiudvalget anbefaler Borgmesterforvaltningens indstilling.

## Beslutning

Godkendt.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med initiativretsforslag fra liste Ø ønskede et samlet byråd en dybdegående undersøgelse af, om, og i givet fald hvordan, Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM) kan anvendes i Odense Kommune.

På baggrund af initiativretsforslaget undersøgte en tværgående arbejdsgruppe mellem de tre velfærdsforvaltninger og Borgmesterforvaltningen i første omgang:

- Muligheder og begrænsninger i anvendelsen af SØM.
- Udbredelse og erfaringer i andre kommuner.
- Om der i forvejen findes erfaringer med anvendelse af SØM i Odense Kommune.

Arbejdsgruppens arbejde viste i første omgang, at SØM ikke er anvendelig til generel vurdering i politiske sager grundet usikkerheder i estimater, modellens begrænsede anvendelse på den samlede, brede kommunale drift samt at der er betragteligt ressourcetræk forbundet med at udarbejde SØM-analyser.

Omvendt er der mulighed for, at selve metoden kan være anvendelig på konkrete projekter og områder, i særdeleshed hvor der findes veldefinerede målgrupper og indsatser i modellens vidensdatabase. Vidensdatabasen omkring indsatser og konsekvenser baseret på tidligere forskning er SØMs store styrke. Til gengæld dækker den kun (nogle) "kendte" indsatser, og man skal være meget påpasselig med, om disse kan overføres til egen praksis og organisation.

På den baggrund besluttede byrådet, at SØM i første omgang skulle afprøves som en prøvehandling på afgrænsede projekter/områder.

Denne sag præsenterer de erfaringer, som Odense Kommune har opsamlet i forbindelse med den konkret afprøvning af modellen i kommunens drift, samt de erfaringer som en tværgående arbejdsgruppe har opsamlet fra andre kommuners anvendelse af SØM.

### Prøvehandling af SØM i Odense Kommune

I et samarbejde mellem SSP i Odense Kommune, Socialstyrelsen og Rambøll, er det forsøgt at anvende SØM på en konkret indsats omhandlende kriminalpræventive indsatser. Samarbejdet var en del af rådgivningsforløb om SØM, som blev udbudt af Socialstyrelsen frem til 2021, og som gav mulighed for, at kommunale medarbejdere med hjælp og sparring fra Socialstyrelsen og Rambøll lærte at anvende SØM.

I den konkrete case var formålet med at anvende SØM, at give en indikation på om den igangsatte indsats forventning til effekt kunne efterprøves med SØMs analyse af budgetøkonomisk konsekvens.

I de endelige resultater fra den pågældende SØM-beregning kunne det blandt andet ses, hvor stor en succesrate der var nødvendig i indsatsen for, at investeringen til at igangsætte indsatsen tjener sig hjem. Desuden er det ud fra analysen muligt at se, hvor store de budgetmæssige effekter kan være ved forskellige succesrater.

Udover de kommunale nettoresultater giver SØM også en vurdering af de samlede socialøkonomiske effekter. Af en konkret prøvehandling fremgår det således, at de samlede effekter for kommune, region og stat, ville være væsentligt højere end blot den kommunale nettogevinst.

Samlet set indikerer SØM-beregningen i den igangsatte prøvehandling at indsatsen isoleret set kunne bidrage med positive budgetøkonomiske effekter.

SSP's erfaringer med selve processen for udarbejdelse af SØM-analysen er, at den er kompleks og kræver deltagelse af forskellige faglige perspektiver. Der er behov for både at have praktikere, økonomi- og gerne analysemedarbejdere med til arbejdet, hvilket kan blive tungt i forhold til prioritering og koordinering. Samtidig er ledelse nødvendigt til afklaring af dele af de forudsætninger, der skal ligge bag analysen.

Alle kan i udgangspunktet foretage en SØM-analyse, men skal den være meningsfuld og af høj kvalitet, kræver det gode data og gennemsigtighed i forhold til økonomi, praksis, målgrupper, indsats og effekt. Og selv når dette er tilgængeligt, er det ikke entydigt at fastlægge eksempelvis parametre for forventet effekt, da det er et parameter, der kan være forskellige forventninger til.

Forvaltningen vurderer derfor ikke, at man kan påbegynde SØM-beregninger uden en forudgående instruktion. Dertil er kompleksiteten i forhold til input og parametre for høj. Findes der i vidensdatabasen bag SØM-beregningssystemet veldefinerede målgrupper og indsatser, er det en klar fordel for at mindske beregningens kompleksitet.

Forvaltningen vurderer, at såfremt man vil arbejde med SØM, så kræver det, at medarbejdere, der deltager i SØM-beregninger, har særlige forudsætninger og kompetencer herfor. Ressourcetrækket i forbindelse med beregningerne er derfor også stort og kræver, at medarbejdere med forskellige fagligheder indgår.

Samlet set er SSP's erfaringer fra prøvehandlingen:

- Udarbejdelse af analysen er kompleks og kræver deltagelse af forskellige faglige perspektiver – det tager også faglige ressourcer fra områderne ("de varme hænder").
- Behov for både at have praktikere, økonomi- og gerne analysemedarbejdere med til arbejdet.
- Ledelse nødvendigt til afklaring af dele af de forudsætninger, der skal ligge bag analysen.
- Modellen er primært anvendelig dér, hvor der findes målgrupper i vidensdatabasen.
- SØM skaber ikke effekt (det gør indsatsen), men den kan bidrage til at fremhæve en forventet økonomisk effekt.
- Beregninger på baggrund af SØM, men ellers uafhængigt af modellen, giver mulighed for efterfølgende at følge op på, om de forventede effekter modsvarer de faktiske resultater.

Anvendelse af SØM i andre kommuner

Arbejdsgruppen har været i dialog med øvrige kommuner om brugen af SØM. Her er konklusionen, at SØM heller ikke her er udbredt til bred anvendelse, og det er ikke deres erfaring, at SØM meningsfuldt kan anvendes til generel vurdering og prioritering i politiske sager. Dertil har SØM for mange begrænsninger omkring usikkerheder i estimater, modellens begrænsede anvendelse på den brede kommunale drift mv.

Erfaringerne fra andre kommuner er, at SØM i altovervejende grad er anvendelig på konkrete projekter og initiativer. Vurderingen fra de andre kommuner er også, at når SØM anvendes skal det ske i respekt for, og med en afvejning af det store ressourcetræk, der er forbundet med at udarbejde analyser af høj faglighed, hvor der trækkes på praktikere, økonomimedarbejdere og analytikere.

Erfaringerne fra andre kommuner er også, at det i SØM-analyser kan være svært at finde indsatser, der giver positivt økonomisk afkast for kommunen.

## Anbefaling om SØM I Odense Kommune

Metoden og tanken bag SØM-analyser er ikke fremmed for Odense Kommune. I særdeleshed i forhold til investeringsmodeller på beskæftigelsesområdet og i nogen grad i forhold til arbejdet med effektstyring og forandringsteorier er der blevet arbejdet analytisk med effektvurderinger og de budgetmæssige konsekvenser.

Ser man på SØM som værktøj er det vigtigt at understrege, at det ikke i sig selv er en løsning til bedre indsatser. Modellen kan hjælpe med systematisk og forskningsbaseret viden om forventede budgeteffekter, men hvor estimerne har en ikke-uvæsentlig usikkerhed. Socialstyrelsen og VIVE fremhæver selv denne usikkerhed og understreger, at beregninger ikke kan sidestilles med økonomiske potentialer. Efter SØM-beregninger er det derfor vigtigt at følge med i, hvor præcist estimerne rammer den faktiske effekt – både succesrate for indsatsen og budgetøkonomisk.

I forhold til at anvende SØM som et værktøj til prioritering af indsatser og derigennem skabe økonomiske gevinster er der derfor også udfordringer. En SØM-beregning kan ikke sidestilles med økonomisk potentiale, og det er først efterhånden, som indsatsen forløber, at det er muligt at vurdere den præcise budgetmæssige konsekvens.

Selvom SØM indeholder mange gode elementer, er det på baggrund af SSP prøvehandling og tilbagemelding fra andre kommuner ikke anbefalingen, at den udbredes generelt i Odense Kommune. Det skal især ses i sammenhæng til det omfattende ressourcetræk, der er forbundet med dels at udarbejde analysen dels løbende at følge op på parametrene og estimerne. Derudover er estimerne forbundet med så stor usikkerhed, at det ikke er muligt at foretage budgetmæssige tiltag på baggrund af dem.

Såfremt der på enkelte projekter og afgrænsede områder i kommunen vurderes potentiale i at anvende SØM som et værktøj, vil modellen med fordel kunne anvendes på linje med andre analyseredskaber til at kvalificere, hvorvidt en indsats kan forventes at have en positiv effekt. Anvendelsen skal ske under hensyntagen til overførbare af målgrupper i vidensdatabasen til egen virkelighed, samt usikkerheden i estimerne.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning.

# Punkt 4: Konklusioner fra advokatundersøgelsen af foreningen Søstre mod Vold og Kontrol

27.15.12-G01-6-22

## Resume

Økonomiudvalget besluttede den 27. januar 2022 at iværksætte en advokatundersøgelse af foreningen Søstre mod Vold og Kontrol.

Formålet med advokatundersøgelsen er at give byrådet grundlag for at afgøre, om foreningen fortsat skal modtage tilskud fra kommunen, og om der er grundlag for, at kommunen kan tilbagesøge tilskud, der allerede er udbetalt.

Denne sag beskriver hovedkonklusionerne af advokatfirmaet Hortens undersøgelse af foreningen. Advokatundersøgelsen og bilagene til advokatundersøgelsen er vedlagt som bilag.

Overordnet er konklusionen, at kommunen ikke på baggrund af undersøgelsen kan kræve tilskud tilbagesøgt, eller er afskåret fra fremover at yde tilskud til foreningen.

## Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

## INDSTILLING

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen indstiller i samarbejde med Borgmesterforvaltningen til udvalget, at byrådet godkender:

1. Advokatundersøgelsen giver ikke grundlag for at søge allerede udbetalt tilskud tilbage fra foreningen Søstre mod Vold og Kontrol.
2. Advokatundersøgelsen er ikke til hinder for, at Odense Kommune fortsat samarbejder med foreningen, herunder yder tilskud til foreningen.

Beskæftigelses- og Socialudvalget:

Beskæftigelses- og Socialudvalget anbefaler indstillingspunkt 1.

Udvalget behandlede herefter indstillingspunkt 2. Der blev stillet tre ændringsforslag til indstillingspunkt 2. Udvalget valgte at stemme om alle tre ændringsforslag. Ændringsforslagene er gengivet i den rækkefølge, som udvalget behandlede dem i.

1.

Rådmand Christoffer Lilleholt og udvalgsmedlem Marlene Ambo-Rasmussen stiller følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 2:

”Beskæftigelses- og Socialudvalget modtager på udvalgmødet 31. maj 2022 en orientingssag om tilskudsaftalen, seneste devaluering, forvaltningens tilbagemelding på devalueringen til foreningen og med invitation til foreningen Søstre mod vold og kontrol om foretræde for udvalget.”

Beskæftigelses- og Socialudvalget stemte for ændringsforslaget, som dermed er godkendt.

2.

Rådmand Christoffer Lilleholt og udvalgsmedlemmerne Marlene Ambo-Rasmussen og Joachim Hoffmann-Petersen stiller følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 2:

”Horten Advokater udtaler, at advokatundersøgelsen alene afdækker juridiske aspekter af foreningens drift, men derimod ikke afdækker eller vurderer, hvorvidt foreningen benytter redskaber i deres drift af foreningen, som kan være væsentlige at have kendskab til.

Horten Advokater bekræfter desuden Islamforsker Jesper Petersens udtalelser om foreningens trusler om social udskamning mod ham. Horten Advokater bekræfter desuden, at disse beskrivelser af foreningens redskaber i drift af foreningen, bevidst ikke er medtaget i advokatrapporten, da de ikke vurderes at have lovmæssig juridisk indflydelse på foreningens tilskudsordning.

Da redskaber som trusler og social udskamning ikke er redskaber, som er forenelig med drift af en forening, der modtager økonomisk støtte fra Odense Kommune, fremsætter Det Konservative Folkeparti og Venstre følgende forslag:

Der ydes ikke yderligere økonomisk støtte til Foreningen Søstre mod Vold og Kontrol, efter den nuværende støtteperiode i 2022 udløber.”

Rådmand Christoffer Lilleholt og udvalgsmedlemmerne Marlene Ambo-Rasmussen og Joachim Hoffmann-Petersen stemmer for ændringsforslaget.

Udvalgsmedlemmerne Cæcilie Crawley og Reza Javid stemmer imod ændringsforslaget med bemærkning om, at socialdemokraterne og enhedslisten inden politisk stillingtagen til eventuelt fremtidigt tilskud til foreningen ønsker en ordentlig proces, hvor foreningen får mulighed for foretræde for udvalget samt, at foreningens resultater i kampen mod negativ social kontrol beskrives i en sagsfremstilling.

Ændringsforslaget er dermed vedtaget.

Forvaltningens indstillingspunkt 2 bortfalder derfor.

3.

Udvalgsmedlemmerne Cæcilie Crawley og Reza Javid stiller følgende ændringsforslag:

”Enhedslisten og Socialdemokratiet støtter kampen mod negativ social kontrol. Det er derfor afgørende, at der er rene linjer om dette vigtige arbejde i kommunen. Advokatundersøgelsen konkluderer, at der ikke har været ulovlige forhold,

der kan give anledning til, at Odense Kommune kræver den økonomiske støtte tilbage. Dette tages til efterretning.

Advokatundersøgelsen har imidlertid ikke forholdt sig til, og har heller ikke afrapporteret om eventuelt andre forhold, der, uden at være ulovlige, er kritisable og ikke forenelig med formålet for en forening, som har samarbejdsaftale med og modtager støtte fra Odense Kommune. På baggrund af de nye informationer, der er kommet frem i medierne, foreslår Enhedslisten og Socialdemokratiet, at en eventuel fortsat støtte til foreningen fra oktober 2022, når nuværende aftale udløber, skal behandles som en politisk sag, hvor Beskæftigelses- og Socialforvaltningen forbereder en beslutningssag til udvalget med redegørelse for foreningens arbejde og resultater. I forbindelse med sagen bedes forvaltningen om at foranledige foreningens foretræde for udvalget, så udvalget kan høre foreningen om, hvordan de forholder sig til de informationer, der er kommet frem vedrørende eventuelt pres og trusler mod kritikere, og om foreningen selv mener og beklager, at der har været fejl i deres måde at kommunikere på, og hvad foreningen i så fald konkret vil gøre for at rette op på eventuelle fejl. Udvalget vil på baggrund af sagen tage stilling til om en eventuel forlængelse af støtte til foreningen.”

Udvalgsmedlemmerne Cæcilie Crawley og Reza Javid stemmer for ændringsforslaget.

Rådmand Christoffer Lilleholt og udvalgsmedlem Joachim Hoffmann-Petersen stemmer imod ændringsforslaget.

Ændringsforslaget er dermed forkastet.

Udvalgsmedlem Marlene Ambo-Rasmussen forlod mødet under punktet og deltog ikke i behandlingen af ændringsforslag 3.

Borgmesterforvaltningens bemærkning:

I forhold til ændringsforslag nr. 2 fremsat i Beskæftigelses- og Socialudvalget bemærker Borgmesterforvaltningen, at Horten på Økonomiudvalgets møde den 12. maj 2022 gjorde opmærksom på, at Horten ikke kunne oplyse, hvad islamforsker Jesper Petersen har oplyst i samtale med Horten, men at Horten alene kunne udtale sig om de forhold, som Jesper Petersen offentligt har udtalt sig om i podcasten i Radio4. Hortens udsagn og vurderinger på Økonomiudvalgs mødet den 12. maj 2022 handlede derfor udelukkende om de oplysninger, Jesper Petersen afgav i podcasten, samt om forståelsen af en formulering, han skrev i en mail til Horten, og som der er givet aktindsigt i.

Beslutning fra Økonomiudvalget:

Borgmester Peter Rahbæk Juel og rådmændene Susanne Crawley Larsen, Tim Vermund og Brian Dybro samt udvalgsmedlem Reza Javid kan ikke anbefale ændringsforslag nr. 2 fra Beskæftigelses- og Socialudvalget.

Rådmændene Tommy Hummelose, Søren Windell og Christoffer Lilleholt samt udvalgsmedlem Claus Houden kan anbefale ændringsforslag nr. 2 fra Beskæftigelses- og Socialudvalget.

Økonomiudvalget kan dermed ikke anbefale ændringsforslag nr. 2 fra Beskæftigelses- og Socialudvalget.

Borgmester Peter Rahbæk Juel og rådmændene Susanne Crawley Larsen, Tim Vermund og Brian Dybro samt udvalgsmedlem Reza Javid fremsætter følgende ændringsforslag:

"Økonomiudvalget anbefaler indstillingspunkt 2 i Beskæftigelses- og Socialforvaltningens indstilling."

Borgmester Peter Rahbæk Juel og rådmændene Susanne Crawley Larsen, Tim Vermund og Brian Dybro samt udvalgsmedlem Reza Javid stemmer for ændringsforslaget.

Rådmændene Tommy Hummellose, Søren Windell og Christoffer Lilleholt samt udvalgsmedlem Claus Houden stemmer imod ændringsforslaget.

Ændringsforslaget er dermed godkendt.

Økonomiudvalget anbefaler punkt 1 i Beskæftigelses- og Socialforvaltningens indstilling.

Økonomiudvalg anbefaler endvidere, at eventuel forlængelse af den eksisterende tilskudsaf tale med 1 år snarligt afklares. Gerne således, at byrådet træffer beslutning herom den 1. juni 2022, efter at foreningen Søstre mod Vold og Kontrol har haft foretræde for Beskæftigelses- og Socialudvalget den 31. maj 2022.

## **Beslutning**

Byrådsgruppe A, B, F, Ø og løsgænger Andreas Møller fremsætter følgende ændringsforslag:

"Odense Byråd er enige om, at ethvert menneske skal have friheden til selv at bestemme over deres eget liv. Derfor er det afgørende vigtigt med opgør med negativ social kontrol i Odense. En del mennesker, som er underlagt negativ social kontrol, mangler tillid til systemet og viden om kommunens tilbud. Det gør det vanskeligt for kommunen at nå ud til dem. Foreninger i civilsamfundet har en vigtig rolle i at skabe en anderledes relation og er afgørende i at forebygge negativ social kontrol. Dette er et centralt fokus i Odense Kommunes strategi mod negativ social kontrol.

Forløbet har været uskønt og bør give anledning til at drage læring. Det gælder både hos foreningen og blandt de øvrige involverede parter. Byrådet konstaterer med tilfredshed, at foreningen har taget kritikken omkring deres kommunikation til efterretning og har sat tiltag i gang for at rette op på det.

Odense Byråd er opmærksom på, at civilsamfundet fortsat vil være strategisk afgørende i arbejdet med at forebygge og bekæmpe negativ social kontrol. Byrådet godkender derfor Beskæftigelses- og Socialforvaltningens indstilling og Økonomiudvalgets anbefaling af sagens afslutning, hvorfor forvaltningen forventes snarest muligt og inden for gældende kontrakt at forlænge tilskudsaf talen med foreningen Søstre mod Vold og Kontrol med et år, medmindre Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har afgørende faglige indvendinger imod dette."

Byrådsgruppe C og V stemmer for ændringsforslag nr. 2 fra Beskæftigelses- og Socialudvalget.

Byrådsgruppe A, B, F, Ø og løsgænger Andreas Møller stemmer imod ændringsforslag nr. 2 fra Beskæftigelses- og Socialudvalget.

Ændringsforslag nr. 2 fra Beskæftigelses- og Socialudvalget er dermed forkastet.

Byrådsgruppe A, B, F, Ø og løsgænger Andreas Møller stemmer for deres ændringsforslag.

Byrådsgruppe C og V stemmer imod ændringsforslaget fremsat af byrådsgruppe A, B, F, Ø og løsgænger Andreas Møller.

Ændringsforslaget fra byrådsgruppe A, B, F, Ø og løsgænger Andreas Møller, som er fremsat i byrådet, er dermed godkendt.

Byrådsgruppe C og V stemmer imod ændringsforslaget fra byrådsgruppe A, B, F, Ø og løsgænger Andreas Møller.

## Sagsfremstilling

Som en del af byrådets beslutning om en fokuseret indsats i kampen mod negativ social kontrol har Odense Kommune indgået et samarbejde med foreningen Søstre mod Vold og Kontrol om profilprojektet "Flere frivillige skal bidrage til arbejdet med at reducere negativ social kontrol". Der er i den forbindelse indgået en tilskudsftale med foreningen, som modtager et årligt tilskud på 0,5 mio. kr., med henblik på at rekruttere og opkvalificere frivillige, der kan støtte og hjælpe borgere underlagt negativ social kontrol. Profilprojektet er startet i 2020 og er forlænget med 1 år - foreløbigt frem til september 2022.

I en initiativretssag, som byrådet behandlede på mødet den 24. marts 2021, blev det fremført, at flere borgere i Odense med indgående kendskab til forholdene i Vollsmose har tilkendegivet en omfattende mistro til foreningen. Økonomiudvalget besluttede den 27. januar 2022 at iværksætte en advokatundersøgelse af foreningen for at vurdere nuværende og fremtidigt samarbejde med foreningen. Borgmesterforvaltningen indhentede tilbud fra flere advokatselskaber. Borgmesterforvaltningen indgik derefter aftale med Horten om at løfte undersøgelsen.

Horten fremlagde resultaterne af undersøgelsen for Økonomiudvalget den 21. april 2022.

Horten har i undersøgelsen afdækket de fire udsagn, som byrådet ønskede undersøgt:

1. Udsagn 1: Foreningen Søstre mod Vold og Kontrol udelukker medlemmer.
2. Udsagn 2: Foreningen lægger pres på tidligere medlemmer.
3. Udsagn 3: Foreningen begår dokumentfalsk.
4. Udsagn 4: Foreningen har berøringsangst over for kvinder i muslimske familier.

Nedenfor beskrives hovedkonklusionerne i advokatundersøgelse for de enkelte udsagn:

### Udelukkelse af medlemmer/frivillige

Horten har ikke i forbindelse med deres undersøgelse fået oplysninger, der understøtter, at foreningen skulle have udelukket medlemmer/frivillige. På den baggrund finder Horten ikke, at kommunen kan kræve tilskud tilbagesøgt, eller er afskåret fra fremover at yde tilskud til foreningen under henvisning til dette udsagn.

### Pres på medlemmer eller frivillige

Horten har i forbindelse med dette udsagn undersøgt en sag om meningsudveksling og sager, som der ikke er nærmere oplysninger om som følge af tilsagn om fortrolighed. Horten finder ikke, at der er tale om et pres, der kan vurderes inden

for en retlig ramme eller som har en retlig betydning for kommunens tilskud. På den baggrund finder Horten ikke, at kommunen kan kræve tilskud tilbagesøgt, eller er afskåret fra fremover at yde tilskud til foreningen under henvisning til dette udsagn.

Foreningen har begået dokumentfalsk

Horten har undersøgt udsagn om, at foreningens talskvinde skulle have rettet i en skilsmissekontrakt i forbindelse med en avisartikel. Horten finder dog på baggrund af deres undersøgelse ikke grundlag for at antage, at foreningen/foreningens talskvinde har begået dokumentfalsk. Derfor vurderer Horten ikke, at kommunen har et retligt grundlag for at foretage en politianmeldelse under henvisning til dette udsagn.

Foreningen har berøringsangst over for kvinder i muslimske familier

Udtrykket ”berøringsangst” er ikke et retligt udtryk, og Horten oplyser derfor, at de som advokater har begrænset mulighed for at besvare spørgsmålet.

Horten bemærker dog, at de udsagn, som de har modtaget, bærer præg af betydelig uenighed om vurderingen af, hvorvidt foreningen har berøringsangst, og at udsagnene formentlig bærer præg af, at der er meget forskellige tilgange til arbejdsmetoderne, når det drejer sig om negativ social kontrol.

Andre overvejelser og observationer

Afslutningsvist kommer Horten i undersøgelsen med andre overvejelser og observationer, som undersøgelsen har givet anledning til.

Horten finder, at en del af kritikken af foreningen synes at bunde i misforståelser eller i hvert fald opfattelser, der med en tydeligere kommunikation, herunder eventuelt en mere detaljeret beskrivelse i tilskudsaftalen, måske ville kunne være undgået.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen tager Hortens bemærkning til efterretning og vil ved fremtidige tilskudsaftaler være opmærksom på at formålet med tilskuddet, og forventningen til hvad foreningen skal levere, er beskrevet tydeligt.

Konklusion og videre samarbejde med foreningen

Der vil på baggrund af undersøgelsen ikke være juridisk grundlag for at få tilbagebetalt støtte eller ophæve den tilskudsftale, som er indgået med foreningen.

Tilskudsftalen udløber den 30. september 2022. En eventuel beslutning om at afbryde samarbejdet på baggrund af advokatundersøgelsen før aftalens udløb eller et krav om tilbagebetaling vil være uden juridisk grundlag, og vil derfor kunne medføre krav om erstatning.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har mulighed for at forlænge tilskudsftalen i op til et år, det vil sige fra oktober 2022 og frem til og med september 2023, hvis foreningen også er interesseret i en forlængelse.

Samarbejdet med Søstre mod Vold og Kontrol er en del af det samlede arbejde med at reducere negativ social kontrol, som er beskrevet i byrådssagen den 20. januar 2021. Der er i perioden 2021-2023 afsat i alt 8,5 mio. kr. til en styrket

indsats mod negativ social kontrol. I 2021-2023 er der afsat 500.000 kr. pr. år til finansiering af tilskud til Søstre mod Vold og Kontrol. Der er således budgetteret med 500.000 kr. til finansiering af et eventuelt tilskud til Søstre mod Vold og Kontrol i 2023.

I Beskæftigelses- og Socialforvaltningens vurdering af om tilskudsaftalen skal forlænges, vil de evalueringer, som er udarbejdet af foreningen, indgå. Den seneste devaluering er godkendt af forvaltningen den 3. maj 2022.

Når tilskudsaftalen med foreningen udløber, vil foreningen på lige fod med andre kunne søge om midler til frivilligt socialt arbejde (§ 18-midler). En ansøgning vil skulle behandles efter de politisk godkendte retningslinjer.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning.

## **Bilag**

Bilag 1.5 - Devaluering marts 2022

Bilag 1.4 - Tilskudsftale 2021-22

Bilag 1.3 - Tilskudsftale 2020-21\_OCR

Bilag 1.2 - Endeligt kommissorium for advokatundersøgelse

Bilag 1.1 - Økonomiudvalgets beslutningsprotokol 27 januar 2022

Bilag 1 - Advokatundersøgelse af foreningen Søstre mod vold og kontrol

# **Punkt 5: Vedtægtsændring for bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne**

54.06.00-A21-1-21

## **Resume**

Bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne (CSV) arbejder ud fra de rammer, der er fastlagt i lovgivningen og i bestyrelsens vedtægter. Vedtægterne har ikke været ændret siden april 2016. Erfaringer i arbejdet i bestyrelsen, ændringer i organisering mv. gør, at der er behov for nogle justeringer i vedtægten.

Byrådet bliver i denne sag bedt om at godkende de ændrede vedtægter for bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne. Derudover bliver det foreslået, at byrådet fremadrettet delegerer kompetencen til at godkende vedtægterne til Beskæftigelses- og Socialudvalget.

## **Effekt**

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

## **INDSTILLING**

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender:

1. Ændringer til vedtægterne for bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne.
2. At vedtægtsændringer fremover godkendes af Beskæftigelses- og Socialudvalget på vegne af Odense Kommune.

Beslutning fra Beskæftigelses- og Socialudvalget:

Udvalgsmedlem Reza Javid stiller ændringsforslag til indstillingens punkt 1:

"Enhedslisten foreslår at elevrepræsentation i bestyrelsen skal styrkes således, at der er 4 elever (to fra hvert hold). Endvidere foreslår Enhedslisten, at Det pædagogiske råd fastholdes og ikke nedlægges".

Rådmand Christoffer Lilleholt og udvalgsmedlemmerne Cæcilie Crawley, Joachim Hoffmann-Petersen, Marlene Ambo-Rasmussen stemmer imod ændringsforslaget og stemmer for forvaltningens indstillingspunkt 1.

Udvalgsmedlem Reza Javid undlader at stemme til indstillingspunkt 1.

Ændringsforslaget er dermed forkastet.

Beskæftigelses- og Socialudvalget anbefaler indstillingspunkt 2.

## Beslutning

Byrådsgruppe Ø fremsætter følgende ændringsforslag til indstillingspunkt 1:

"Enhedslisten foreslår at elevrepræsentation i bestyrelsen skal styrkes således, at der er 4 elever (to fra hvert hold). Endvidere foreslår Enhedslisten, at Det pædagogiske råd fastholdes og ikke nedlægges".

Byrådsgruppe Ø stemmer for ændringsforslaget.

Byrådsgruppe A, B, C, F, V og løsgænger Andreas Møller stemmer imod ændringsforslaget.

Ændringsforslaget er dermed forkastet.

Byrådet godkender Beskæftigelses- og Socialudvalgets indstilling.

Byrådsgruppe Ø undlader at stemme vedrørende indstillingspunkt 1.

## Sagsfremstilling

Center for Specialundervisning for Voksne har været en del af Odense Kommune siden 2007, hvor opgaven blev overdraget fra amtet. I dag er centret organisatorisk en del af Beskæftigelses- og Socialforvaltningen.

Center for Specialundervisning for Voksne tilbyder den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse (STU), voksenspecialundervisning (VSU) og forberedende voksenundervisning (FVU).

Center for Specialundervisning for Voksnes opgaver følger blandt andet af lov om specialundervisning for voksne. I loven står der endvidere, at bestyrelsens sammensætning og kompetence skal fremgå af undervisningsinstitutionens vedtægter, samt at vedtægterne skal fastsættes af kommunalbestyrelsen.

Af vedtægterne for bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne fremgår, at de skal vedtages af byrådet.

De foreslåede ændringer til vedtægten er oplistet nedenfor. Derudover er ændringerne markeret i bilaget.

Foreslåede ændringer:

- Gøre det muligt for elever/kursister at vælge to medlemmer til bestyrelsen frem for før tre medlemmer. Med ændringen bliver der en ligelig repræsentation fra henholdsvis den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse og voksenspecialundervisning, hvis der er kandidater fra begge dele af Center for Specialundervisning for Voksne.
- Præcisere at de nyvalgte medlemmer til bestyrelsen efter kommunalvalget indtræder pr. 1. januar det efterfølgende år.
- Præcisere bestemmelser om valg af medarbejderrepræsentanter.
- Tilrette og tydeliggøre hvornår det er afdelingsleder, henholdsvis øverste leder/chef, som vedtægterne henviser til.
- Slette bestemmelser om bestyrelsens møder, afstemning, protokol, mv. og flytte bestemmelserne til bestyrelsens forretningsorden.
- Ændre at bestyrelsens udtalelse ved ansættelser/afskedigelser sker til Beskæftigelses- og Socialforvaltningen og ikke til byrådet.

- Ændre at bestyrelsen ikke har pligt til at afgive udtalelse, men har mulighed for at afgive udtalelse. Dette er i overensstemmelse med nuværende praksis.
- Indføre bestemmelse om, at centrets ledelse er forpligtet til at inddrage bestyrelsen ved større organisationsændringer, der vil få indflydelse på varetagelsen af undervisningsopgaver og øvrige pædagogiske opgaver. Derudover tilføjes bestemmelse om bestyrelsens pligt til at søge samarbejde med medarbejderrepræsentanter i forbindelse med sådanne organisationsændringer.
- Slette bestemmelse om mandatperiode for brugerråd, da mandatperiode bliver fastlagt af de enkelte brugerråd.
- Ændre bestemmelse om et pædagogisk råd, da der ikke længere eksisterer et samlet pædagogisk råd på grund af ændret lovgivning for særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser. I stedet foreslår forvaltningen at indføre en bestemmelse om inddragelse af bestyrelsen ved større organisationsændringer og bestyrelsens pligt til at inddrage centrets personale.

Dertil kommer et forslag om at ændre godkendelsesproceduren fremadrettet, så Beskæftigelses- og Socialudvalget fremover kan godkende vedtægtsændringer. Dette forslag er begrundet i, at Center for Specialundervisning for Voksne i dag hører under udvalgets kompetence.

Bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne har set forslag til vedtægtsændringer og har ingen bemærkninger til forslagene.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning.

## **Bilag**

Vedtægt for bestyrelsen ved CSV Odense - Vestfyn - Brangstrup - med markerede ændringer

# Punkt 6: Underskriftskompetence, jf. den kommunale styrelseslovs § 32

00.22.00-A21-2-21

## Resume

Listen over, hvem der kan underskrive dokumenter vedrørende kommunens køb og salg af fast ejendom mv., skal revideres som følge af ændringer i direktørgruppen.

Det følger af kommunestyrelseslovens § 32, at dokumenter vedrørende kommunens køb og salg af fast ejendom, optagelse af lån og påtagelse af garantiforpligtelser skal underskrives af borgmesteren, én af rådmændene eller én af viceborgmestrene sammen med en person, der er bemyndiget hertil af byrådet.

Den eller de, der skal være medunderskrivere, skal udpeges personligt af byrådet. Det er således ikke tilstrækkeligt, at beføjelsen tildeles indehaveren af en bestemt stilling, fx "stadsdirektøren" eller "administrerende direktør".

En liste over personer, der er bemyndiget til at underskrive dokumenter, jf. kommunestyrelseslovens § 32, fremsendes til Tinglysningsretten.

## Effekt

Sagens karakter gør, at det ikke er relevant at vurdere effektskabende konsekvenser for Odensemålene.

## INDSTILLING

Borgmesterforvaltningen indstiller, at byrådet godkender, at følgende personer skal være bemyndiget som medunderskrivere på de dokumenter, der er nævnt i kommunestyrelseslovens § 32:

- Stadsdirektør Stefan Birkebjerg Andersen
- Konst. Adm. direktør for By- og Kulturforvaltningen Martin Petersen
- Adm. direktør for Ældre- og Handicapforvaltningen Gitte Djane Bols Østergaard
- Adm. direktør for Beskæftigelses- og Socialforvaltningen René Junker
- Adm. direktør for Børn- og Ungeforvaltningen Hanne Dollerup
- Konst. Adm. direktør for Sundhedsforvaltningen Charlotte Scheppan
- Konst. Adm. direktør for Klima- og Miljøforvaltningen Michael Wognsen Frederiksen
- Økonomidirektør Eddie Dydensborg
- Kontorchef for Budget & Effekt Poul Aggerholm

## Beslutning

Godkendt.

## Sagsfremstilling

Der henvises til sagsresumét.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning.

## **Punkt 7: Lukket: Resultat af udbud Varmestue Bolbro**

82.06.01-A00-1-21

## **Punkt 8: Lukket: Arealudviklingselskab for Fremtidens Vollsmose**

00.15.00-A00-20-19

## **Punkt 9: Forslag fra byrådsgruppe V - Spil- og bettingreklamer skal forbydes i den offentlige transport i kommunen.**

00.22.02-A26-7-22

### **Initiativretsforslag**

Byrådsgruppe V fremsender i henhold til forretningsordenens § 3 følgende forslag til optagelse på byrådets dagsorden på byrådsmødet den 1. juni 2022:

Med denne sag ønsker byrådsgruppe V at være en del af forebyggelsen mod spilleafhængighed ved at sende et klart signal. Der er tale om en begrænsning af måden, der kan reklameres på, og det vil gavne små som store, når borgerne bevæger sig i vores by. Spillereklamer frister først og fremmest sarte sjæle, og vi ved, at ludomani er både et skjult og et stigende problem. Spilleafhængighed kan sammenlignes med afhængighed af alkohol og tobak.

Odense er stærkt optaget af den mentale sundhed, at flere kommer i arbejde, og at sikre flere unge en god start på livet og uddannelse. Desværre er der en tendens til, at mange falder uden for fællesskabet, fordi de udvikler en spilleafhængighed, og her kan vi tage forholdsregler ved at begrænse markedsføringen.

På klimaområdet - Klimaplanen - har Odense taget sagen i egen hånd, og gået foran Christiansborg, og vi kan med denne sag igen vise vejen.

Forvaltningen bedes belyse, om andre lignende tiltag allerede har fundet sted eller som kan være på vej. Ligeledes om forslaget gyldighed/relevans i forhold til Odense målene samt det lokalpolitiske ansvar.

### **Indstilling fra forslagsstiller**

Odense Kommune retter henvendelse til FynBus og Odense Letbane om at forbyde spille- og bettingreklamer i den offentlige transport.

### **Forvaltningens belysning**

FynBus

Beslutninger vedrørende reklamer på og i busserne, der kører for FynBus, hører under trafikskabets kompetence. Odense Byråd kan dermed ikke pålægge FynBus at have en særlig holdning til reklamer.

Det kan oplyses, at FynBus' bestyrelse på mødet den 29. januar 2021 har godkendt et regelsæt vedrørende reklamer i og på busser efter forudgående høring i kommunerne samt Region Syddanmark.

Der gælder p.t. følgende retningslinjer for reklamernes indhold:

Reklamer skal være lovlige, sømmelige, hæderlige, og være udformet med behørig social ansvarsfølelse. Reklamer skal være i overensstemmelse med den til enhver tid gældende lovgivning, herunder markedsføringsloven, og skal i øvrigt

respektere alment accepterede reklameetiske normer og kodeks, herunder jf. ICC Kodeks for Reklamepraksis (2011).

Pornografi, propaganda samt reklame af polemisk art må ikke forekomme.

Ved reklame af polemisk art forstås, at en reklame snarere er udtryk for stridslyst end for et ønske om at opnå forståelse.

Reklamer rettet mod børn og unge må aldrig, hverken direkte eller indirekte, opfordre til vold, anvendelse af rusmidler, herunder alkohol, eller anden farlig eller hensynsløs adfærd, eller på utilbørlig måde benytte sig af vold, frygt eller overtro som virkemidler.

Reklamer for spil skal være i overensstemmelse med de nærmere bestemmelser herom i spillelovgivningen.

I forhold til FynBus er det entreprenørens ansvar, at reklamer er lovlige, og at de opfylder ovenstående retningslinjer. FynBus kan pålægge en entreprenør, at fjerne en reklame, der ikke er i overensstemmelse med dette regelsæt. Entreprenør kan ikke rejse krav mod FynBus som følge af en sådan afgørelse.

Som det fremgår af ovenstående, er reklamer for spil- og bettingreklamer p.t. ikke undtaget fra FynBus' nuværende retningslinjer for reklamer på og i busserne.

Byrådet har ikke tidligere truffet beslutning om emnet, men i forbindelse FynBus' høring af kommunerne forud for bestyrelsens behandling af punktet om reklamer den 29. januar 2021 afgav Beskæftigelses- og Socialforvaltningen følgende høringssvar:

”Da reklamer på Fyn Bus' busser er markedsføring i det offentlige rum, bør der være et skærpet hensyn til, at reklamerne ses af alle befolknings- og aldersgrupper. Særligt børn, unge og andre mere psykisk sårbare dele af befolkningen kan have vanskeligt ved at forholde sig kritisk til reklamer og markedsføring. Med det udgangspunkt vil Beskæftigelses- og Socialforvaltningen (Odense Kommune) foreslå, at det nedlægges forbud mod reklamer på Fyn Bus inden for følgende områder:

1. Kviklån, sms-lån og andre hurtige lånetyper
2. Spil fx Casino, Odds mv., der lokker med hurtige gevinster
3. Plastikkirurgi, botoxbehandlinger mv. (særligt målrettet børn og unge)
4. Rusmidler og alkoholiske drikke (særligt målrettet unge).”

Høringssvaret tog udgangspunkt i drøftelserne i Beskæftigelses- og Socialudvalgets behandling den 26. marts 2019 af en initiativretssag fra Socialdemokratiet vedrørende belysning af udfordringer omkring kendskab til økonomien ved kviklån.

Såfremt der er politisk flertal for et ønske om et forbud mod sådanne reklamer, vil Odense Kommune kunne opfordre FynBus til at revurdere deres reklameregler.

## Odense Letbane

Der vil ikke være reklamer i Odense Letbane ved letbanens driftsstart den 28. maj 2022. Bestyrelsen i Odense Letbane P/S skal først i efteråret 2022 drøfte og vedtage retningslinjer for reklamer på og i letbanen. Det vil i den forbindelse være naturligt, at Odense Letbane lægger sig tæt op ad de retningslinjer for reklamer, som er gældende for den øvrige kollektive transport i Odense og således koordinerer med FynBus. I forhold til Odense Letbane P/S har Odense Kommune som ene-ejer af selskabet større indflydelse, end det er tilfælde med FynBus. Under forudsætning af, at der er et politisk flertal for at undtage fx spil- og bettingreklamer i den kollektive trafik i Odense, forventes Odense Letbane P/S at være lydhør overfor et sådant ønske og inkludere dette i sine kommende retningslinjer.

## Videre forløb

Såfremt byrådet ønsker udarbejdet en sag om emnet, vil henholdsvis By- og Kulturudvalget (i forhold til kollektiv trafik generelt) samt Beskæftigelses- og Socialudvalget og Børn- og Ungeudvalget (for hver deres målgrupper) være involveret i udarbejdelse af en sådan sag. Det er forventningen, at forvaltningerne vil kunne udarbejde en sag i løbet af efteråret 2022.

## Beslutning

Borgmester Peter Rahbæk Juel fremsætter følgende forslag til beslutning:

"Odense Byråd anerkender, at markedsføring fra betting-firmaer kan have negative konsekvenser for mennesker, der er latent spilafhængige, og at der derfor er behov for strammere regulering på området.

Derfor vil byrådet rette henvendelse til regeringen med et ønske om strammere regulering på området, da det generelt ikke er ønskeligt, at Odense Kommune skal gå foran lovgivningen fra sag til sag. Et lokalt og alenestående forbud mod spilreklamer i offentlig transport kan også have en række principielle og utilsigtede konsekvenser, idet det eksempelvis er uklart, hvilken betydning det kan have for andre lokationer i Odense Kommune. Såfremt der ønskes et forbud mod spilreklamer på ét område, bør der forudgående gennemføres en samlet analyse af forbud mod spilreklamer, herunder af dilemmaer og vanskeligheder.

Derfor pålægger byrådet By- og Kulturforvaltningen, i samarbejde med de relevante forvaltninger, at forberede en sag til By- og Kulturudvalget, som kan afdække de mulige konsekvenser ved et forbud – såvel i den konkrete sag som generelt."

Byrådet godkender borgmesterens forslag til beslutning.