

REFERAT Odense Byråd 2014-2017 d. 28-09-2016

Mødedato Onsdag d. 28. september 2016 kl. 17:00

Mødested Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Bosætningsstrategi 2016.....	3
Rammeaftalen 2017 for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområde for de 22 s	7
Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes anvendelse af sanktioner over for uddannels	10
Godkendelse af indberetning over magtanvendelser i 2015.....	12
Odense Nord, endelig vedtagelse af plan for grundvandsbeskyttelse.....	15
Nyt OUH Syd, service og tekniske anlæg. Planforslag til endelig vedtagelse.....	17
Plejecenter Blækhatten. Planforslag til offentliggørelse.....	20

Punkt 1: Bosætningsstrategi 2016

00.01.00-A00-1504-16

Resume

Siden strategien blev drøftet i Økonomiudvalget den 24/8 2016 er der foretaget en række ændringer i strategien. Dels som følge af drøftelsen i Økonomiudvalget og dels som følge af drøftelserne i fagudvalgene. Disse ændringer fremgår af bilag 3. Heri er de øvrige kommentarer fra fagudvalgene, som forvaltningen ikke anbefaler medfører ændringer i strategien, også beskrevet.

På baggrund af drøftelsen i Økonomiudvalget 24/8 2016 er der udpeget en række alternative forslag til titler på strategien. Derfor vil følgende titelforslag blive præsenteret på mødet til beslutning:

- Danmarks levevenlige storby
- Odense - the liveable city
- Danmarks grønneste storby
- En storby for mennesker
- Bliv en del af fremtidens Odense

Bosætningsstrategi 2016 udspringer som en handling af Planstrategi 2015 og er en revidering af den eksisterende bosætningsstrategi fra 2009. Strategien bygger videre på eksisterende politiske strategier og politikker, blandt andet vækstpolitikken Vækst Sammen. Formålet med bosætningsstrategien er derfor ikke at nytænke hele vores bosætningsindsats, men at sætte en strategisk retning for bosætningsarbejdet og pege på en række indsatser, der skal medvirke til at realisere de politiske effektmål om, at befolkningstilvæksten skal være på ca. 2.000 borgere om året, og at borgernes indkomst skal stige. Herudover skal strategien sikre sammenhæng mellem Odense Kommunes arbejde for at fastholde og tiltrække borgere og storbytransformationen. At fastholde og udbygge befolkningstilvæksten er vigtigt for at kunne realisere byens transformation, fordi det skaber efterspørgsel efter blandt andet nye boliger, mere service og mere kultur, og fordi det er afgørende for at sikre tiltrækningen af de medarbejdere, der skal skabe fremtidens jobs.

I strategien er der udpeget fem forskellige målgrupper: Studenten, den nyuddannede, småbørnsfamilien, den kreative og klyngemedarbejderen. Udpegningen af de tre første målgrupper er sket på baggrund af flytteeanalyser, som har tydeliggjort, hvor de største bosætningspotentialer ligger, det vil sige hvornår i livet flest borgere flytter enten til eller fra Odense. Den kreative og klyngemedarbejderen er udvalgt som målgrupper, dels fordi de spiller en særlig rolle i forhold til at skabe den transformation af Odense, som kommer resten af byens borgere og virksomheder til gode, og dels fordi der er et eksisterende behov hos Odenses klyngevirksomheder, som skal opfyldes, for at de kan opleve en fortsat vækst.

På baggrund af målgruppernes bosætningsønsker og en række fokusområder er der beskrevet en række indsatser for hver målgruppe, som skal medvirke til at styrke fastholdelsen og tiltrækningen af målgrupperne. Det er nærmere beskrevet i sagsfremstillingen.

INDSTILLING

Borgmesterforvaltningen indstiller i samarbejde med By- og Kulturforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen, Ældre- og Handicapforvaltningen og Beskæftigelses- og Socialforvaltningen:

1. Byrådet godkender Bosætningsstrategi 2016.
2. Økonomiudvalget træffer beslutning om strategiens titel. Forvaltningen har følgende forslag:

- Danmarks levevenlige storby
- Odense - the liveable city
- Danmarks grønneste storby
- En storby for mennesker
- Bliv en del af fremtidens Odense

Økonomiudvalget anbefaler indstillingens punkt 1, dog således, at formuleringen vedrørende "flere større og billigere familieboliger i den centrale del af byen", ændres til "et varieret og øget udbud af familieboliger i den centrale del af byen".

Vedrørende indstillingens punkt 2 beslutter Økonomiudvalget, at bosætningsstrategien ikke skal have en særskilt titel.

Beslutning

Gruppe O fremsatte følgende ændringsforslag:

"S. 15

Bosætningsstrategiens 3 målgrupper bør tilføjes vores ældre borgere. Vi kan som byråd ikke være bekendt at skrive de ældre ud af en bosætningsstrategi, det er et dårligt signal at sende til dem.

S. 18

Den helt unge

Det er forkert at der kun er fokus på de unge, der har en gymnasial uddannelse, de øvrige unge må være lige så vigtige. Desuden er der fra Folketingets side enighed om, at man skal have langt flere unge i erhvervsfaglig uddannelse og så kan vi ikke have en strategi, der modarbejder denne process.

S. 33

Første møde med kommunen

Pasningstilbud ændres til dagtilbud, så det rummer alle kommunens dagtilbud. Skoler bør have lige så stor fokus, da børnefamilierne ser lige så meget på skoletilbud, som på dagtilbud.

S. 45

Vi kan ikke have en bosætningsstrategi, der handler om at tiltrække internationale medarbejdere som et overordnet mål. Vi kan have en periode, hvor det er en nødvendighed, fordi vi ikke selv har den rigtige ekspertise. Men den overordnede strategi må være, at vi får uddannet vores egne unge til de særlige jobs, der er. Robot og drone udbydere er i gang med at sammensætte en målrettet uddannelse for de unge. Det skal vores strategi understøtte, ikke modarbejde. Desuden er det en enestående mulighed for en ung at flytte til Odense, få en studiebolig og en uddannelse med jobgaranti bagefter."

Ændringsforslag vedrørende ændring af "pasningstilbud" til "dagtilbud" godkendt.

De øvrige ændringsforslag blev frafaldet af gruppe O.

Økonomiudvalgets anbefaling godkendt.

Sagsfremstilling

Baggrund

Bosætningsstrategi 2016 udspringer som en handling fra Planstrategi 2015 og er en revidering af den eksisterende bosætningsstrategi fra 2009. Formålet med revideringen er at fokusere og målrette vores bosætningsarbejde og at sikre sammenhæng mellem storbytransformationen og arbejdet med at tiltrække og fastholde borgere.

Strategien står ikke alene, men bygger videre på de eksisterende politiske strategier og politikker. Herunder særligt Planstrategi 2015 og vækstpolitikken Vækst Sammen. En væsentlig del af bosætningsarbejdet handler om at skabe en mere attraktiv og levende by med flere jobs, fordi vi ved, at det er afgørende for at fastholde og tiltrække flere borgere. Derfor er formålet med bosætningsstrategien ikke at nytænke hele bosætningsindsatsen, men at sætte en strategisk retning, videreudvikle og tænke indsatser sammen og udfylde de huller, der er i vores eksisterende bosætningsarbejde.

Som følge af urbaniseringen og en stigende søgning mod de fire store uddannelsesbyer i Danmark har tilflyttede unge udgjort en stor del af Odenses befolkningstilvækst de senere år. I de kommende år bliver ungdomsårgangene mindre, og som en konsekvens af statslige reformer af uddannelsessystemet forventer byens videregående uddannelser ikke at fortsætte den samme vækst i optaget af nye studerende. Derfor bliver et fokuseret arbejde med at tiltrække og fastholde borgere endnu vigtigere.

Bosætningsstrategien er blevet til i et samarbejde mellem alle kommunens forvaltninger gennem deltagelse i strategiens tværgående styregruppe og projektejerggruppe. I processen er tidligere undersøgelser, samt flyttemønstre, bosætningsønsker, trends og udviklinger plus Odenses styrker og behov, som de optræder i eksisterende strategier, blevet afdækket og analyseret. Herudover er en række centrale samarbejdspartnere og repræsentanter fra flere af målgrupperne blevet fokusgruppeinterviewet med henblik på at få inputs til bosætningsønsker og -indsatser. Det gælder ungdomsuddannelserne, de videregående uddannelser, ejendomsmæglere og udlejere, boligorganisationer, robot- og IT-klyngen, den internationale skole, småbørnsfamilier, kultur- og "business"-kreative samt en stor gruppe af unge

nøglepersoner fra byens uddannelses-, forenings- og kulturliv. Derfor er bosætningsstrategien udarbejdet på baggrund af grundige analyser, relevant evidens og tværgående drøftelser.

Analysematerialet dannede baggrund for byrådets drøftelse om strategiens retning og indhold på byrådets kvartalsmøde den 25/4 2016.

Mål og indhold

Bosætningsstrategien skal være med til at realisere de politiske effektmål om at opnå en befolkningstilvækst på ca. 2.000 om året, og at borgernes indkomst skal stige. Derudover skal strategien sikre sammenhæng mellem storbytransformationen og kommunens bosætningsarbejde.

Odense skal være en storby for alle. Samtidig viser analyserne, at der er nogle målgrupper, vi har bedre mulighed for at tiltrække og fastholde end andre. Både fordi Odense er en studieby, og fordi der er nogle tidspunkter i livet, hvor man flytter mere end på andre tidspunkter. Det er her, det største bosætningspotentiale ligger. Der er også nogle målgrupper, der spiller en særlig rolle i forhold til at skabe den transformation af Odense, som kommer resten af byens borgere og virksomheder til gode, og som kan medvirke til at skabe vækst og jobs til andre.

For at skabe mest mulig værdi for byen fokuserer bosætningsstrategien derfor på fem målgrupper:

- Studenten (er i gang med eller har netop færdiggjort en gymnasial uddannelse)
- Den nyuddannede (er i gang med eller har netop færdiggjort en videregående uddannelse)
- Småbørnsfamilien (det ældste barn er under 6 år)
- Den kreative (kulturkreative og businesskreative)
- Klyngemedarbejderen (både nationale og internationale medarbejdere, med særligt fokus på it- og robotklyngerne)

En række andre målgrupper har også været analyseret og drøftet i processen. Nogle af dem overlapper i høj grad med de udpegede målgrupper (karrieremennesket og de unge par uden børn), mens det for senioren gælder, at bosætningspotentialet er lavt, fordi flyttefrekvensen mellem kommuner er lille. Samtidig har senioren særligt bosætningsønsker, som kan håndteres i forbindelse med boligstrategien. Flyttestatistikken kan ses i selve strategien.

Målgrupperne er beskrevet som såkaldte idealtyper, der understreger det, som mange i målgruppen har tilfælles. Udviklingen af idealtyper gør det nemmere at fokusere og målrette indsatsene. Det betyder ikke, at indsatsene ikke kan komme andre til gode eller alene er forbeholdt de borgere, der på alle parametre ligner idealtypen.

For hver af målgrupperne er der identificeret en række bosætningspræferencer. Med udgangspunkt i disse bosætningspræferencer og de forslag, der er kommet til indsatser fra forvaltningerne, samt i vores fokusgruppeinterviews, er der til hver målgruppe beskrevet en række indsatser, som skal være med til at tiltrække og/eller fastholde den pågældende målgruppe. Nogle af indsatserne er nye, andre er en videreudvikling af allerede eksisterende indsatser, mens der også indgår allerede igangsatte indsatser, som er vigtige i et bosætningsperspektiv.

Herudover peger strategien på en række særlige greb, der skal være særligt fokus på i bosætningsarbejdet:

- Odenses potentialer og behov: At vi prioriterer vores indsatser der, hvor bosætningspotentialet og behovet i forhold til byens udvikling er størst
- Tilknytning: At vi arbejder på at skabe tilknytning til byen og til byens sociale netværk eller benytter os af, at de eksisterer i forvejen
- Kobling mellem livsfaser: At vi sikrer en stærkere kobling mellem livsfaser, fordi et afgørende element i forhold til fastholdelse er, at man kan se sig selv bo i Odense, når man er på vej ind i en ny livsfase - eksempelvis, at en studerende på en videregående uddannelse kan se sig selv bo og arbejde i Odense efter sin uddannelse

I strategien indgår også et engelsk resumé af strategien for at bidrage til byens internationalisering og som et eksempel på et af de steder, hvor vi kan styrke modtagelse og fastholdelse af internationale i fremtiden.

Proces for godkendelse af Bosætningsstrategi 2016

Strategien har været til drøftelse i økonomiudvalget den 24/8 2016, herefter er alle fagudvalg at blevet hørt den 30/8 2016, og nu er sagen til behandling og beslutning i økonomiudvalget den 14/9 2016 og i byrådet den 28/9 2016.

Bosætningsstrategien henhører under økonomiudvalgets ansvar, men for at sikre den bedst mulige strategi har fagudvalgene fået mulighed for at kommentere strategien med udgangspunkt i udvalgenes fagområder. Til alle

udvalgsmøder har repræsentanter fra Bystrategisk Stab præsenteret strategien med særligt fokus på de enkelte udvalgs fagområder.

Forhøring

De parter, der har været inddraget i udarbejdelsen af strategien samt få øvrige, har fået mulighed for at afgive høringssvar til den næsten færdige strategi. Det har 12 benyttet sig af, herunder både uddannelsesinstitutioner, erhvervsorganisationer, privatpersoner, en klyngerepræsentant, en boligorganisation, en ejendomsmægler og den internationale skole.

Et kort resumé af deres høringssvar, hvordan de er blevet håndteret samt de fulde høringssvar indgår i henholdsvis bilag 1 og 2.

Text

Der er tre primære mål med bosætningsstrategien, hvoraf de to mål svarer til byrådets effektmål.

Flere indbyggere i Odense

Bosætningsstrategien skal gennem fastholdelse og tiltrækning af de udpegede målgrupper bidrage til at sikre en befolkningstilvækst på godt 2.000 om året. Derfor er der i strategien udpeget en række indsatser, der skal medvirke til at styrke bosætningsarbejdet.

Borgernes indkomst skal stige

Fastholdelsen og tiltrækningen af de udpegede målgrupper skal sikre, at borgernes indkomst stiger. Det sker ved at fokusere indsatsen på målgrupper, der direkte bidrager til en forøgelse af gennemsnitsindkomsten, som med tiden kan medvirke til at øge gennemsnitsindkomsten, eller som kan bidrage til at skabe en udvikling i byen, der afstedkommer bedre vækstvilkår for byens virksomheder og dermed beskæftigelsesvilkår for byens ledige.

Herudover skal strategien skabe sammenhæng mellem bosætningsarbejdet og storbytransformationen.

Økonomi

Bosætningsstrategi 2016 har ikke direkte økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme. En række indsatser i strategien vil kræve nye løsninger i form af nytænkning af eksisterende opgaver og processer. Derudover kan der være afledte økonomiske konsekvenser på længere sigt.

Bilag

Bilag 1 - Resumé af høringssvar og håndtering af disse ift. Bosætningsstrategi 2016

Bilag 2 - Hvidbog med høringssvar

Bilag 2 - Hvidbog med høringssvar

Bilag 1 - Resumé af høringssvar og håndtering af disse ift. Bosætningsstrategi 2016

Bosætningsstrategi 2016_24-08-16

Bilag 3 - Kommentarer og rettelser som følge af udvalgsdrøftelserne

Bosætningsstrategi 2016 - 01-09-2016

Punkt 2: Rammeaftalen 2017 for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområde for de 22 syddanske kommuner og Region Syddanmark

27.00.00-A00-1187-16

Resume

Beskæftigelses- og Socialudvalget, Børn- og Ungeudvalget og Ældre- og Handicapudvalget behandlede på udvalgs møderne Rammeaftalen 2017 for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. Sagen fremsendes nu til byrådets godkendelse.

Rammeaftalen er en aftale mellem kommunerne og regionen i Syddanmark om koordinering af indsatsen på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, der genforhandles årligt.

Aftalen sætter ensartede rammer for det tværkommunale og regionale samarbejde i forhold til den faglige udvikling, kapaciteten og økonomien på disse områder. Dette får således betydning for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet i Odense Kommune i forhold til bl.a.:

- Metoder i botilbud
- Tværsektorielt fokus
- Styring af udgifterne
- Sikring af effektiv drift

Rammeaftalen består af:

1. En udviklingsstrategi (Den langsigtede vision for samarbejdet)
2. En styringsaftale (Rammerne for kapacitets- og prisudviklingen i tilbud)

Rammeaftalen 2017 tager udgangspunkt i det paradigmeskifte, der er sket på socialområdet i de seneste år. Den rehabiliterende tilgang med borgeren i centrum danner i stigende grad grundlag for arbejdet på socialområdet. Kommunernes ønske er at skabe "ny velfærd". Det vil sige bedre og billigere tilbud med evidens og effekt. For at kommunerne kan løfte opgaverne på det sociale område, er der ligeledes behov for et hurtigt og fleksibelt tværkommunalt og regionalt samarbejde. Det er disse ting, som Rammeaftalen 2017 tager højde for.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har været tovholder i udarbejdelsen af denne sag, der er koordineret med Børn- og Ungeforvaltningen og Ældre- og Handicapforvaltningen.

INDSTILLING

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Børn- og Ungeforvaltningen og Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller til respektive udvalg, at byrådet godkender Rammeaftalen 2017 for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

Beskæftigelses- og Socialudvalget anbefaler indstillingen.

Børn- og Ungeudvalget anbefaler indstillingen.

Ældre- og Handicapudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlemmerne Niclas Turan Kandemir og Mark Grossmann deltog ikke i mødet.

Økonomiudvalget anbefaler Beskæftigelses- og Socialforvaltningens, Børn- og Ungeforvaltningens og Ældre- og Handicapforvaltningens indstillinger.

Beslutning

Godkendt.

Sagsfremstilling

Baggrund

Rammeaftalen for det specialiserede socialområde og specialundervisningen blev til som følge af Kommunalreformen i 2007. Aftalen er kommunalbestyrelsernes og Regionsrådets redskab til på tværs at styre den faglige udvikling, kapaciteten og økonomien på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. Rammeaftalen består af en "Udviklingsstrategi" og en "Styringsaftale", som genforhandles årligt.

Rammeaftalen 2017 er godkendt i henholdsvis Socialdirektørforum den 11/5 2016, KKR Syddanmark den 13/6 2016 og i kredsen af kommunaldirektører den 23/5 2016. Rammeaftalen skal nu godkendes i de enkelte kommuner og i Region Syddanmark.

Rammeaftalen 2017

Rammeaftalen 2017 tager udgangspunkt i udviklingen på socialområdet de seneste år, der er sket som følge af blandt andet kommunalreformen, den demografiske udvikling og den stigende efterspørgsel.

Dette har betydet et paradigmeskifte på socialområdet og i synet på borgeren. Fokus er ændret fra at se velfærd som noget, kommunerne leverer til borgerne – til at se velfærd som noget, kommunerne skaber sammen med borgerne. Borgerne ses dermed som en aktiv del af løsningen. Som følge af konstante ændringer i målgrupper, lovgivning og metoder er der behov for et hurtigt og fleksibelt samarbejde mellem kommunerne med borgerne i centrum.

1. Udviklingsstrategien

Rammeaftalen er bygget op omkring Socialdirektørforums langsigtede vision for samarbejdet mellem kommunerne og regionen i Syddanmark:

”Vi samarbejder om at skabe fleksible og gode løsninger til borgerne på det specialiserede socialområde blandt kommuner og regionen i Syddanmark. Vi inddrager borgerne, bygger indsatsen på borgernes egne ressourcer og skaber i videst muligt omfang løsninger i borgerens nærmiljø.”

Visionen betyder, at Socialdirektørforum de kommende år sætter fokus på:

- Effekt – metoder der virker
- Videndeling
- Tværsektorielt fokus
- Specialisering ud til borgerne
- Velfærdsteknologi
- Samarbejde med civilsamfundet

Det er ikke alle dele af samarbejdet, der kan indgå i rammeaftalen. Ud over de løbende indsatser har Socialdirektørforum besluttet, at der skal være særligt fokus på følgende indsatser i 2017:

- Metoder i botilbud
- Sammen om velfærd
- Videndeling om relevante temaer
- Samarbejde med Sundhedsstrategisk Forum og Region Syddanmark omkring spiseforstyrrelser
- Styling af udgifter
- Opfølgning på belægningen på det specialiserede socialområde i Syddanmark
- Sikring af effektiv drift

2. Styringsaftalen

Styringsaftalen lægger rammerne for kapacitets- og prisudviklingen for de tilbud, som Styringsaftalen omfatter på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. Styringsaftalen sikrer, at der tages stilling til de styringsmæssige forhold ved kommunernes og regionens køb og salg af pladser. Styringsaftalen skal således sikre klare spilleregler for samarbejde mellem køber og sælger af tilbuddene. Styringsaftalen beskriver konkret håndtering af lukning af tilbud, oprettelse af pladser – og ændringer af takster og kapacitet.

Ændringer i forhold til Rammeaftalen 2016

I forhold til Rammeaftalen 2016 er der sket en række ændringer og tilføjelser til aftalen. Sammenfattende drejer ændringerne sig om:

- Sikring af takstberegningen
- Regulering af tilbuddenes driftsoverenskomst
- Konkretisering af opsigelsesvarsel ved manglende uenighed om revisitering
- Håndtering af lukning af regionale tilbud, hvor der er opstået underskud. Underskud op til 5% dækkes i regi af Region Syddanmark, og underskud over 5% finansieres af Region Syddanmark via besparelser på andre tilbud.

Text

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

Bilag

Rammeaftale_2017-_udkast_290616

Bilagssamling_til_Rammeaftale_2017__udkast_290616

Punkt 3: Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes anvendelse af sanktioner over for uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere

00.00.00-G01-4336-15

Resume

Denne sag vedrører Ankestyrelsens praksisundersøgelse om anvendelse af sanktioner over for uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere. En praksisundersøgelse er en stikprøveundersøgelse af kommunale afgørelser og konkret sagsbehandling inden for et bestemt emne. Da Odense Kommune har deltaget i praksisundersøgelsen, skal undersøgelsen behandles af byrådet (jf. retssikkerhedsloven § 79 a).

Denne praksisundersøgelse, som Ankestyrelsen har offentliggjort i juni måned, og som vedrører sager afgjort i 2015, er den anden ud af i alt tre praksisundersøgelser. Aftalepartierne om reformen af kontanthjælpssystemet er blevet enige om, at Ankestyrelsen fra 2014 til 2016 skal udarbejde årlige praksisundersøgelser om anvendelsen af sanktioner i kommunerne. Den første praksisundersøgelse deltog Odense Kommune ikke i.

Ankestyrelsens samlede måling i denne undersøgelse viser, at 26 % af kommunernes afgørelser er i overensstemmelse med lovgivning og praksis. Derimod vil 53 % af sagerne blive ændret på det foreliggende grundlag, hvis de var forelagt Ankestyrelsen, som klagesager. De resterende 21 % af sagerne var ikke tilstrækkeligt oplyste til, at Ankestyrelsen kunne vurdere, om kommunens afgørelse var i overensstemmelse med lovgivning og praksis.

INDSTILLING

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet tager forvaltningens redegørelse i sagsfremstillingen til efterretning.

Beskæftigelses- og Socialudvalget anbefaler indstillingen.

Beslutning

Godkendt.

Sagsfremstilling

Generelt

Praksisundersøgelsen om anvendelsen af sanktioner over for uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere vedrører kommunernes praksis, når de træffer afgørelser om sanktioner efter lov om aktiv socialpolitik (aktivloven). Undersøgelsen vedrører sager, som er blevet afgjort i 2015. Der er i undersøgelsen i alt indgået 131 sager fra 13 kommuner, som er fordelt på fire typer sager:

1. 78 sager om fradrag i hjælpen hvis borger udebliver fra samtale uden rimelig grund (aktivloven § 37)
2. 4 sager om punktsanktion hvis borgeren uden rimelig grund har undladt at overholde en aftale om jobsøgning (aktivloven § 39, nr. 7)
3. 29 sager om punktsanktion hvis borgeren uden rimelig grund har undladt at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i jobloggen på Jobnet inden for den frist der sat (aktivloven § 39, nr. 8)
4. 20 sager om en uddannelses- eller jobparat borger mister retten til hjælp i en periode på op til tre måneder, hvis borgeren gentagne gange uden rimelig grund har undladt at opfylde sin pligt til at stå til rådighed og kommunen konkret vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud mv. (aktivloven § 40a).

Det samlede resultat af målingerne er meget forskellig for de fire typer af sager. Ankestyrelsen kommer dog med en række generelle anbefalinger, som finder anvendelse på alle de ovennævnte områder:

- At kommunen sikrer, at vejledningen er tilstrækkelig, og at det er dokumenteret på borgerens sag, at der er givet tilstrækkelig vejledning, herunder vejledningens ordlyd.

- At kommunen fortsat partshører borgerne om årsagen til undladelsen, inden kommunen træffer afgørelse, og at kommunen sikrer, at det er noteret på borgerens sag, om borgeren har besvaret partshøringen, samt hvilken årsag borgeren i så fald har anført for undladelsen.
- At kommunen tydeliggør i sine afgørelser, præcis hvilken periode eller med hvilket beløb hjælpen nedsættes.

Sager fra Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Aktivloven § 37

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen indsendte 14 sager til undersøgelsen, hvoraf de 10 sager imidlertid udgik, og der er derfor kun indgået 4 sager fra Odense Kommune i praksisundersøgelsen.

Disse 4 sager vedrører alle aktivlovens § 37 stk. 1, hvorefter kommunen skal foretage fradrag i hjælpen, hvis en borger udebliver fra en samtale uden rimelig grund.

Ankestyrelsen vurderer omkring alle sager dvs. de ovennævnte 78 sager efter § 37, at 40 % af kommunernes afgørelser efter § 37 er i overensstemmelse med lovgivning og praksis. Derimod vil 31 % af sagerne blive ændret på det foreliggende grundlag, hvis de var forelagt Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg som klagesager. De resterende 30 % var ikke tilstrækkeligt oplyst, til at Ankestyrelsen kunne vurdere dem. På baggrund heraf er Ankestyrelsen fremkommet med følgende anbefalinger til kommunerne, når der skal træffes afgørelse om sanktion for udeblivelse fra samtale uden rimelig grund for aktivitetsparate borgere:

- At kommunen øger opmærksomheden på reglen i § 13, stk. 8, og sikrer, at det fremgår af kommunens afgørelse, at vurderingen er foretaget, og at det derudover er konkret begrundet i afgørelsen, hvorfor kommunen finder, at der ikke foreligger andre forhold, som kunne begrunde, at borgeren ikke skulle møde.
- At kommunen øger opmærksomheden på praksis om, hvorvidt en sanktion vil fremme borgerens rådighed og sikrer, at det fremgår af kommunens afgørelse, at kommunen har vurderet, at sanktionen vil fremme borgerens rådighed, og at kommunen derudover begrunder konkret i afgørelsen, hvorfor sanktionen i det konkrete tilfælde vil fremme den pågældende borgers rådighed for arbejde og uddannelse.
- At kommunen sikrer, at alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren er udtømte, inden der træffes afgørelse i sagen, og at kommunen sikrer, at kontaktforsøgene samt borgerens konkrete oplysninger om årsagen til udeblivelse er dokumenteret på borgerens sag.

For så vidt angår de 4 sager fra Beskæftigelses- og Socialforvaltningen er borgerne i alle 4 sager visiteret som aktivitetsparate. Ankestyrelsens vurdering af sagerne er, at én af sagerne kan Ankestyrelsen ikke vurdere på det foreliggende grundlag, idet sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, da der mangler oplysninger om borgerens helbredsmæssige forhold. For de øvrige 3 sager er vurdering fra Ankestyrelsen, at afgørelserne samlet set ikke er rigtige, idet sagerne ikke er oplyst tilstrækkeligt. Der bliver bl.a. bemærket, at kommunen ikke har gjort nok for at få fat i borgeren, og årsagerne til udeblivelsen fremgår ikke af sagerne.

Text

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

Bilag

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om anvendelsen af sanktioner over for uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere

Punkt 4: Godkendelse af indberetning over magtanvendelser i 2015

27.66.00-K07-1-16

Resume

I denne sag skal Ældre- og Handicapudvalget godkende Ældre- og Handicapforvaltningens årlige indberetning over magtanvendelse for 2015. Indberetningen skal efterfølgende godkendes i byrådet.

Magtanvendelse kan, som sidste udvej, bruges i situationer, hvor borgeren har en betydelig eller varig nedsat psykisk funktionsevne. Samtidig skal borgeren være ude af stand til at handle fornuftigt eller overskue konsekvenserne af sine handlinger.

ServiceLOVEN giver mulighed for at anvende en række magtanvendelsesforanstaltninger. I Ældre- og Handicapforvaltningen er der i 2015 blevet indberettet 87 tilfælde af magtanvendelse. Samtidig er der indberettet 9 tilfælde af magtanvendelse, som falder uden for ServiceLOVENS regler for magtanvendelse.

Ældrerådets hørings svar er vedlagt som bilag.

INDSTILLING

Ældre- og Handicapforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender indberetningen over magtanvendelser for 2015.

Ældre- og Handicapudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlemmerne Niclas Turan Kandemir og Mark Grossmann deltog ikke i mødet.

Beslutning

Godkendt.

Sagsfremstilling

Ifølge bekendtgørelsen om magtanvendelse i ServiceLOVEN skal landets kommuner årligt lave en indberetning af de magtanvendelser, der har været i kommunen. Indberetningen i denne sag omhandler magtanvendelser i 2015 i Ældre- og Handicapforvaltningen.

Hvilke borgere er omfattet af regler om magtanvendelse

De borgere, som er omfattet af bekendtgørelsen om magtanvendelse, er borgere med en betydelig eller varig nedsat psykisk funktionsevne. Samtidig er borgeren ude af stand til at handle fornuftigt eller overskue konsekvenserne af sine handlinger. Borgerne skal desuden have indsatser efter §§ 83-87 i ServiceLOVEN, før de er omfattet af bekendtgørelsen.

Reglerne i ServiceLOVEN giver plejepersonalet mulighed for at bruge en række foranstaltninger, der har karakter af magtanvendelse. Inden magtanvendelse bliver aktuelt, skal kommunen gøre, hvad der er muligt for at opnå borgerens frivillige medvirken. Magtanvendelsesforanstaltningen skal stå i rimeligt forhold til det, der forsøges opnået.

Hvad er magtanvendelse

ServiceLOVEN giver mulighed for følgende foranstaltninger:

- Personlige alarmer, døråbnere eller personlige pejlesystemer.
- Anvendelse af fysisk magt i form af:
 - at fastholde en person eller føre denne til et andet opholdsrum.
 - at fastholde en person i personlige hygiejnesituationer.
- Anvendelse af fysisk magt for at hindre en person i at forlade boligen eller føre denne tilbage til boligen.
- Fastspænding med stofsele til kørestol, seng m.m. for at hindre fald (beskyttelsesmidler).
- Optagelse af en person i et bestemt botilbud uden samtykke.

Foranstaltningerne må aldrig erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand. Magtanvendelse skal ske så skånsomt og kortvarigt som muligt.

Hvem må udøve magtanvendelse

Det er personalet, som står i situationer, hvor der er behov for at handle akut, som kan iværksætte magtanvendelse. Det kan fx være i en farlig trafiksituation eller ved voldelig adfærd. Foranstaltningerne bliver efterfølgende vurderet og godkendt i Ældre- og Handicapforvaltningen.

Når magtanvendelsen ikke knytter sig til en akut situation, skal den godkendes i Ældre- og Handicapforvaltningen inden foranstaltningen bliver sat i gang. Det kan fx være godkendelse af fastholdelse i hygiejnesituationer.

Personalet skal indberette ethvert indgreb i den personlige frihed, herunder foranstaltningerne nævnt ovenfor. Indberetningen sker på et særligt skema til Ældre- og Handicapforvaltningen. På baggrund af indberetningerne vurderer forvaltningen, om der er behov for en anbefaling eller anden form for opfølgning. Det er personalets indberetninger, som danner baggrund for opgørelsen nedenfor.

Opgørelse over magtanvendelser

Tabel 1 – Oversigt over antallet af magtanvendelser efter foranstaltningerne i Serviceloven i Ældre- og Handicapforvaltningen i 2015.

	Handicapområdet	Psykatriområdet	Demensområdet	Samlet 2015	Samlet 2014
§125 Personlige alarmsystemer og gps	3	1	0	4	3
§126 Fastholdelse/føren til andet lokale	37	9	13	59	44
§126a Fastholdelse i hygiejnesituationer	2	1	2	5	13
§127 Fastholdelse/føren tilbage til bolig	0	0	0	0	0
§128 Bløde stofseler	2	1	7	10	6
§129 Optagelse i plejebolig eller botilbud uden samtykke	0	0	0	0	0
Andre tilfælde af magtanvendelse som ikke er beskrevet i serviceloven	2	4	3	9	16
Ialt	46	16	25	87	82

Opgørelsen omhandler alene Odense-borgere bosat i Odense Kommune. Magtanvendelse udøvet i botilbud overfor borgere, der kommer fra andre kommuner, bliver indberettet til den tidligere opholdskommune.

Magtanvendelse udøvet over for Odense-borgere i botilbud i andre kommuner bliver sendt til Odense Kommune til godkendelse.

Magtanvendelser, som bliver foretaget i tilbud under Region Syddanmark, bliver indberettet til regionen. Regionen træffer afgørelse, som for Odenseborgere bliver sendt til orientering i Odense Kommune.

Magtanvendelsesforanstaltninger, der ikke er beskrevet i Serviceloven
Der har i 2015 været 9 indberetninger, der falder uden for reglerne om magtanvendelse.

På handicapområdet har der været to indberetninger af indgreb, der falder uden for serviceloven. Indberetningerne omhandler brug af heldragt som tryghedsskabende faktor. Indgrebet er påtalt af Socialtilsynet, da borger ikke selv kan afklæde sig dragten.

På psykiatriområdet har der været 4 indberetninger. Indberetningerne omhandler situationer, hvor personalet har skaffet sig adgang til en borgers bolig uden forudgående aftale og/eller mod borgerens ønske. Personalet har gjort dette, da de var bekymrede for borgerens velbefindende på grund af borgerens psykiske tilstand, og det var lang tid siden, borgeren var set. Indgrebene er fundet begrundet i nødret.

På demensområdet har der været 3 indberetninger af magtanvendelse, som ikke er nævnt i Serviceloven. Det drejer sig om

- en situation, hvor der er givet insulininjektion grundet højt blodsukker.
- en situation, hvor der er givet søde sager grundet lavt blodsukker.
- en situation, hvor en laborant har taget en blodprøve.

Nødret/nødværge skal altid betragtes som en sidste udvej.

Handleplaner

Gennemgangen af indberetninger for 2015 viser, at plejecentrene har udarbejdet faglige handleplaner i forbindelse med alle magtanvendelsesforanstaltninger, jf. Serviceloven. Udarbejdelsen af faglige handleplaner i plejeboliger har medført, at der i nogle tilfælde er fundet frem til andre socialpædagogiske metoder, så magtanvendelser er undgået.

På psykiatriområdet udarbejdes i særlige tilfælde handleplaner til forebyggelse af magtanvendelse parallelt med udarbejdelse af Samarbejdsplanen, som er borgerens personlige plan.

På handicapområdet udarbejdes handleplaner, når der gives tilladelse til magt i hygiejnesituationer.

Indberetningen har været i høring i Ældrerådet og Handicaprådet. Ingen af rådene havde bemærkninger til indberetningen.

Text

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune.

Bilag

Ældrerådets høringssvar

Punkt 5: Odense Nord, endelig vedtagelse af plan for grundvandsbeskyttelse

09.00.00-G01-294-15

Resume

Kommunerne har ansvaret for at udarbejde planer for grundvandsbeskyttelse. Disse planer er kommunernes vigtigste arbejdsredskab for grundvandsbeskyttelse, og blandt andet kommuneplanerne må ikke stride mod grundvandsbeskyttelsesplanerne.

På By- og Kulturudvalgets møde den 12/1 2016 blev det besluttet at sende et planforslag for Odense Nord området i offentlig høring. Planforslaget har nu været i 12 ugers offentlig høring. I forbindelse med høringen har By- og Kulturforvaltningen valgt at underrette alle ejere af landbrug, gartnerier og virksomheder, der berøres af planen.

I høringsperioden er der kommet ét høringssvar. Svaret er fra Naturstyrelsens kontor for grundvandskortlægning. Ud over enkelte forslag til redaktionelle tekstændringer gør styrelsen opmærksom på, at det bør fremgå af planen, hvilket behov der er for indsatser udenfor de områder, der er udpeget af Staten.

Efter vandforsyningsloven skal kommunen lade grundvandsbeskyttelsesplanen gælde for de indsatsområder, som staten har udpeget i forbindelse med den statslige kortlægning. Herudover kan kommunen lade planen gælde for andre områder (med hjemmel i § 13a i vandforsyningsloven), som kommunen og vandværkerne har vurderet er vigtige for indsatsen for at holde drikkevandet rent.

Odense Kommune har således i alle grundvandsbeskyttelsesplaner efter dialog med vandværkerne valgt at lade planerne gælde for hele indvindingsoplandene til vandværkernes borer. Det giver vandværkerne mulighed for at beskytte hele indvindingsoplandene. Dette fremgår nu tydeligere af grundvandsbeskyttelsesplanen.

Da der er tale om få tekstmæssige rettelser, som ikke ændrer planens handlinger og bestemmelser, vurderer By- og Kulturforvaltningen, at en fornyet offentlig høring af planen ikke er nødvendig.

Med vedtagelsen af grundvandsbeskyttelsesplanen for Odense Nord er der vedtaget planer for grundvandsbeskyttelse for alle aktuelle områder i Odense Kommune. Byrådet har tidligere vedtaget grundvandsbeskyttelsesplaner for Odense Vest og Odense Syd.

By- og Kulturforvaltningen forventer, at grundvandsbeskyttelsesplanerne skal revideres om senest 6 år.

INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender Plan for grundvandsbeskyttelse for Odense Nord endeligt.

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Økonomiudvalget anbefaler By- og Kulturudvalgets indstilling.

Beslutning

Godkendt.

Sagsfremstilling

Der henvises til sagsresuméet.

Text

Flere borgere er sunde og trives
Plan for grundvandsbeskyttelse understøtter dette mål ved at medvirke til at sikre, at drikkevandet også i fremtiden vil være rent.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

Bilag

Indsatsplan Odense Nord Endelig juni 2016

Punkt 6: Nyt OUH Syd, service og tekniske anlæg. Planforslag til endelig vedtagelse

01.00.00-G01-21-16

Resume

Forslag til kommuneplantillæg nr. 4 og lokalplanforslag nr. 4-788 Nyt OUH Syd, service og tekniske udlæg er udarbejdet for at imødekomme et fælles ønske fra Region Syddanmark og Odense Letbane om bedre integration af letbaneprojektet og Nyt OUH.

Planforslagene har været i 8 ugers offentlig høring. Der er indkommet 5 høringssvar.

Høringssvarene giver alene anledning til præciseringer i redegørelsesteksten. Bestemmelserne er uændrede.

INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender:

1. Forslag til kommuneplantillæg nr. 4 vedtages endeligt.
2. Lokalplanforslag nr. 4-788 Nyt OUH Syd, service og tekniske anlæg, vedtages endeligt.
3. Høringssvar besvares som foreslået.

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Økonomiudvalget anbefaler By- og Kulturudvalgets indstilling.

Beslutning

Godkendt.

Sagsfremstilling

I høringsperioden er der kommet høringssvar fra:

1. NGF Nature Energy, Ørbækvej 260, 5220 Odense SØ
2. Projektorganisationen for Nyt OUH, Region Syddanmark, Damhaven 12, 7100 Vejle
3. Energi Fyn Net A/S, Sanderumvej 16, 5250 Odense SV
4. Jeppe og Tina Nevers, Smedevænget 16, 5230 Odense M (har sendt to enslydende høringssvar)
5. Odense Letbane P/S, Thomas B. Thriges Gade 32, 5000 Odense C

1. NGF Nature Energy, Ørbækvej 260, 5220 Odense SØ

NGF Nature Energy gør opmærksom på deres tinglyste stålledning i området og henviser til servitutten, der rummer afstandsbestemmelser for bebyggelse, beplantning med dybdegående rødder og hegnspæle med mere.

Ad 1a.

Oplysningen er sendt videre til Odense Letbane P/S.

2. Projektorganisationen for Nyt OUH, Region Syddanmark, Damhaven 12, 7100 Vejle

a. Projektorganisationen for Nyt OUH beder Odense Kommune bekræfte, at udgangspunkt for bebyggelsesprocent i Nyt OUH-projektet beregnes ud fra afgrænsningen af den oprindelige lokalplan for Nyt OUH.

b. Projektorganisationen for Nyt OUH har desuden været i dialog med By- og Kulturforvaltningen om ønsker til ændrede bestemmelser, blandt andet vedrørende vejforløb og andre forhold udenfor lokalplanens afgrænsning.

c. Forslag til mere præcise beskrivelser i redegørelsesteksten af forhold, der vedrører letbanen.

Ad 2a.

Bemærkningen foreslås imødekommet.

Ad 2b.

Bemærkningen foreslås ikke imødekommet.

Projektorganisationen for Nyt OUH har i fælles forståelse med By- og Kulturforvaltningen frafaldet ønskerne, da de ikke vil kunne indarbejdes i lokalplanen uden en fornyet offentlig høring.

Ad 2c.

Bemærkningerne foreslås imødekommet.

3. Energi Fyn Net A/S, Sanderumvej 16, 5250 Odense SV

a. Energi Fyn Net A/S har sendt forslag til mere præcise formuleringer i den del af redegørelsesteksten, der omhandler forsyning.

Ad 3a.

Bemærkningerne foreslås imødekommet.

4. Jeppe og Tina Nevers, Smedevænget 16, 5230 Odense M

a. Jeppe og Tina Nevers er forældre til et barn i et af de børnehuse, som lokalplanen giver mulighed for at rive ned for at give plads til Nyt OUH's servicefunktioner.

Jeppe og Tina Nevers mener ikke, at Børn- og Ungeforvaltningen er blevet orienteret om, at den pågældende høring finder sted. Samtidig har forældrene til institutionsbørnene ikke fået en skriftlig plan for, hvornår Elverhøjen skal rives ned. Tillige har de heller ikke fået skriftligt materiale om, hvor Elverhøjen så fremadrettet skal placeres.

Jeppe og Tina Nevers mener, at de er blevet stillet i udsigt, at de to berørte forvaltninger ville indkalde til et forældremøde inden sommerferien. De mener, at By- og Kulturforvaltningen på et høringsmøde i juni kunne orientere om, at Elverhøjen under alle omstændigheder rives ned.

Ad 4a.

Bemærkningerne er taget til efterretning.

By- og Kulturforvaltningen kan oplyse, at Børn- og Ungeforvaltningen er blevet orienteret om høringsprocessen i forhold til kommuneplantillæg og lokalplan. Børn- og Ungeforvaltningen har i forlængelse heraf ultimo maj orienteret berørte forældre om høringsprocessen.

Vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan forhindrer ikke i sig selv den aktuelle anvendelse, men åbner mulighed for, at de aktuelle planer for Nyt OUH kan realiseres. Der foreligger p.t. ikke en tidsplan for eventuel overtagelse eller eventuel genplacering af børnene. Såfremt Region Syddanmark og Odense Kommune indgår en aftale om overtagelse, vil alle berørte forældre blive orienteret så tidligt som muligt om såvel tidspunkt for overtagelse samt plan for eventuel genplacering af børnene. Begge forvaltninger vil arbejde for en løsning, hvor børnenormeringen udfases gradvist, så ingen eller færrest mulige børn skal genplaceres.

By- og Kulturforvaltningen har ikke planlagt forældre- eller høringsmøde. By- og Kulturforvaltningen er dog bekendt med, at Region Syddanmark har afholdt orienteringsmøde den 20/6 2016 om de planlagte anlægsarbejder på egen grund.

5. Odense Letbane P/S, Thomas B. Thriges Gade 32, 5000 Odense C

a. Odense Letbane har på baggrund af indsendt høringssvar været i dialog med By- og Kulturforvaltningen om forslag til mere præcise formuleringer i redegørelsesteksten - primært i forhold til beskrivelsen af baggrunden for lokalplanen.

Ad 5a.

Bemærkningerne foreslås delvist imødekommet. Efter dialog mellem Odense Letbane og By- og Kulturforvaltningen er nogle af bemærkningerne frafaldet. Bemærkninger, der har sigtet på at præcisere redegørelsesteksten, er blevet indarbejdet.

Text

Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Regionshospitalet Nyt OUH vil udgøre en af kommunens allerstørste arbejdspladser i fremtiden med sundhedsarbejdspladser og arbejdspladser på en lang række tilhørende funktioner, der skal understøtte hospitalet. I den 6-7-årige byggefase af hospitalet vil området være en af regionens største byggepladser med dertil hørende mange

arbejdspladser i byggebranchen. Både i byggefasen og når hospitalet står færdigt, vil det være med til at skabe opmærksomhed og synlighed omkring Odense.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

Bilag

Kommuneplantillæg nr. 4-Nyt OUH Syd

Forslag til endelig lokalplan nr. 4-788

Punkt 7: Plejecenter Blækhatten. Planforslag til offentliggørelse

01.00.00-G01-25-16

Resume

Forslag til kommuneplantillæg nr. 7 og lokalplanforslag nr. 4-792 Blækhatten 27, offentlig service, er udarbejdet på baggrund af et ønske fra en privat investor om opførelse af et privat plejehjem i samarbejde med Danske Diakonhjem på Blækhatten 27 i Tornbjerg.

Gældende lokalplan nr. 4-629 fastlægger området til kontor- og serviceområde for ikke-forurenende virksomheder og kontor- og serviceerhverv. Den gældende lokalplan muliggør således ikke byggeri til offentlig service.

Varelevering fra dagligvarebutikken Netto, nord for lokalplanområdet, overskrider Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser markant. Det er således en forudsætning, at bygherre sikrer, at de tilstrækkelige støjdæpende foranstaltninger etableres, og at de vejledende grænseværdier overholdes. Der skal derfor foreligge dokumentation fra bygherre om dette inden lokalplanens endelige vedtagelse.

Odense Kommune har afholdt en forudgående høring. Der indkom ét høringssvar, som stillede spørgsmålstegn ved behovet for endnu et plejehjem i Odense SØ. Desuden blev det påpeget, at parkeringsbehovet skal holdes indenfor egen grund, og at bebyggelsen skal tilpasses lokalcentrets bebyggelse.

Med tillæg nr. 7 til kommuneplanen ændres anvendelsen fra kontor- og serviceformål til offentlig service. Bebyggelsesprocenten i serviceområder udenfor bymidten fastlægges typisk til maks. 40. I dette tillæg til kommuneplanen er den maksimale bebyggelsesprocent fastlagt til 60, og byggeriet skal opføres i maks. 2 etager.

Lokalplanen udlægger et forholdsvist stort byggefelt, der giver fleksible rammer for placering og udformning af bebyggelsen. Grundet byggefeltets omfang stiller lokalplanen krav om, at 25 % af byggefeltet skal udformes som fri- og opholdsarealer med henblik på at sikre kvalitet i udearealerne til gavn for plejehjemmets beboere, ansatte og besøgende. Lokalplanen indeholder yderligere krav til, at nyt byggeri tilpasses omgivelser i form af højde, udformning og materialevalg, ligesom der stilles krav til, at byggeriet skal opføres i teglsten som blank eller pudset facade. Der skal endvidere være variation i facaden. Der gives mulighed for maks. 2 overkørsler fra Blækhatten, og parkering skal primært etableres mod Blækhatten, mens mindre parkeringsfelter kan etableres i byggefeltets nordlige og østlige del.

Lokalplanområdet, som er på ca. 9000 m², henligger i dag ubebygget. Lokalplanområdet er beliggende i et område med varieret anvendelse og arkitektur. Syd for lokalplanområdet er investors kontordomicil under opførelse og bliver således plejehjemmets nærmeste nabo. Mod nord, bag en træbeplantning, ligger et lokalcenter med dagligvarebutikker og et boligområde. Mod øst ligger et offentligt grønt område, og mod vest, bag en træbeplantning, ligger Tornbjerg Gymnasium. Træbeplantningen i lokalplanens nordlige og vestlige skel sikres bevaret.

INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender, at forslag til kommuneplantillæg nr. 7 og lokalplanforslag 4-792 Blækhatten 17, offentlig service, offentliggøres i 8 uger i henhold til planlovens bestemmelser.

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Økonomiudvalget anbefaler By- og Kulturudvalgets indstilling.

Beslutning

Godkendt.

Sagsfremstilling

Der henvises til sagsresuméet.

Text

Flere borgere er sunde og trives

Et friplejehjem med gode faciliteter, aktiviteter mv. kan medvirke til at opretholde ældres fysiske og mentale sundhedstilstand. Placeringen af et friplejehjem i nærhed til et lokalcenter og et offentligt grønt område medvirker til, at plejehjemsbeboerne har nemmere adgang til at indgå i lokalmiljøet.

Flere funktionsdygtige ældre og handicappede

Et friplejehjem med gode faciliteter, aktiviteter og fællesskab kan medvirke til øget rehabilitering og styrkelse af de ældres funktionsniveau. Lokalplanen har fokus på at sikre kvalitet i bebyggelsen og i udearealer, som kan understøtte dette.

Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

Bilag

Forslag til kommuneplantillæg nr. 7 Blækhatten 27

Lokalplanforslag 4-792 Blækhatten 27