

# **REFERAT By- og Kulturudvalget 2014-2017 d. 20-09-2016**

**Mødedato** Tirsdag d. 20. september 2016 kl. 08:30

**Mødested** Slottet, Salen, Indgang C, 1. sal

## Indholdsfortegnelse

|   |    |
|---|----|
| Ansøgning om frigivelse af anlægsbevilling til 3. etape af "Fremtidens folkeskoler og dagtilbud" ....     | 3  |
| Høringssvar til Kommuneplan 2016-2028.....  | 7  |
| Cortex Park Vest. Lokalplan til endelig vedtagelse.....   | 9  |
| Lokalplan nr. 5-780 Område mellem Landbrugsvej og Bjørnemosevej til endelig vedtagelse.....               | 11 |
| Erhvervs- og boligområde ved Kirkegyden og Strandholtvej i Stige. Planforslag til endelig vedtagelse..... | 13 |
| Centerområde Rugårdsvej 115. Lokalplan til endelig vedtagelse.....  | 17 |
| Syddansk Universitet, friarealer. Planforslag til offentliggørelse.....                                   | 20 |
| Vejadgang til Hestehaven.....   | 25 |
| Lukket: .....   | 32 |
| Lukket: .....   | 33 |
| Lukket: .....   | 34 |
| Lukket: .....   | 35 |
| Centerområde Tværkajen, Havnegade, Havnepladsen ved Odense havn. Forudgående høring for ær                | 36 |
| Ny planlægning for Rugårdsvej 18-20. Forudgående høring for ændring af kommuneplanens ramm                | 38 |
| Ændring i del af erhvervsområde ved Fynske Motorvej, Højme. Forudgående høring.....                       | 40 |
| Etablering af sluser og diger i Odense Fjord.....   | 42 |
| Fastholdelse af bevarende lokalplan. Afslag på nedrivning af Brogårdsvej 16 og 24F - Fornyet beha         | 48 |
| Lukket: .....   | 50 |
| Kommunegaranti ved finansiering af forbedringsarbejder i almene boligafdelinger finansieret med           | 51 |
| Løbetidsforlængelse af garanterede lån i private andelsboligforeninger.....                               | 54 |
| Kulturpuljen 2016 administrative afgørelser.....  | 56 |
| Status på gartneritilsyn.....   | 58 |
| Analyse af muligheder for hal 2 ved Skt. Jørgens Hallen.....  | 60 |
| Bemærkninger til VVM-undersøgelsen for ny jernbane over Vestfyn.....                                      | 61 |
| Busknodepunkt på Ejlskovsgade.....  | 62 |
| Orientering - diverse.....  | 63 |
| Sænkning af Mosegyden.....  | 64 |
| Status på lovgivning af LED-skærme.....   | 68 |

# Punkt 1: Ansøgning om frigivelse af anlægsbevilling til 3. etape af "Fremtidens folkeskoler og dagtilbud"

00.00.00-A00-4-15

## Resume

Børn- og Ungeforvaltningen og By- og Kulturforvaltningen anbefaler frigivelse af anlægsbevilling på 33.000.000 kr. for 2017.

I forbindelse med budget 2015 er der afsat 33.000.000 kr. i 2017 til 3. etape af modernisering og renovering af de fysiske rammer for fremtidens folkeskoler og dagtilbud. Samlet set er der afsat 137.000.000 kr. i budget 2015 og overslagsårene 2016-2018.

Investeringen er en god forretning for Odense. Den økonomiske krise har sat sine spor, og det har bl.a. betydet, at bygningerne trænger til en kærlig hånd som følge af, at vedligeholdsefterslæbet løbende er øget over tid.

Det handler ikke kun om bygningerne. Den nyeste forskning og viden peger på, hvordan de fysiske rammer påvirker og kan understøtte børn og unges læring og trivsel. Med folkeskolereformen er elevernes skoledage og lærernes arbejdsdage også forandret. Derfor er det nødvendigt at prioritere en modernisering af dagtilbud og skoler, så de har understøttende læringsmiljøer.

Det samlede løft på området vil betyde, at de sociale og faglige potentialer i endnu højere grad kan udmøntes rundt om på de odenseanske skoler og dagtilbud.

## INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen og Børn- og Ungeforvaltningen indstiller til respektive udvalg, at byrådet godkender, at anlægsbevillingerne "Forbedre fysiske rammer for Folkeskolen" og "Forbedre fysiske rammer for Dageinstitutioner" under By- og Kulturudvalget på samlet 33.000.000 kr. i 2017 frigives og stilles til rådighed for By- og Kulturforvaltningen, budgetområde 2.2 Drift og Anlæg.

## Beslutning

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

Udvalgsmedlem Peter Rahbæk Juel deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

Børn- og Ungeudvalget anbefaler indstillingen.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med budget 2015 er der afsat 33.000.000 kr. i 2017 til 3. etape af modernisering og renovering af de fysiske rammer for fremtidens folkeskoler og dagtilbud.

Midlerne er en del af en langsigtet investeringsplan, hvor der foreløbig er afsat samlet 137.000.000 kr. i budget 2015 samt overslagsårene 2016-2018. Det er en ambitiøs plan, og investeringerne er nødvendige, da den økonomiske krise har sat sit præg på bygningerne, og vedligeholdsefterslæbet er løbende blevet øget over tid. Desuden er kravene til den fysiske udformning af læringsmiljøerne ændret.

De udarbejdede renoverings- og moderniseringsplaner viser et meget stort behov for at tilføre midler til området. Et behov som dog langt overstiger den samlede afsatte ramme på 137.000.000 kr.

### Konkrete projekter i 2017

De konkrete projekter, der gennemføres i 2017, vil ske med afsæt i det omfattende visions- og kortlægningsarbejde, der er indeholdt i moderniserings- og renoveringsplanerne. Projekterne vil derudover blive prioriteret i forhold til bl.a. Energy Lean, akutte renoveringsbehov og skolernes genopretning. Det sikres, at de gennemførte arbejder ikke fastlåser den fremtidige anvendelse af bygningerne.

Projekterne udføres med afsæt i de gældende anlægsstyringsprincipper og i et tæt samarbejde mellem By- og Kulturforvaltningen og Børn- og Ungeforvaltningen. Der sikres en samtidig koordination til øvrige planlagte opgaver i henhold til bl.a. Energy Lean, legepladspuljen, bygningsmæssige særønsker, skolernes genopretning, indendørs og udendørs læringsmiljøer og faciliteter m.m., hvor midler fra ”Fremtidens rammer til fremtidens folkeskole og dagtilbud” sammen med øvrige midler til rådighed i forening skaber rammerne til fremtiden.

Figuren nedenfor illustrerer, at midlerne fra ”Fremtidens skoler og dagtilbud” indgår i et effektivt samspil med øvrige midler til rådighed i forhold til konkrete planlagte projekter i 2017.



Med afsæt i dette har By- og Kulturforvaltningen i samarbejde med Børn- og Ungeforvaltningen identificeret de steder, hvor midlerne udnyttes bedst muligt. I 2017 prioriteres arbejde på følgende steder:

#### Skoler

- Dalumskolen
- Ejerslykke Skole
- Kroggårdsskolen
- Seden Skole
- Risingskolen
- Højmeskolen

#### Børnehuse

- Bjørnemosen
- Rulkedalen
- Skovmosen
- Hjulet
- Holluf Pile
- Ællingen
- Molevitten
- Niels Bohr
- H. C. Ørsted
- Ørbækparken

- Tranehøjen
- Bellinge
- Midgård
- Åløkke
- Regnbuen-Vestermarken
- Tarup
- Elsdryrløkken
- Næsbyhovedgård
- Planteskolen
- Kildegården
- Unsgaard
- Kernehuset
- Fridasholm
- Pilebækken
- Lillelund

Projekterne gennemføres bl.a. med opgaver inden for:

- Renovering af bygninger
- Renovering af tage
- Ventilation
- Isolering
- Udskiftning af døre
- Udskiftning af vinduer
- Motiverende og inkluderende læringsmiljøer
- Forbedring af arbejdsmiljø, herunder inspirerende rum
- Forbedring af måltidssteder

Der henvises til bilag for en oversigt over gennemførte projekter i 2015/2016 og kommende projekter i 2017.

Det samlede løft på området vil betyde, at de sociale og faglige potentialer i endnu højere grad kan udmøntes rundt om på de odenseanske skoler og dagtilbud.

Investeringen spiller positivt ind i understøttelse af Odenses ambition om at gå fra stor dansk by til dansk storby, hvor målsætningen er at skabe attraktive vilkår for bosætning, erhvervsliv, investorer og studerende.

Investeringen understøtter endvidere By- og Kulturudvalgets effektmål om ”Innovation i indkøb og byggeri”, ”Bæredygtig byudvikling” samt ”Innovative læringsmiljøer og samarbejder”, og Børn- og Ungeudvalgets effektmål under områdets tre kerneområder: ”Udvikling og læring”, ”Sundhed og trivsel” og ”Fællesskaber”.

Investeringen bidrager til vækst dagsordenen i Odense og dermed Vækstpolitikken, idet det ventes, at der skabes nye jobs til håndværkere, ligesom det også bidrager til Odense Kommunes Klimaplan, idet der ventes en reduktion af CO<sub>2</sub>-udledning fra egne bygninger. Det bidrager også til at sikre den kapitalbevarende værdi af kommunens ejendomme. Endelig ventes det at bidrage til Sundhedspolitikken, idet de nye investeringer bidrager til forbedret sundhed og trivsel for brugere og borgere.

Anlægsbevillingen på 33.000.000 kr. skal dække udgifterne i 2017 til gennemførelse af moderniserings- og renoveringsopgaver på kommunens skoler og dagtilbud.

Status på konkrete projekter i år (2016)

Sideløbende med færdiggørelsen af renoverings- og moderniseringsplanerne er der gennemført en række konkrete projekter med afsæt i det omfattende kortlægnings- og energiscreeningsarbejde, der er udarbejdet i regi af Energy Lean.

Projekterne forventes alle at overholde den samlede økonomiske ramme og vil blive gennemført i indeværende år. De er udført med afsæt i de gældende anlægsstyringsprincipper og i et tæt samarbejde mellem By- og Kulturforvaltningen og Børn- og Ungeforvaltningen, herunder skoler og dagtilbud. Der er desuden sikret en samtidig koordination til øvrige planlagte opgaver i henhold til bl.a. vedligeholdelsesrammen, demografi m.m. På den måde sikres en helhedsbetragtning af den enkelte skole eller det enkelte dagtilbud, hvor midler fra ”Fremtidens rammer til fremtidens folkeskole og dagtilbud” sammen med øvrige midler til rådighed i forening skaber rammerne til fremtiden.

Projekterne er derudover blevet prioriteret i forhold til bl.a. akutte renoveringsbehov og PCB handleplanens bygninger.

Som eksempel kan nævnes følgende typer af arbejder, der er gennemført i 2016:

- Sekundære rum som f.eks. brede gangarealer med bedre lys, mindre træk fra vinduer, flere døre til det fri anvendes nu i forøget omfang.
- Bedre indeklima ved forbedret ventilation, udskiftning af vinduer og døre til det fri, solfilm på ruder.
- Mere tæt hus ved at renovere tag, facader og kloakforhold.
- Bedre læringsmiljøer inde såvel som ude.

## Text

Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Investeringen understøtter med konkrete opgaver og projekter jf. eksemplerne i sagsfremstillingen, at der skabes flere virksomheder og private arbejdspladser i Odense.

Flere kommer i uddannelse og job

Investeringen sikrer, at der samlet bliver skabt de bedst mulige rammevilkår for at få flere odenseanere i uddannelse og job. Ved at højne både de udvendige og indvendige læringsmiljøer understøttes, at børnenes individuelle potentialer i større grad udfoldes, der på den lidt længere bane medvirker til at få flere unge til at gennemføre en ungdomsuddannelse og blive fastholdt på arbejdsmarkedet.

Børn lærer mere og er mere kompetente

Investeringen sikrer, at ude- og indearealerne medvirker til at skabe motiverende og inkluderende læringsmiljøer, der igen medfører, at de sociale og faglige potentialer i endnu højere grad kan udmøntes rundt om på de odenseanske skoler og daginstitutioner. På den måde har børnene gode betingelser til at udvikle sig bedst muligt og blive så dygtige, som de kan. Læringskompetencer og konkrete faglige kompetencer er vigtige for at gennemføre en uddannelse og være rustet til som voksen at bidrage aktivt på arbejdsmarkedet, tage medansvar og deltage i samfundet.

## Økonomi

Herunder fremgår investeringens økonomi for 3. etape.

|   |                |
|---|----------------|
| Beløb kr.   | 2017           |
| Afsat rådighedsbeløb på budgetområde 2.2, Drift og Anlæg, til 3. etape af ”Fremtidens rammer til fremtidens folkeskole og dagtilbud”: | 33.000.000 kr. |
| Total   | 33.000.000 kr. |

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

Den afledte drift til projektet er afsat jf. den afsatte pulje til afledt drift under Økonomiudvalget. Den vil tilfalde By- og Kulturforvaltningen og Børn- og Ungeforvaltningen og medtages i budgetopfølgningen 1/10 2017 eller senere.

## Bilag

Fremtidens Skoler og Dagtilbud - illustration over projekter

## Punkt 2: Høringssvar til Kommuneplan 2016-2028

01.02.03-P15-2-15

### Resume

CIVICA v/Direktør Jens Pilholm gjorde den 11/7 2016 Odense Kommune opmærksom på, at CIVICA har fremsendt to høringssvar til forslag til Kommuneplan 2016-2028; men at man kun har modtaget Odense Kommunes svar på det ene høringssvar. Jens Pilholm fremsendte atter høringssvaret.

Det skal bemærkes, at de to høringssvar fra CIVICA beklageligvis har fået samme nummer i forbindelse med udarbejdelse af Hvidbogen, hvorved det ene høringssvar ikke er blevet besvaret.

CIVICA's høringssvar

CIVICA indleder med, at forslaget er rigtig spændende og er en rigtig og vigtig videreførelse af de mange gode initiativer, der allerede er godt i gang, og som skal transformere Odense til en storby. En udvikling, som CIVICA kan tilslutte sig og meget gerne vil bidrage til.

CIVICA støtter særligt op om visionen "Mangfoldighed og plads til familier i byen", som anses for at kunne indfries ud fra målsætningerne i kommuneplanens afsnit om "Boliger for alle", bl.a. om mangfoldighed i beboersammensætningen i de enkelte kvarterer, blandede boligtyper og boliger for alle indkomstgrupper i byen.

CIVICA har på den baggrund følgende bemærkninger:

1. Det fremgår af kommuneplanforslaget, at det almene byggeri udgør 25 % af boligmassen. Såfremt de almene boliger fortsat skal udgøre denne andel, når der bygges 10.000 nye boliger frem til 2028, så skal den årlige opførelse af almene familieboliger øges fra de nuværende 80 til 210 boliger.
2. Det anses for at være en forglemmelse, at almene familieboliger ikke er skrevet ind i retningslinjerne for at opfylde kommuneplanens målsætninger om mangfoldighed og andelen af almene familieboliger.

By- og Kulturforvaltningens bemærkninger

Det er positivt, at CIVICA vil bidrage til udviklingen af Odense og støtte kommuneplanens mål for transformationen af Odense.

CIVICA's forslag kan imidlertid ikke imødekommes af følgende grunde:

Ad. 1: Kommuneplanen indeholder ikke en målsætning om, at den almene boligmasse skal udgøre en bestemt andel af byens boligmasse. Der er udelukkende tale om en beskrivelse af de aktuelle forhold. Omfanget af nyt alment byggeri fastlægges i forbindelse med vedtagelsen af kommunens budget.

Ad. 2: Afsnittets retningslinjer forholder sig ikke til mærkningen af nye almene boliger. Derfor er hverken familie-, ungdoms- eller ældreboliger omtalt specifikt i retningslinjerne. Placering af nye almene boliger målrettet familier er netop ikke omtalt specifikt i retningslinjerne, da dette vil begrænse mulighederne for at opføre boliger, hvor det i den aktuelle situation findes mest hensigtsmæssigt. Der henvises i stedet til afsnittets redegørelse.

CIVICA har med mail 8/8 2016 modtaget By- og Kulturforvaltningens bemærkninger til høringssvaret. CIVICA er efterfølgende telefonisk den 30/8 2016 orienteret om den manglende politiske behandling af deres høringssvar.

CIVICA har i øvrigt ikke påklaget retlige forhold omkring vedtagelsen af kommuneplanen. Denne klagefrist, som CIVICA er orienteret om i forbindelse med svar på deres ene høringssvar, udløb 5/8 2016.

### INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender, at høringssvaret til Kommuneplan 2016-2028 besvares som ovenfor anført.

### Beslutning

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

Udvalgsmedlem Peter Rahbæk Juel deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

## **Sagsfremstilling**

Der henvises til sagsresuméet.

## **Text**

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## Punkt 3: Cortex Park Vest. Lokalplan til endelig vedtagelse

01.02.05-P16-114-16

### Resume

Lokalplanforslag nr. 4-774 for Cortex Park Vest, boliger, service og erhverv har været i offentlig høring. Der er indkommet 8 høringssvar omhandlende trafik samt bestemmelser om friarealer, cykelparkering og forudsætninger for ibrugtagning.

På baggrund af høringssvarene indstilles det, at lokalplanen vedtages med følgende ændringer:

- Trafikspørgsmål håndteres af myndigheden efter lokalplanens vedtagelse.
- Bestemmelse om cykelparkering ændres, så det er muligt at lave cykelparkering i stueetagen i en del af facaden.
- Bestemmelse om friarealkrav ændres, så tage i baggårde kan medregnes som en del af friarealerne, såfremt tagene kan bruges rekreativt.
- Bestemmelse om beplantning som forudsætning for ibrugtagen slækkes ved at kræve, at der kun skal beplantes til midterlinjen i de tilstødende gård-, vej- og byrum.

Høringssvarets ønske om at placere bygværker og anlæg til områdets tekniske forsyning i de fælles friarealer, foreslås ikke imødekommet.

### INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender:

1. Høringssvar besvares som foreslået i hvidbogen.
2. Lokalplanforslag 4-774 Cortex Park Vest, boliger, service, erhverv vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.

### Beslutning

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

Udvalgsmedlem Peter Rahbæk Juel deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

### Sagsfremstilling

Baggrund

By- og Kulturudvalget besluttede på møde den 7/6 2016 at fremlægge lokalplanforslag nr. 4-774 for Cortex Park Vest i otte ugers offentlig høring fra den 16/6 til 11/8 2016.

Lokalplanforslaget er udarbejdet for at kunne udbygge Cortex Park Vest. Cortex Park Vest udgør godt halvdelen af Forsker- og videnbyen Cortex Park langs Niels Bohrs Allé. Med lokalplanen kan der opføres op til 84.000 m<sup>2</sup> erhverv, service og boliger primært i mellem 3 og 10 etager, det vil sige op til 44 meters højde. Heraf er de 25.500 m<sup>2</sup> til boliger. Dertil kommer en dagligvarebutik på 1.000 m<sup>2</sup>.

I høringsperioden er indkommet 8 høringssvar. I offentlighedsfasen har der været mulighed for at stille spørgsmål til projektet, da repræsentanter fra By- og Kulturforvaltningen tog ud i området i kommunens campingvogn. Høringssvarene er samlet i en hvidbog, hvor der også er givet forslag til svar på høringssvarene. Hvidbogen er vedlagt som bilag.

7 af høringssvarene handler om de konsekvenser for trafikken på Brobygårdvej og Campusvej, som lokalplanen har. 1 høringssvar omhandler bestemmelser i lokalplanen om friarealer, cykelparkering og forudsætninger for ibrugtagen.

Høringssvarene kommer fra Grundejer Freja Ejendomme A/S, Bygningsstyrelsen, Grundejerforeningen Brobygårdparken samt 5 privatpersoner.

## Lovgrundlag

Lokalplanen er udarbejdet jf. Planlovens kap. 5.

## Handlemuligheder

- Lokalplanen vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.
- Lokalplanen sendes i fornyet høring, og endelig vedtagelse afventer yderligere undersøgelser af alternative løsninger, eksempelvis trafikale ændringer.
- Lokalplanen vedtages ikke.

## By- og Kulturforvaltningens vurderinger

Høringssvarene vedrørende trafikken på Campusvej giver ikke anledning til ændringer af lokalplanen. Der nævnes forskellige synspunkter om trafikken på Campusvej og foreslås nogle tiltag. Nogle af disse tiltag, bl.a. ny adgangsvej til SDU, er allerede ved at blive realiseret. De resterende forslag behandles i regi af Strategisk Udviklingsplan for Campus, der udarbejdes mellem Odense Kommune og parterne i Campus Odense.

Høringssvarene vedrørende trafikken på Brobygårdvej giver anledning til at foreslå at ændre lokalplanens redegørelse og bestemmelserne for ibrugtagen. Høringssvarene giver forskellige forslag til løsninger. Gennemgående er, at man gerne ser vejlukningen flyttet til modsatte ende af Brobygårdvej ved Stærmossegårdsvej. Konsekvenserne af de forskellige foreslåede muligheder skal vurderes, før myndighederne kan godkende et af dem. Derfor foreslås det at ændre lokalplanen, så der ikke nævnes en konkret løsning for den fremtidige trafikafvikling på Brobygårdvej. Det foreslås i stedet, at redegørelsen gør opmærksom på, at de afledte trafikforhold skal vurderes og trafikregulerende tiltag vil indgå som præmis for udstedelse af de nødvendige tilladelser. Det betyder i praksis godkendelse hos vejmyndighed og politi.

Høringssvaret vedrørende 4 bestemmelser om henholdsvis friarealer, cykelparkering og forudsætninger for ibrugtagen giver anledning til at delvist imødekomme ønskerne, undtaget vedrørende byggeri i friarealer.

Indholdet i høringssvaret er til dels drøftet med grundejer i forbindelse med lokalplanudarbejdelsen.

Endelig er der lavet en administrativ rettelse vedr. matrikelnumre.

## Text

Flere indbyggere i Odense

Lokalplanforslaget giver mulighed for opførelse af 25.500 m<sup>2</sup> svarende til ca. 300 boliger. Boligerne er en del af de 10.000 nye boliger, som kommuneplan 2016-2028 indeholder.

Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Lokalplanforslaget giver muligheder for opførelse af 85.000 etagemeter til boliger, kontor, service og erhverv.

## Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## Bilag

Lokalplanforslag 4-774 Cortex Park. end.

Hvidbog og høringssvar for lokalplan 4-774 Cortex Park

## **Punkt 4: Lokalplan nr. 5-780 Område mellem Landbrugsvej og Bjørnemosevej til endelig vedtagelse**

01.02.05-P16-4315-15

### **Resume**

Lokalplanforslag nr. 5-780 Område mellem Landbrugsvej og Bjørnemosevej har været i 8 ugers offentlig høring.

Der er indkommet 24 høringssvar, der primært omhandler ønsker om bedre kollektiv trafikbetjening af området, spørgsmål omkring kommunens muligheder for retlig lovliggørelse af et ulovligt gennemført forhold samt mulighederne for at vælge en alternativ løsning til en lukning af Landbrugsvej. 6 har udtrykt sig positivt om lukningen af Landbrugsvej. Virksomheder og uddannelsesinstitutioner i området har udtrykt sig negativt om lukningen af Landbrugsvej primært med henvisning til forringelse af adgangsforhold for erhverv og studerende.

På baggrund af høringssvarene indstilles det, at lokalplanen vedtages med følgende ændringer:

- Det udspecificeres, at krav om cykelparkering alene gælder ved tæt/lav bebyggelse.
- Bebyggelsesprocenten på 30 % for tæt/lav bebyggelse beregnes eksklusive vejarealer og afskærmningsbælter men inklusiv grønne områder, som formuleret i den oprindelige lokalplan.

Forslag til genåbning af Landbrugsvej samt lempeligere bestemmelser vedrørende skiltning foreslås ikke imødekommet.

### **INDSTILLING**

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender:

1. Høringssvar besvares som foreslået i vedlagte hvidbog.
2. Lokalplanforslag nr. 5-780 Område mellem Landbrugsvej og Bjørnemosevej, bolig, erhverv, service vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.

### **Beslutning**

Udvalgsmedlemmerne Anders W. Berthelsen og Peter Rahbæk Juel stemmer imod.

Rådmand Jane Jegind, udvalgsmedlemmerne Brian Dybro og Per Berga Rasmussen stemmer for.

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

Udvalgsmedlem Lars Havelund deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

### **Sagsfremstilling**

Baggrund

By- og Kulturudvalget besluttede på møde den 24/5 2016 at fremlægge lokalplanforslag nr. 5-780 Område mellem Landbrugsvej og Bjørnemosevej i 8 ugers offentlig høring fra den 8/6 til 5/8 2016.

Lokalplanforslaget er udarbejdet for at tilvejebringe det fornødne retlige og planmæssige grundlag for den gennemførte nedlæggelse af Landbrugsvej som fordelingsvej mellem Munkebjergvej og Odensevej. Nærværende lokalplan skal erstatte den gældende lokalplan nr. 26-316 fra 1983.

Odense Byråd besluttede i 2011 at forlænge Munkebjergvej og lukkede i den forbindelse Landbrugsvej i den østlige ende ved den forlængede Munkebjergvej. Lukningen er imidlertid i strid med lokalplan nr. 26-316. Derfor er nærværende lokalplanforslag udarbejdet.

I høringsperioden er indkommet 24 høringssvar. Høringssvarene er samlet i en hvidbog, hvor der også er givet forslag til svar på høringssvarene.

De væsentligste forhold i høringssvarene har været:

14 af høringssvarene udtrykker ønsker om, at Landbrugsvej genåbnes af hensyn til områdets virksomheder og studerende og for at undgå øget omkørsel og deraf øget miljøbelastning. 6 private husstande har udtrykt sig positivt omkring Landbrugsvejs lukning og ønsker dette fastholdt. I halvdelen af høringssvarene udtrykkes ønsker om genindført busbetjening eller indført telebusordning af hensyn til studerende og ældre.

Se i øvrigt vedlagte hvidbog, der refererer samtlige høringssvar suppleret med By- og Kulturforvaltningens bemærkninger.

#### Lovgrundlag

Lokalplanen er udarbejdet jf. Planlovens kap. 5.

#### Handlemuligheder

- Lokalplanen vedtages med de foreslåede ændringer.
- Lokalplanen vedtages med dele af de foreslåede ændringer.
- Lokalplanen vedtages uændret.
- Lokalplanen vedtages ikke.

#### By- og Kulturforvaltningens vurderinger

Høringssvarene vedrørende genåbning af Landbrugsvej giver ikke anledning til ændringer af den lokalplan, der har været i høring. Der er på By- og Kulturudvalgets møde den 26/4 2016 drøftet forskellige scenarier for eventuel genåbning af Landbrugsvej, hvor ulemper og fordele for trafikafviklingen, borgerne, uddannelsesinstitutioner virksomheder er blevet vægtet. By- og Kulturudvalget traf i den forbindelse beslutning om at fastholde lukningen af Landbrugsvej.

To høringssvar giver udtryk for en øget miljøbelastning grundet omvejskørsel. Nogle borgere har fået omvejskørsel. By- og Kulturforvaltningen vurderer ikke, at ændringen i trafikmønsteret samlet set påvirker miljøet væsentligt negativt eller positivt.

Høringssvarene vedrørende kollektiv trafikbetjening tages til efterretning. Busbetjening er dog ikke et forhold, der kan reguleres i en lokalplan.

Busbetjening på Landbrugsvej blev drøftet i By- og Kulturudvalget den 10/5 2016, og på udvalgsrådet den 24/5 2016 besluttede By- og Kulturudvalget at indsætte teletaxaer efter køreplan i tidsrummet kl. 7-18 på hverdage og kl. 9-15 i weekender med mulighed for et stoppested i bunden af Landbrugsvej i en forsøgsperiode i et år med efterfølgende evaluering.

Køreplanen trådte i kraft den 7/8 2016.

Høringssvar vedrørende udregning af bebyggelsesprocent for tæt-lav bebyggelse kan imødekommes uden væsentlige konsekvenser, da området er udbygget. Høringssvar vedrørende krav til cykelparkering kan ligeledes imødekommes, da det generelle krav til cykelparkering lempes, således at der ikke stilles krav til cykelparkering ved enkeltejendomme men alene ved tæt-lav bebyggelse.

## Text

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

## Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## Bilag

Lokalplan nr. 5-780 Område mellem Landbrugsvej og Bjørnemosevej

Hvidbog over høringssvar til lokalplan 5-780 Landbrugsvejs-Bjørnemosevej\_Samlet-rev. 20-10-2016

# Punkt 5: Erhvervs- og boligområde ved Kirkegyden og Strandholtvej i Stige. Planforslag til endelig vedtagelse

01.02.05-P16-122-16

## Resume

Meneta Group i Kirkegyden har henvendt sig til Odense Kommune med ønske om en udvidelse af den eksisterende virksomhed på et forholdsvist begrænset areal ved Kirkegyden og Strandholtvej i Stige. Menetas ledelse er ikke interesseret i en flytning af virksomheden inden for Odense Kommune og anfører, at virksomheden alternativt overvejer at samle aktiviteterne i Tyskland.

Virksomheden ligger i byzone, mens den planlagte udvidelse og boliger ligger i landzone, grænsende op til byzone. Med lokalplanen overføres arealet til byzone.

På den baggrund besluttede By- og Kulturudvalget at igangsætte en ny planlægning for udvidelsen af Meneta i Stige.

Lokalplanarbejdet har vist, at de vejledende støjgrænser kan overholdes, og at trafikken fra og til virksomheden kan afvikles med begrænsede gener for naboer. Der er i lokalplanen taget konkrete hensyn til de omkringliggende boliger ved bl.a. krav om støjafskærmning, afskærmende beplantning og byggelinjer, som sikrer en afstand til boliger.

Forslag til kommuneplantillæg nr. 2 og lokalplanforslag nr. 11-789 Erhvervs- og boligområde ved Kirkegyden og Strandholtvej i Stige har været i offentlig høring.

Der er indkommet 40 høringssvar, der primært omhandler bekymringer og ønsker til tiltag i forhold til de trafikale forhold, støjforhold og støjafskærmning, hensynet til gartnerierhvervet, visuel afskærmning og andre konkrete forslag til lokalplanområdet indretning. Herudover er der forslag til, at virksomheden flytter.

På baggrund af høringssvarene indstilles det, at lokalplanen vedtages med følgende ændringer:

- Bestemmelse om støjvold ændres, så der ikke gives mulighed for, at støjvolden kan erstattes af støjskærm ved naboskel.
- Det præciseres, at der skal etableres en minimum 3,2 m høj støjvold, som vist på kortbilag 2. Dog ikke som et krav mellem Kirkegyden 36 og 40.
- Kortbilag 5 fra støjundersøgelse og henvisninger hertil udtages af lokalplanen.
- Bestemmelse og kortbilag vedr. beplantningsbælte mod gartneriejendommen Strandholtvej 43 ændres, så den side af støjvolden, som vender ind mod Strandholtvej 43, skal tilsås med græs, og den anden side af støjvolden skal beplantes med buske, som surbær, fjeldribs og æblerose, der opnår en højde på maks. 3 m.

## INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender:

1. Høringssvar besvares som foreslået i hvidbogen.
2. Forslag til kommuneplantillæg nr. 2 vedtages endeligt med den foreslåede ændring.
3. Lokalplanforslag nr. 11-789 Erhvervs- og boligområde ved Kirkegyden og Strandholtvej i Stige vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.

## Beslutning

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## Sagsfremstilling

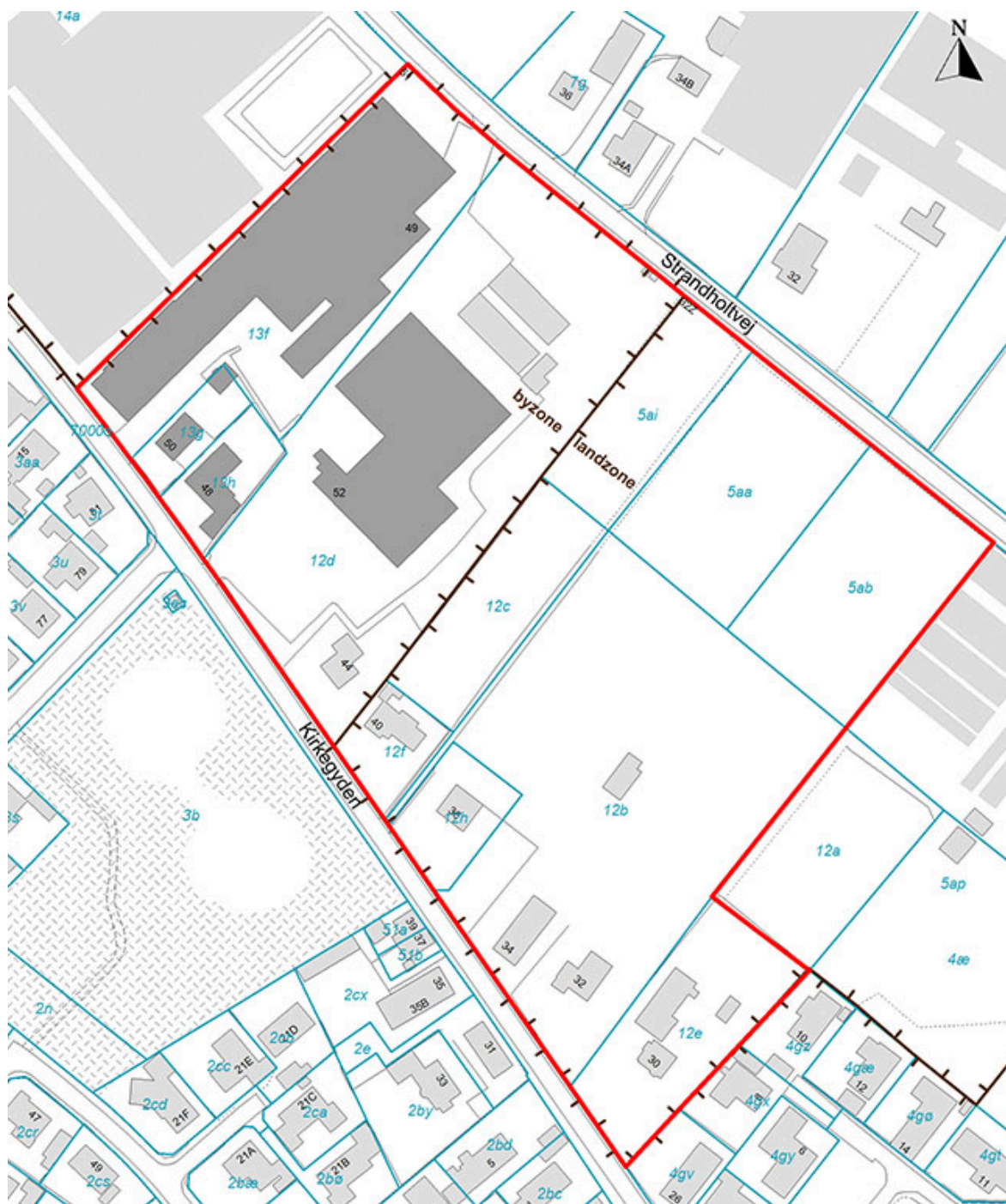
Baggrund

Odense Byråd besluttede på sit møde den 8/6 2016 at fremlægge forslag til kommuneplantillæg nr. 2 og lokalplanforslag nr. 11-789 i otte ugers offentlig høring fra den 13/6 til 9/8 2016.

Planforslagene er udarbejdet efter ønske fra lokal virksomhed Meneta om udvidelse af virksomheden med nye fabriksbygninger, lager og administration på en del af naboarealet.

I høringsperioden er indkommet 40 hørings svar. I offentlighedsfasen har der været afholdt et borgermøde, hvor der deltog ca. 60 borgere. Hørings svarene er samlet i en hvidbog, hvor der også er givet forslag til svar på hørings svarene. Hvidbogen er vedlagt som bilag.

Hørings svarene kommer fra Dansk Gartneri, Gartneriet Rostgaard v. ejer Per Bystrup, Bestyrelsen for Stige Friskole, skoleleder fra Stige Friskole samt 36 privatpersoner.



Lokalplanområde med omkringliggende ejendomme.

Lovgrundlag

Lokalplanen er udarbejdet jf. Planlovens kap. 5.

Handlemuligheder

- Kommuneplantillæg og lokalplanen vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.
- Kommuneplantillæg og lokalplanen vedtages ikke.
- Imødekomme andre høringssvar, hvilket dog vil kræve, at forslag til kommuneplantillæg og lokalplan skal i ny offentlig høring.

#### By- og Kulturforvaltningens vurderinger

Høringssvar vedrørende etablering af støjvold giver anledning til at foreslå ændringer i lokalplanen. I en række høringssvar ønskes der ikke mulighed for, at støjvolden kan erstattes af en støjskærm, idet de mener, at en støjskærm er grim og industriagtigt. Virksomheden ønskes både visuelt og støjmæssigt afskærmet af en støjvold med beplantning, særligt mod boligområdet, idet de mener, at dette vil virke mere naturligt og give en pænere visuel afskærmning. På den baggrund foreslås bestemmelse om støjvold ændret, så der ikke gives mulighed for, at støjvolden kan erstattes af støjskærm ved naboskel. Endvidere foreslås det præciseret, at der skal etableres en minimum 3,2 m høj støjvold, som vist på kortbilag 2. Dog ikke som et krav mellem Kirkegyden 36 og 40.

Høringssvar vedrørende kortbilag 5 giver anledning til at foreslå ændringer i lokalplanen. I enkelte høringssvar er der tvivl, om kortbilaget er bindende.

Kortbilag 5 er ikke bindende. Kortbilaget er et bilag til den støjundersøgelse, der er udarbejdet og viser løsningsmuligheder for, hvordan støjgrænser kan overholdes. Hensigten med støjundersøgelsen er at få sikkerhed for, at virksomheden kan overholde støjgrænserne efter udvidelsen. Det vil sige, at virksomheden godt må indrette sig anderledes end vist på kortbilag 5 under forudsætning af, at det er dokumenteret, at støjgrænserne overholdes. For at undgå, at kortbilag 5 tolkes som bindende, foreslås kortbilag 5 samt henvisninger hertil udtaget af lokalplanen.

Høringssvar fra ejer af nabogartneriet om ønsker til reducere beplantning mod sin ejendom for bl.a. at modvirke skyggegener, giver anledning til at foreslå ændringer. Bestemmelse og kortbilag vedrørende beplantningsbælte foreslås ændret, så den side af støjvolden, som vender ind mod gartneriejendommen Strandholtvej 43 skal tilsås med græs, og den anden side af støjvolden skal beplantes med buske, der opnår en maks. højde på 3 m.

Høringssvarene vedrørende trafikken giver ikke anledning til ændringer af lokalplanen. Høringssvarene indeholder bekymringer for øget tung trafik. Indsigelserne går primært på, at vejene ikke er egnede til tung trafik og bekymringer for trafiksikkerheden. Herudover er der forslag om trafiksanering samt enkelte forslag om etablering af ny vej. De omkringliggende veje uden for lokalplanområdet kan ikke reguleres med lokalplanen. Dog vil By- og Kulturforvaltningen løbende observere trafikudviklingen og brugen af vejnettet. Herudover søges den tunge trafik ledt uden om skole og boligområder, ved bl.a. at sikre vejadgang for tung trafik med ekstra overkørsler fra Strandholtvej, samt ved adresseændring og skiltning.

Øvrige høringssvar giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen.

Herudover tilføjes i kommuneplantillægget, at kommuneplantillæggets område udgår af væksthusrådet omkring Stige og fjernes fra kort i kommuneplanens retningslinje 9.7.1.2.

Se i øvrigt vedlagte hvidbog, der referer samtlige høringssvar samt indeholder forslag til besvarelse.

## Text

Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Lokalplanen understøtter erhvervslivet ved at give mulighed for udvidelse af eksisterende virksomhed, som samtidig kan afføde flere arbejdspladser i Odense Kommune.

## Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## Bilag

Kommuneplantillæg nr. 2 Kirkegyden mv

Lokalplanforslag 11-789 Kirkegyden-Strandholdtvej. end. pub

Hvidbog med høringssvar - lokalplan 11-789 Kirkegyden-Strandholdtvej

Kort med fordeling af høringsvar

# Punkt 6: Centerområde Rugårdsvej 115. Lokalplan til endelig vedtagelse

01.02.05-P16-490-15

## Resume

Lokalplanforslag nr. 8-779 Rugårdsvej 115, centerområde, har været i offentlig høring.

Der er indkommet 3 høringssvar omhandlende manglende inddragelse og høring af ejerne af naboejendommen, Pakhusgården, placering af punkthuse, støj- og trafikforhold, nyt lyskryds og konsekvenserne heraf, parkeringsforhold, afskærmende beplantning på grund af indbliksgener samt bekymring for støj og rystelser under byggefasen.

Det indstilles, at lokalplanen vedtages med følgende ændringer:

- Lokalplanen tilrettes således, at altaner i byggefelt B1 og B2 holdes inden for byggefeltet.
- I lokalplanens § 6.2 tilføjes, at byggefelt B1 og B2 ikke må placeres nærmere naboskel end vist på kortbilag.

Høringssvaret, der vedrører en ændret placering af punkthusene (byggefelt B1 og B2), imødekommes ikke. Øvrige høringssvar giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen.

## INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender:

1. Høringssvar besvares som foreslået i hvidbogen.
2. Lokalplanforslag nr. 8-779 Rugårdsvej 115, centerområde vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.

## Beslutning

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## Sagsfremstilling

Baggrund

By- og Kulturudvalget besluttede på sit møde den 24/5 2016 at fremlægge lokalplanforslag nr. 8-779 Rugårdsvej 115, centerområde i 8 ugers offentlig høring fra den 2/6 til 29/7 2016.

Lokalplanen er udarbejdet for at kunne omdanne den tidligere industriejendom Rugårdsvej 115 til et centerområde med blandede byfunktioner. Lokalplanen giver mulighed for, at den oprindelige fabriksbygning renoveres/ombygges og kan indrettes med boliger, erhverv, butik samt parkering. Herudover kan der opføres rækkehuse, etageboliger, byhuse og to punkthuse. Vejadgangen til området sker fra Rugårdsvej via et nyt signalreguleret kryds på Rugårdsvej. Nyt signalkryds skal finansieres af bygherre, da det er en forudsætning for etablering af butik og boliger.

Der er i høringsperioden indkommet høringssvar fra Byggeselskab Olav de Linde, Søren Frichs Vej 38A, 8230 Åbyhøj, Karina Wollsen, ejer af Rugårdsvej 109 og Lise Lysemose, Rugårdsvej 119, 5000 Odense C.

De indkomne høringssvar omhandler:

- Byggeselskabet Olav de Linde, som ejer naboejendommen - Pakhusgården - er overordnet positiv for projektet, men er utilfreds med kun 8 ugers offentlig høring henover sommerferien, og at de ikke er blevet inddraget i lokalplanudarbejdelsen, idet de mener, at udviklingen af Rugårdsvej 115 har betydning for deres ejendom og videreudvikling af denne. I den forbindelse påpeger de gener i forbindelse med nyt lyskryds, problemer i forhold til nedrivning af bebyggelse ved naboskel samt placering og højde på punkthuse tæt på naboskel.
- Støjgener i forbindelse med øget trafik.
- Gener ved etablering af nyt signalkryds og venstresvingsforbud.
- Bekymring for at kommunalt ejet areal nord for lokalplanområdet benyttes til parkering for kommende boligbebyggelse.
- Bekymring for støj og rystelser i bygge- og anlægsfasen.

- Ønske om at sikre afskærmende beplantning mod nord for at undgå indbliksgener.

Høringssvarene er samlet i en hvidbog, hvor der også er givet forslag til svar på høringssvarene. Hvidbogen er vedlagt som bilag.

By- og Kulturforvaltningen har holdt møde med Byggeselskabet Olav de Linde, hvor deres høringssvar er blevet uddybet. De ønsker, at Rugårdsvej 115 ses i sammenhæng med Pakhusgårdens eksisterende bebyggelse og anvendelse. Olav de Linde ønsker konkret mulighed for at etablere boliger på deres ejendom matr.nr. 35a, hvor de i dag har en værkstedsbygning. Olav de Linde foreslår, at processen for endelig vedtagelse af lokalplanen udskydes, således at der udarbejdes en revideret lokalplan for hele området, det vil sige for Pakhusgården, Rugårdsvej 109 og 115.



Lokalplanområde med omkringliggende ejendomme samt byggefelter

#### Lovgrundlag

Lokalplanen er udarbejdet jf. Planlovens kap. 5.

#### Handlemuligheder

- Lokalplanen vedtages med de foreslåede ændringer.
- Der udarbejdes et revideret lokalplanforslag, som inddrager naboejendommen, Pakhusgården.
- Lokalplanen vedtages ikke.

#### By- og Kulturforvaltningens vurdering

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen. For at sikre, at altaner på bebyggelsen i byggefelt B1 og B2 ikke kommer tættere på naboskel til Pakhusgården end byggefeltets afgrænsning, foreslås lokalplanen dog ændret, så altaner skal placeres inden for byggefelterne. Herudover giver nuværende bestemmelse § 6.2 mulighed for mindre justeringer af placering af byggefelterne, dog må byggefeltets størrelse ikke ændres. Det foreslås tilføjet, at byggefelt B1 og B2, som ligger tæt på naboskel mod øst - Pakhusgården, ikke må placeres nærmere naboskel.

By- og Kulturforvaltningen forstår ønsket om, at hele området, Pakhusgården, Rugårdsvej 109 og 115, ses i sammenhæng og indgår i en helhed. En ændring af lokalplanforslaget vil dog kræve fornyet lokalplanproces med fornyet offentlig høring i 8 uger, som vil få konsekvenser for byherres tidsplan. By- og Kulturforvaltningen er dog positive for at gå i dialog med byggeselskabet omkring deres ønsker til fortsat udvikling af deres område.

## Text

#### Flere indbyggere i Odense

Med lokalplanen sikres bevaring af bygninger, som rummer en fortælling om Odenses industrielle fortid. Når disse bygninger ombygges og ny bebyggelse etableres med attraktive boliger, vil det tiltrække nye beboere til området.

#### Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Lokalplanen understøtter erhvervslivet ved at give mulighed for indretning af erhverv samt butiksmål i eksisterende bygninger. Dette afføder samtidig flere arbejdspladser i Odense Kommune.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## **Bilag**

Lokalplanforslag 8-779\_Nordisk Tekstil\_end

Hvidbog og høringssvar lp 8-779\_end

# Punkt 7: Syddansk Universitet, friarealer. Planforslag til offentliggørelse

01.02.05-P00-1-16

## Resume

Forslag til kommuneplantillæg nr. 5 og lokalplanforslag 4-791 Syddansk Universitet med friarealer, service, er udarbejdet for at sikre Syddansk Universitet (SDU) fremtidige udbygningsmuligheder på Campus Odense.

Udbygning af universitetet er en del af den store udvikling, som Campusområdet gennemgår i disse år. SDU og Bygningsstyrelsen ønsker at sikre universitetets muligheder for at udbygge og vokse. De har udarbejdet en helhedsplan for udviklingen af universitetet de kommende 20-30 år. Planen omfatter hele Bygningsstyrelsens areal på Campus og håndterer både nye byggerier og ændringer i friarealerne med skove og regnvandshåndtering. Afgrænsningen er vist med rødt på luftfotoet.

Et fremtidssikret, robust universitet er et vigtigt grundlag i Odenses transformation til storby.

### Forslag til kommuneplantillæg

Der er udarbejdet et forslag til et kommuneplantillæg for området. Der har været afholdt forudgående høring med indkaldelse af idéer i perioden 2/5 - 16/5 2016.

På arealet er der i dag udlagt rammeområder til service og friarealer. Forslaget til kommuneplantillægget omfordeler arealerne. Det betyder, at arealer, der i dag er udlagt til friareal, forslås udlagt til service og omvendt. Omfanget af arealer til henholdsvis friareal og servicearealer forbliver stort set det samme. Med kommuneplantillægget gives mulighed for at bygge op til i alt 250.000 m<sup>2</sup> i maks. 3 etager.

Den gældende planlægning for Syddanske Forskerparker midt i området ændres ikke med planforslagene.

### Forslag til lokalplan

Lokalplanforslaget tager udgangspunkt i helhedsplanens etape 2 og giver mulighed for op til 70.000 m<sup>2</sup> byggeri.

I lokalplanen sikres, at universitetets fortsatte udbygning sker i harmoni med det eksisterende bygningskompleks. Nye selvstændige bygningsvolumener samt fortætning af eksisterende byggeri vil følge samme arkitektoniske principper og strukturer, som i dag kendetegner universitetet. Det er eksempelvis princippet for en nord-sydgående bygningsstruktur placeret på en jordplint, der fortsættes. De eksisterende bygningshøjder fastholdes. Lokalplanen sikrer også, at nye bygningsvolumener og materialer er i overensstemmelse med det eksisterende byggeri.

Lokalplanen udlægger et stort samlet byggefelt for universitetet, der giver de nødvendige grader af fleksibilitet for udbygning. Enkelte byggefelter er udpeget med særlige bestemmelser for byggeri over letbanen, letbanetracé, underjordisk varelevering, halvt nedgravet p-kælder samt enkelte tekniske funktioner i det, som ellers er udlagt som friareal.

I lokalplanen sikres en helhedsorienteret landskabelig bearbejdning af de store arealer omkring universitetet. Der fastlægges principper for parkering, jordplint og volde, regnvandshåndtering og nye skove samt veje og stier. Lokalplanen sikrer et nyt princip for parkering, som trækkes ud i landskabet, men skjult bag jordvolde. På den ene side vil p-arealerne lægge sig op af arealer, der skal tilplantes med ny skov, og på den anden side op mod åbne arealer med stier, lunde og rekreativt indpassede regnvandsbassiner.

Lokalplanen sikrer også en ny placering af universitetets sydlige letbanestop. Baggrunden er et ønske fra SDU om at kunne bygge hen over det fremtidige letbanestop, hvilket kræver en ændret placering af stoppet, og at linjeføringen rykkes en smule.

### Ny vej

I forbindelse med udbygningsplanerne for Campus Odense har Bygningsstyrelsen igangsat anlæg af en vejforbindelse fra Munkebjergvej ved Syddanske Forskerparker til SDU ved Bøgeskovvej. Vejen forventes at åbne i september 2016.



## INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at byrådet godkender, at forslag til kommuneplantillæg nr. 5 og lokalplanforslag 4-791 Syddansk Universitet med friarealer, service, offentliggøres i 8 uger i henhold til planlovens bestemmelser.

## Beslutning

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## Sagsfremstilling

### Helhedsplan

Planforslagene er udarbejdet på baggrund af Helhedsplanen for SDU. Helhedsplanen er udarbejdet af SDU/Bygningsstyrelsen i dialog med Odense Kommune. Det er sikret, at udviklingen sker i samspil med kommunens interesser, blandt andet for letbanens integration i området og områdets rekreative kvaliteter. Helhedsplanen omhandler udvidelser af universitetets bygningsmasse, landskabsbearbejdning, vej-, sti- og parkeringsforhold osv. I alt omfatter helhedsplanen udbygninger for 80.000 m<sup>2</sup> ud over Nyt SUND. Planforslagene har samme afgrænsning som helhedsplanen, undtaget Nyt SUND - sammenbygningen med Nyt OUH. Nyt SUND er planlagt sammen med Nyt OUH.

### Forslag til kommuneplantillæg

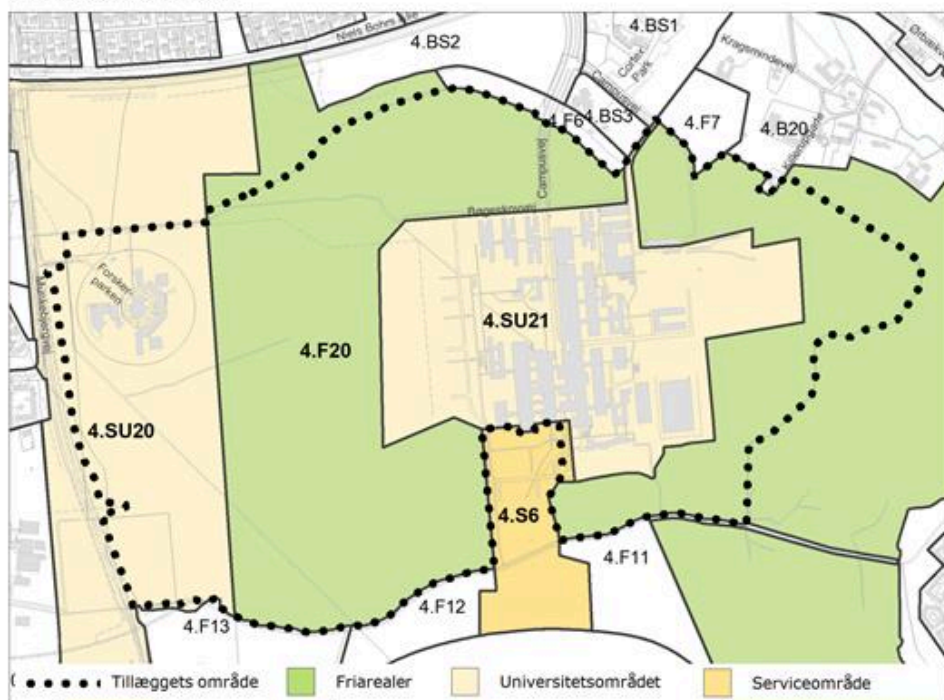
I kommuneplanens hovedstruktur er i afsnit 3.4.2.1 overordnet beskrevet, hvordan området ved Syddansk Universitet og Cortex Park skal udvikles. Med dette kommuneplantillæg foreslås rammerne ændret, så de understøtter hovedstrukturen. Ligeledes understøttes planstrategiens temaer for byens udvikling og den regionale vækst dagsorden.

Tidligere planlægning udlagde et område (4.SU21) til selve universitetet og et bånd mod vest (4.SU20) til forsknings- og undervisningsrelateret serviceformål. Grundlaget for denne planlægning blev ændret, da Cortex Park blev placeret omkring Campusvej og letbanens linjeføring blev fastlagt ad Campusvej.

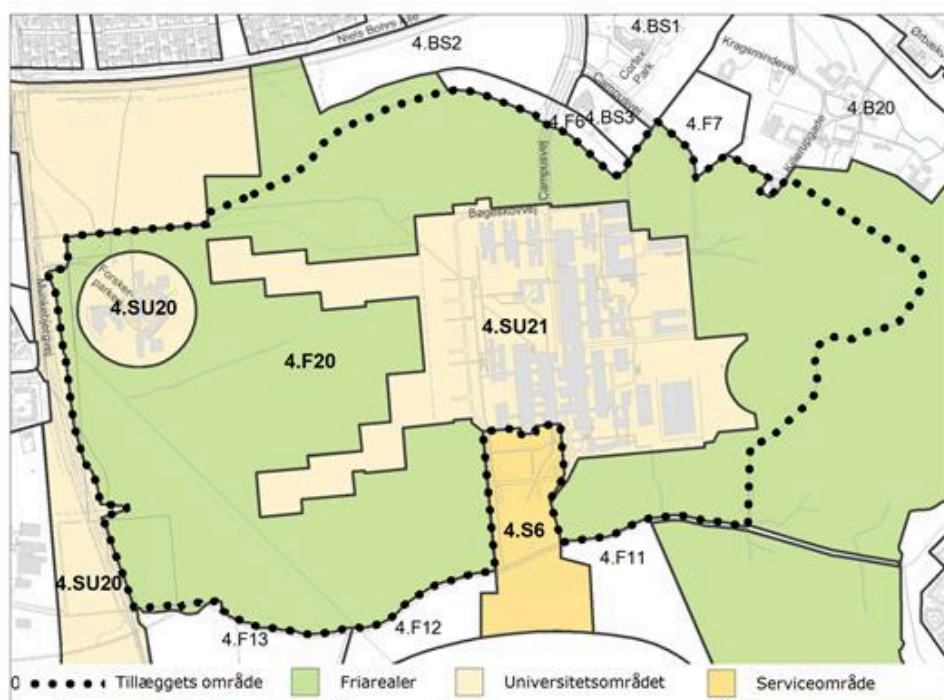
Med de ændrede forudsætninger og SDU/Bygningsstyrelsens Helhedsplan er der behov for en omfordeling af arealerne udlagt til service og friarealer. Afgrænsningen af kommuneplanens rammeområder på Campus vil skulle ændres. Helhedsplanen lægger op til, at der i fremtiden er lige så meget friareal som i dag, men der skal ændres på, hvor der i fremtiden kan bygges, og hvor der skal være friarealer. Det betyder, at arealer, der i dag er udlagt til friareal, ønskes udlagt til service og omvendt.

I den forudgående høring indkom 1 høringsvar fra privatperson Thomas Dalvad med en idé til udformning af landskabet ved SDU. Forslaget er ikke medtaget i kommuneplantillægget, da det ikke harmoner med SDU's ønsker for jordhåndtering og landskabsbearbejdning.

Eksisterende forhold



Fremtidige forhold



## Forslag til lokalplan

Der har gennem de sidste 20 år været udarbejdet flere lokalplaner for SDU, i takt med nødvendige udvidelser af universitetet, for at sikre et grundlag for fremtidens udvikling af universitetet.

Lokalplanen fastlægger de arkitektoniske og bygningsstrukturerende principper, der er væsentlige for at fastholde kvaliteten og identiteten i universitetets bygninger og omgivelser. Lokalplanen sikrer også principper og retningslinjer for områdets disponering, landskabsbearbejdning og bygningsudvidelser i fremtiden.

Universitetets nuværende bygningsprincipper fastholdes i den fremtidige udbygning, som sikres med denne lokalplan. Det vil sige en bygningsmasse med en tydelig nord-sydgående struktur af bygninger sammenbundet af øst-vestgående gange. Der kan også fortættes i den eksisterende bygningsmasse. Jordplinten vil i fremtiden kunne udvides mod vest. Nye bygninger skal have flade tage og kan opføres i to etager på plinten og tre etager, hvor de rækker ud og ned over plinten. Dette er også tilfældet i dag. Den nuværende karakteristiske materialeholdning med beton og cortenstål fortsættes også i kommende bygninger.

Der etableres nye skove mod vest, nord og syd for bygningsmassen som fortsættelse af de to eksisterende skove, Moseskov og Fællesskov. Langs de nye skovbryn kan etableres parkering. Parkeringsområderne er kvadratiske og ud mod det åbne landskab afgrænset af jordvolde, så bilerne er skjult fra det åbne landskab. I det sydlige skovområde bygges to selvstændige mindre bygninger til henholdsvis transformer og dyrestald. Mellem de to skov- og parkeringsområder placeres områdets fremtidige regnvandshåndtering i landskabelige udformede bassiner. Der vil også kunne etableres bassiner i de kommende skove.

Mod øst kan der bygges på fladen på det nuværende parkeringsområde. Under dette byggeri kan etableres halvt nedgravet parkeringskælder. Der kan etableres ny parkering bag volde og en skærm af cortenstål nordøst for bygningen, der i dag huser Nyt Tek (Teknisk fakultet). Længst mod øst fastholdes de nuværende områder med boldbaner.

Letbanen har planlagt to stationer på Campusvej ved de to primære indgange. Den sydlige station rykkes med denne lokalplan lidt længere mod vest og syd, end der hidtil har været planlagt. Det giver mulighed for, at der kan bygges henover stationen f.eks. ny indgang, aula og festsal.

Med letbanens etablering lukkes den sydlige del af Campusvej for biltrafik. Campusvej gennem selve universitetet er fremover reserveret til letbane, supercykelsti og gående. Områdets fremtidige vejbetjening bliver delt i to vejadgange, der begge er lukkede vejsystemer. Langs Campusvej skal områdets primære supercykelsti ligge. Parkeringsområderne mod vest og en ny varelevering indbygget i selve plinten betjenes via en ny vej fra Munkebjergvej nord for Forskerparken. Parkeringsområderne mod øst betjenes via Campusvejs østlige arm.

## Lokalplanens formål og indhold

Lokalplanen sikrer, at de meget karakteristiske bygnings- og landskabsprincipper, der i dag udgør universitetets arkitektoniske identitet, fastholdes i fremtiden.

Dette suppleres af nye karaktergivende principper for udbygning af skovområder, parkeringsprincipper og regnvandshåndtering. Lokalplanen sikrer, at områderne omkring universitetet også i fremtiden rummer gode landskabelige og rekreative kvaliteter.

Endelig sikrer lokalplanen en vejstruktur, der fastholder biltrafik i et to-strengt system, der freder det meste af universitetet for biltrafik. Der vil dog stadig køre biler på Killerupvej, der afsluttes med en vendeplads. Gennem selve bygningsmassen sikrer lokalplanen, at Campusvej forbeholdes til letbane, gående og cykeltrafik, herunder en supercykelsti.

Endelig sikrer lokalplanen etablering af en letbanestation med sporanlæg.

## Text

### Flere indbyggere i Odense

Mulighed for udbygning af SDU er væsentlig for at universitetet og dermed kommunen kan tiltrække flere studerende til Odense. Studerende til SDU kommer fra hele landet.

### Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Et stærkt universitet er katalysator for at tiltrække videnstunge erhverv til kommunen både i kraft af, at kommunen kan tilbyde højtuddannet arbejdskraft, og at erhvervslivet kan samarbejde med universitetets forskningsafdelinger.

### Borgernes indkomst skal stige

En udbygning af universitetet tiltrækker flere højtuddannede undervisere og flere unge, der under og efter endt uddannelse har mulighed for at bosætte sig i byen.

Flere kommer i uddannelse og job

En udbygning af universitetet giver mulighed for at tilbyde uddannelsesmuligheder til flere unge. Uddannelse øger mulighederne for at komme i job.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## **Bilag**

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 5 - SDU mv.

Lokalplanforslag nr. 4-791 SDU Syddansk Universitet med friarealer

## Punkt 8: Vejadgang til Hestehaven

05.13.00-G01-161-16

### Resume

Byrådet godkendte den 21/12 2011 kommuneplantillæg for Munkebjergvejs forlængelse, herunder udformningen af projektet om Munkebjergvejs forlængelse. I det godkendte projekt fremgik, at Hestehaven lukkes for trafik fra Hollufgård mod Munkebjergvej, hvor Munkebjergvejs forlængelse og "Hospitalsvej" krydser Hestehaven, idet alternativerne til lukning vurderes uhensigtsmæssige.

I foråret 2016 ændrede Odense Letbane linjeføringen for letbanen, hvormed der etableres en servicevej til det nye OUH. Det er derfor nu muligt og samtidigt et ønske fra flere interessenter i sagen, at tilslutte Hestehaven til denne servicevej, og derved ændre på den eksisterende lukning af Hestehaven.

På baggrund af to borgermøder med i alt 315 fremmødte fra boligområderne, erhverv og interessenter i området, har By- og Kulturforvaltningen lyttet til holdninger og taget imod forslag til ønskede løsningsscenarier for vejadgang til Hestehaven. Til borgermøderne blev projekterne for byudvikling i Odense SØ præsenteret.

Blandt borgere og erhverv i området omkring Holluf Pile og Odense SØ, er der delte meninger om, hvorvidt Hestehaven skal åbnes for vejadgang til OUH's servicevej eller om området er bedre tjent med, at holde vejadgangen lukket.

By- og Kulturforvaltningen vurderer, at der er flere løsningsscenarier:

1. Hestehavens aktuelle situation forbliver.
2. Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og åbnes helt.
3. Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og lukkes vest for rundkørslen ved Hollufgård genoptræningscenter og Odense Golfklub.

Afhængigt af hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med, vil der være behov for at inddrage politiet i den videre dialog. Ligeledes kan der være borgere eller virksomheder, som vurderes at blive så væsentlig og individuelt berørt, at der skal foretages partshøring. Høringssvarene vil i givet fald indgå i den videre proces.

I bilag 1 er en beskrivelse af de forskellige argumenter og holdninger, interessenterne har vedrørende vejadgang til Hestehaven.

### INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at byrådet godkender, at forvaltningen arbejder videre med det 3. løsningsscenarie i den videre proces. I det 3. scenarie tilsluttes Hestehaven til OUH's servicevej og lukkes vest for rundkørslen på Hestehaven ved Hollufgård genoptræningscenter og Odense Golfklub.

### Beslutning

By- og Kulturudvalget anbefaler indstillingen.

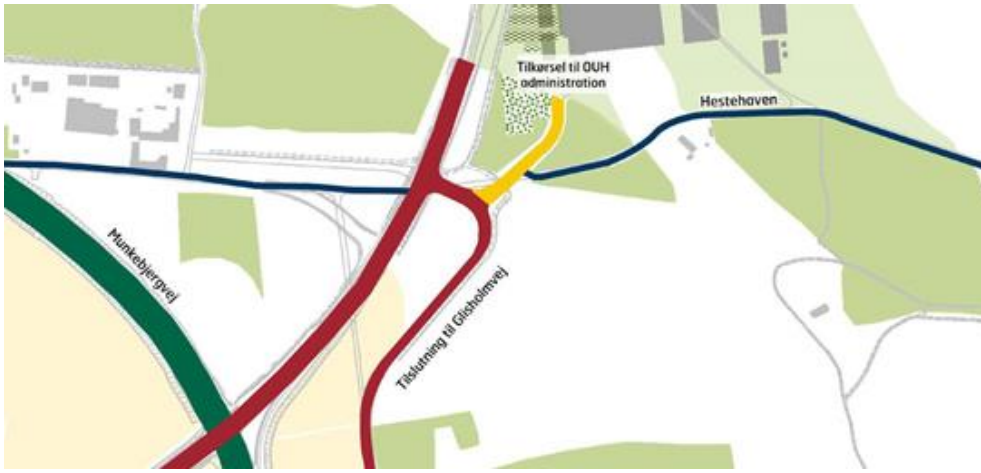
Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

### Sagsfremstilling

Byrådet besluttede i 2011, at Hestehaven skulle lukkes i retning mod Munkebjergvej til fordel for trafikafviklingen i området og for fremkommeligheden for ambulancer fra motorvejen langs Munkebjergvej og Sdr. Hospitalsvej ind mod akutmodtagelsen til det kommende sygehus.

I foråret 2016 besluttede Odense Letbane at ændre letbanens linjeføring og ophæng af køreledningerne gennem området omkring Sdr. Hospitalsvej og Hestehaven. Ændringerne betyder, at der nu etableres en servicevej ind til nogle understøttende hospitalsfunktioner (vejen markeret med gult). Det er til denne servicevej, at det nu er muligt at tilslutte Hestehaven. Hermed mindskes fremkommeligheden ikke på Sdr. Hospitalsvej.

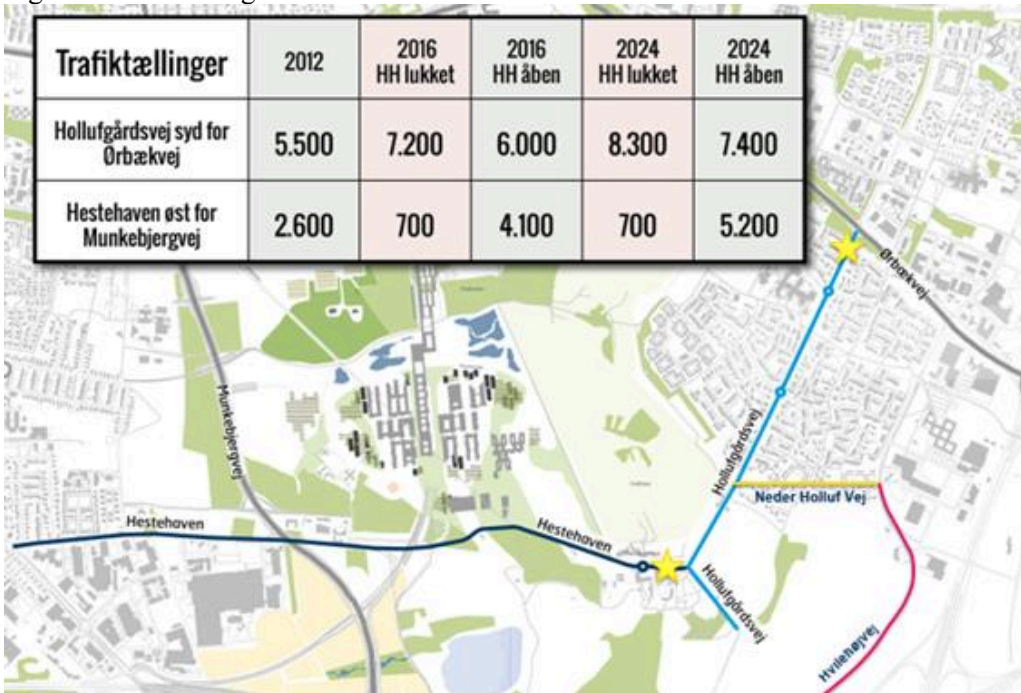
Figur 1: Mulige vejtilslutninger til Sdr. Hospitalsvej



Den trafikale situation ved åbning eller lukning af Hestehaven  
 Inden Munkebjergvejs forlængelse var anlagt, og Hestehaven ikke var afbrudt, kørte der en del trafik på Hestehaven (ca. 2.600 biler/døgn) og Hollufgårdsvej (5.500 biler/døgn).

Trafiktallene i nedenstående skema er angivet i hverdagsdøgntrafik, som defineres som den gennemsnitlige døgntrafik på en hverdag udenfor månederne juni, juli og august. Tallene er trukket ud i de 2 snit, som er markeret med gule stjerner.

Figur 2: Trafiktællinger



Hvis Hestehaven bevares lukket

Hvis Hestehaven er lukket for biltrafik som i dag, vil trafikken på Hestehaven være lav med ca. 700 biler/døgn. Dette er bilister med ærinde til privat beboelse, Odense Golfklub, Hollufgård eller genoptræningscenteret. Dette gør sig gældende i både 2016 og 2024, da det antages, at antallet af besøgende er konstant.

På Hollufgårdsvej vil trafikken ved en fortsat lukning af Hestehaven have en forventelig høj trafikmængde på 7.200 biler/døgn (2016) i snittet lige syd for Ørbækvej. Alle bilister fra Holluf Pile skal enten ud via Ørbækvej eller via Neder-Holluf-Vej ad Hvilehøjvej. Størstedelen af trafikken vil søge ud via Ørbækvej. I 2024 vil trafikken på Hollufgårdsvej stige til 8.300 biler/døgn på grund af den naturlige trafikstigning.

Hvis Hestehaven åbnes for trafik

Hvis Hestehaven åbnes for trafik med adgang til både Ørbækvej og OUH's servicevej vil trafikken på Hestehaven i 2016 have en høj trafikmængde på ca. 4.100 biler/døgn, som vil stige i 2024 til 5.200 biler/døgn. Denne trafik er genereret af 4 bidrag:

- Trafikken til privat beboelse, Odense Golfklub, Hollufgård og genoptræningscenteret.

- Gennemkørende trafik (smutvejstrafik) uden ærinde i Holluf Pile fra primært Tornbjerg-området.
- Beboere fra Holluf Pile, som tidligere kørte ud via Ørbækvej, men ser en fordel i at benytte Hestehaven, når den er åben.
- Beboere, som tidligere har benyttet Neder-Holluf-Vej, som ser en fordel i at benytte Hestehaven, når den er åben.

#### Trafik på Neder-Holluf-Vej

Nogle beboere har påpeget, at trafikken på Neder-Holluf-Vej er blevet mindre efter lukningen af Hestehaven. Trafikmodellen indikerer, at trafikken på Neder-Holluf-Vej vil falde, hvis Hestehaven åbnes igen. Hvis det besluttes, at Hestehaven åbnes igen, skal der efterfølgende laves en tælling, så By- og Kulturforvaltningen ved, hvordan trafikken påvirkes på Neder-Holluf-Vej, og derfra vurderer, om der er behov for yderligere tiltag.

#### Kollektiv trafik

Hollufgård betjenes af rute 21-24, der benytter rundkørslen til at vende rundt og køre tilbage igen ad Hollufgårdsvej. Stoppestedet ved Hollufgård er nærmeste stop for buspassagerer, der har ærinde på Hollufgård og Hollufgård genoptræningscenter. Knap 30 % af i alt 550 brugere af dette stoppested er børn og pensionister.

#### Flextrafik

Der er dagligt ca. 25 kørsler med Flextrafik til Hollufgård genoptræningscenter. Da Odense Kommune betaler et fast beløb pr. Flextrafik-kørsel og ikke er afhængig af distancen, har det ikke nogen økonomisk betydning for Odense Kommune om Hestehaven åbner eller lukker.

#### Cyklister og fodgængere

Hestehavens åbning eller lukning af vejadgang vil ikke påvirke områdets allerede etablerede stisystemer forbeholdt cyklister og fodgængere. Trafikmængden og hastigheden af trafikken har stor betydning for trafiksikkerheden for de cyklister og fodgængere, der benytter Hestehaven.

#### Løsningsscenarier

De to borgermøder på Holluf Pile Skole gav ikke et entydigt svar eller entydige bemærkninger om, hvorvidt Hestehaven ønskes åben eller om Hestehaven skal være lukket. Efterfølgende borgerhenvendelser til By- og Kulturforvaltningen og møder/samtaler med interessenter har givet forvaltningen en god forståelse for de fremtidige ønsker vedr. Hestehaven – se bilag 1.

Der er bred enighed om, at der ikke ønskes tung trafik via Hestehaven. Flere løsningsforslag omhandlede derfor også, hvordan dette kunne undgås ved hjælp af f.eks. skiltning og fysiske forhindringer.

#### 1. scenarie – Hestehavens aktuelle situation forbliver

Mange borgere gav på borgermøderne udtryk for, at de er imod en åbning af Hestehaven. Efter lukningen af Hestehaven ved OUH's servicevej oplever de en positiv ændring i trafikmængde, nedsatte hastigheder og miljømæssige forhold. Hvis lukningen bevares ønsker erhvervsvirksomheder på Hestehaven helst at bevare adgang fra øst (Ørbækvej) som nu.

Figur 3: Hestehavens aktuelle situation forbliver



- Trafikal konsekvens: En lav trafikmængde ad Hestehaven og Hollufgårdsvej bibeholdes og dermed også en lav trafikstøj i området.
- Trafiksikkerhedsvurdering: Ingen smutvejskørsel er mulig samt højere trafiksikkerhed på Hestehaven for bløde trafikanter.
- Økonomisk konsekvens: Ikke relevant.

## 2. scenarie – Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og åbnes helt

Odense Golfklub, Hollufgård genoptræningscenter og erhverv ved Hollufgård ser helst, at dette scenarie realiseres. De begrundet deres ønske ud fra, at deres brugere/kundekreds nemt kan komme til og fra stedet, hvis Hestehaven har adgang fra både Øst (Ørbækvej) og Vest (OUH's servicevej).

Figur 4: Hestehavens tilsluttes OUH's servicevej og åbnes helt



- Trafikal konsekvens: Giver en øget trafikmængde ad Hollufgårdsvej, Hestehaven og omkring Sdr. Hospitalsvej og øger samtidig trafikstøjniveauet.
- Trafiksikkerhedsvurdering: Smutvejskørsel er mulig samt lavere trafiksikkerhed på Hestehaven for bløde trafikanter.
- Økonomisk konsekvens: Etablering af vejtilslutning for Hestehaven til OUH's servicevej.

## 3. scenarie – Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og lukkes vest for rundkørslen

Der var opbakning blandt mange borgere for dette scenarie, da denne løsning tilgodeser flest mulige interessenter. Erhvervet ved Hollufgård og Odense Golfklub har også udtrykt, at dette scenarie er et fint alternativ, men at de dog stadig foretrækker 2. scenarie.

Golfklubben har samtidig foreslået, at Odense Kommune etablerer en større parkeringsplads vest for rundkørslen, som vil fungere som selve spærringen af Hestehaven. Dette vil betyde, at golfklubben vil kunne sikres adgang til sit parkeringsanlæg både fra Hollufgårdsvej siden og også fra Munkebjergvej siden. Golfklubben vil dertil vedligeholde det eventuelle nye parkeringsareal.

Figur 5: 3. scenarie - Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og lukkes vest for rundkørsel



- Trafikal konsekvens: En lav trafikmængde ad Hestehaven og Hollufgårdsvej bibeholdes og dermed også en lav trafikstøj i området.
- Trafiksikkerhedsvurdering: Ingen smutvejskørsel er mulig samt højere trafiksikkerhed på Hestehaven for bløde trafikanter.
- Økonomisk konsekvens: Etablering af vejtilslutning for Hestehaven til OUH's servicevej samt etablering af ny vejlukning ved rundkørslen.

Der er intet i de to lokalplaner for henholdsvis golfklubben og Hollufgård, der forhindrer en etablering af vendeplads. Dermed vil den kunne etableres uden en lokalplan.

5 ejendomme på Hestehaven vil i dette 3. scenarie udelukkende få vejadgang til servicevejen og mod Munkebjergvej.

#### VVM

Hestehaven berøres af flere projekter, der er givet VVM-tilladelse til. Det drejer sig om projektet om Munkebjergvejs forlængelse, Nyt OUH og Letbanen.

Efter VVM-bekendtgørelsens bilag 2 pkt. 14, skal der foretages en VVM-screening, hvis der sker ændringer af et projekt, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan være til skade for miljøet.

Såfremt ændringerne medfører en væsentlig indvirkning på miljøet udløses en VVM-proces for ændringen. En fornyet VVM-proces tager omkring 1½ år at gennemføre.

Det er fastlagt i VVM-tilladelsen for Munkebjergvejs forlængelse, at Hestehaven skulle lukkes for trafik to steder, dels fra Hollufgård mod Munkebjergvej, hvor Munkebjergvejs forlængelse og "Hospitalsvej" krydser Hestehaven, og dels mod Svendborgvej for at mindske generne fra tung trafik i boligkvarteret "Marmeladekvarteret".

To af de beskrevne scenarier (scenarie 2 og 3) er således en ændring af det gennemførte projekt om Munkebjergvejs forlængelse.

By- og Kulturforvaltningen har ikke foretaget VVM-Screening. Når der er truffet beslutning om, hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med, gennemføres der en VVM-screening af det pågældende scenarie, der vil klarlægge om, der skal gennemføres en VVM-proces.

Det er dog By- og Kulturforvaltningens umiddelbare vurdering, på baggrund af de foreliggende oplysninger, at en åbning af Hestehaven (scenarie 2) vil have en væsentlig indvirkning på miljøet på grund af den forventede stigning i trafikmængden på Hestehaven, og at en screening vil vise, at der skal foretages en VVM-proces. Der er ikke udregnet, hvilke økonomiske udgifter der vil være for en VVM-proces.

I forhold til lukning af Hestehaven vest for rundkørslen (scenarie 3) er det By- og Kulturforvaltningens umiddelbare vurdering på baggrund af de foreliggende oplysninger, at det ikke vil få væsentlige indvirkning på miljøet, da ændringen af lukningen ikke vil medføre en væsentlig stigning i trafikmængden til Hestehaven fra servicevejen. Og dermed ikke udløser en VVM-proces.

Naturstyrelsen er VVM-myndighed for VVM-processen for nyt OUH. Der er rettet henvendelse til Naturstyrelsen med forespørgsel om, hvorvidt scenarierne vil udløse en ny VVM-proces.

I forhold til Letbanen er det By- og Kulturforvaltningens umiddelbare vurdering, at ingen af scenarierne vil udløse en VVM-proces.

#### Evaluering

By- og Kulturforvaltningens vurdering af scenarierne har til formål at skabe de bedste betingelser for trafiksikkerheden og trafikafviklingen i området. Tabel 1 viser en oversigt over de scenarier, der er blevet vurderet i redegørelsen og giver en indeksering af, hvor positiv eller negativ påvirkning scenarierne har. Konsekvenserne ved de tre scenarier i tabel 1 skal derfor kun sammenlignes i forhold til henholdsvis trafiksikkerhed, trafikafvikling, økonomi osv.

Tabel 1: Scenarier & konsekvenser for trafikafvikling og trafiksikkerhed vedr. Hestehaven

| Scenarier & konsekvenser vedr. Hestehaven                               | Trafik-sikkerhed | Trafik-afvikling | Økonomi | Bilister | Busser/ Flextrafik | Bus-passagerer | Cyklister | Fodgængere |
|---|------------------|------------------|---------|----------|--------------------|----------------|-----------|------------|
| 1. Aktuelle situation forbliver   | +3               | +3               | 0       | -1       | 0                  | 0              | 0         | 0          |
| 2. Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og åbnes helt                 | -3               | -3               | -1      | +2       | 0                  | 0              | 0         | 0          |
| 3. Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og lukkes vest for rundkørsel | +2               | +2               | -1      | -1       | 0                  | 0              | 0         | 0          |

Tabelnote: Trafiksikkerheden vurderes i forhold til oversigt og kurveforløb, pladsbehov og færdselsarealer, skilte og informationer, hastigheder samt uheld og ulovlige kørsler. Trafikafviklingen vurderes i forhold til serviceniveauet i krydsene og muligheden for at afvikle og lede den forventede trafikmængde væk fra området. Da det er i krydsene trafikanten vil opleve de største forsinkelser, bestemmes trafikafviklingen på strækningen ud fra krydsenes serviceniveau.

+3 = stor positiv konsekvens  
+2 = mellem positiv konsekvens  
+1 = lille positiv konsekvens  
0 = ingen konsekvens  
-1 = lille negativ konsekvens  
-2 = mellem negativ konsekvens  
-3 = stor negativ konsekvens

Afhængigt af hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med, vil der være behov for at inddrage politiet i den videre dialog. Ligeledes kan der være borgere eller virksomheder, som vurderes at blive så væsentlig og individuelt berørt, at der skal foretages partshøring. Høringssvarene vil i givet fald indgå i den videre proces.

Det er By- og Kulturforvaltningens vurdering, at det 3. scenarie er en god løsning og et godt kompromis for alle interessenterne. Odense Golfklub er samtidig villig til at etablere en løsning, der hindrer eventuelt gennemkørende trafik via deres parkeringsplads. Scenarie 3. udløser ikke en VVM i forhold til Odense Letbane.

Ud over de tre beskrevne scenarier er der efterfølgende blevet foreslået to løsningsscenarier, som By- og Kulturforvaltningen ikke har inkluderet i denne proces:

- Hestehaven tilsluttes OUH's servicevej og trafikken ensrettes på Hestehaven i enten øst eller vestlig retning. Dette kan ikke anbefales af By- og Kulturforvaltningen, da specielt den kollektive trafik bliver ramt af denne ensretning og vil medføre store omvejskørsler og økonomiske konsekvenser heraf.
- Hestehaven holdes lukket ved OUH's servicevej, men forlænges mod øst, som dermed kan forbindes med Hvilehøjvej. Erhvervsvirksomheder på Hollufgård mener dermed, at det er muligt at aflaste trafikken i Holluf Pile/Neder-Holluf-Vej og give adgang til både Øst og Vest igen. By- og Kulturforvaltningen vurderer, at en forlængelse af Hestehaven mod Hvilehøj har for store økonomiske og miljømæssige konsekvenser og for lille trafikal fordel i forhold til trafikafvikling og trafiksikkerhed i området.



## Text

Flere borgere er sunde og trives

Det er By- og Kulturforvaltningens vurdering, at det 3. scenarie som fremtidig løsning giver lavere trafikmængde og lavere trafikstøj i forhold til de andre løsningsscenarier og derved øger borgernes sundhed og trivsel.

## Å~konomi

I henhold til de tre løsningsscenarier er der økonomiske udgifter i at etablere en vejtilslutning for Hestehaven til OUH's servicevej og ved etablering af en ny vejlukning og vendeplads vest for rundkørslen på Hestehaven ved Hollufgård genoptræningscenter og Odense Golfklub.

- Vejtilslutning for Hestehaven til OUH's servicevej: 250.000 kr.
- Vejlukning og vendeplads vest for rundkørslen: 300.000 kr.

1. scenarie: ikke relevant

2. scenarie: 250.000 kr.

Samtidig vil den forventede øgede trafikmængde på Hestehaven udløse en ny VVM-proces for åbningen af Hestehaven.

3. scenarie: 550.000 kr.

Udgifter finansieres af eksisterende anlægsbevilling til Munkebjergvejs forlængelse. Den afledte drift for vejtilslutning og vejlukning finansieres af afledt driftsramme til Munkebjergvejs forlængelse frigivet i forbindelse med budgetopfølgning 1/10 2015.

## Bilag

Hestehaven\_Redegørelse\_Bilag-1

## **Punkt 9: Lukket:**

82.02.00-G01-1-16

## **Punkt 10: Lukket:**

82.00.00-G10-2-16

## **Punkt 11: Lukket:**

82.02.00-G01-6-16

## **Punkt 12: Lukket:**

82.02.00-G01-487-15

# Punkt 13: Centerområde Tværkajen, Havnegade, Havnepladsen ved Odense havn. Forudgående høring for ændring af kommuneplanen

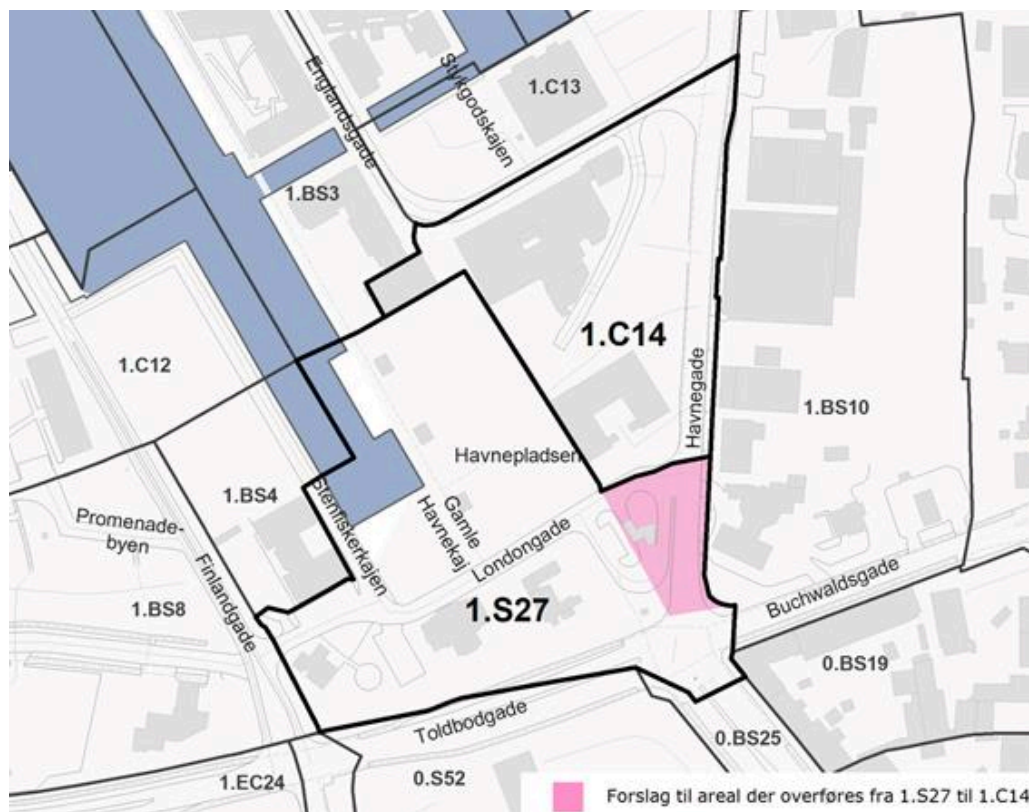
01.00.00-G01-14-16

## Resume

I 2016 udarbejdede Odense Kommune Byomdannelsesplan 2.0, Odense havn. Samtidig med dette arbejde var kommunen i dialog med privat investor om planlægning for et område ved Tværkajen, Havnegade og Havnepladsen på Odense havn. De overordnede rammer for denne planlægning var ikke tilendebragt, før endelig vedtagelse af byomdannelsesplanen og Kommuneplan 2016-28. Privat investor ønsker at etablere dagligvarebutikker, etageboliger, service og parkering.

Området ligger som en del af et centralt og vigtigt ankomstområde til havnen, med en placering op ad havnens centrale byrum Havnepladsen. I byomdannelsesplanen er udpeget placering af p-hus til offentlig tilgængelig parkering indenfor området.

I den kommende planlægning fastsættes bestemmelser for p-hus til offentlig tilgængelig og privat parkering. Der ønskes mulighed for at placere et markant hus ved hjørnet Havnegade og Buchwaldsgade, der med en højde på 9-10 etager skal være et pejlemærke ved ankomst til havnen fra midtbyen via Thomas B. Thriges Gade. Der ønskes mulighed for parkering på terræn hovedsageligt til parkering for butikker indenfor området.



## Forslag til rammeændringer

I gældende kommuneplan er området udlagt til centerområde (1.C14), og område til offentlige og private serviceformål (1.S27) og er en del af lokalcenter Havnen.

For at muliggøre byggeri ved hjørnet Buchwaldsgade og Havnegade, foreslås det at ændre på afgrænsningerne mellem områderne 1.C14 og 1.S27, for at udvide byggemulighederne i 1.C14. Samtidigt foreslås det, som konsekvens heraf at ændre afgrænsningen af lokalcenter Havnen i overensstemmelse med den nye afgrænsning. Bebyggelse foreslås i 3-7 etager, med en enkelt bygning i op til 10 etager. For butikker foreslås maks. 2.000 m<sup>2</sup> bruttoareal med op til maks. 1.000 m<sup>2</sup> bruttoareal for den enkelte butik.

Parkering på terræn er ikke i overensstemmelse med parkeringsprincipperne i byomdannelsesplanen. Indenfor område 1.C14 foreslås derfor nye bestemmelser om, at terrænparkering må være op til 3.500 m<sup>2</sup> og skal gives en særlig grøn og rumlig bearbejdning, som skaber visuel kant mod omgivende gaderum og bebyggelse.

Område 1.S27 foreslås suppleret med bestemmelser for bevaring af den tidligere havnemesterbolig, Gamle Havnekaj 1.

Ny planlægning skal fastlægge omfang og placering af bebyggelse, p-arealer, friarealer mv. Planlægning gennemføres kun under forudsætning af, at de miljømæssige forhold muliggør dette.

En sådan ændring af kommuneplanen forudsætter en forudgående offentlig høring i 2 uger, hvor kommunen indhenter idéer, forslag og kommentarer til den forestående planlægning.

Efter den forudgående offentlige høring, vil der blive udarbejdet forslag til kommuneplantillæg og lokalplanforslag til offentliggørelse.

## **INDSTILLING**

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at udvalget godkender igangsættelse af en forudgående høring på 2 uger for ændring af kommuneplanens rammer for området ved Tværkajen, Havnegade og Havnepladsen samt afgrænsning af lokalcenter Havnen.

## **Beslutning**

By- og Kulturudvalget godkender indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## **Sagsfremstilling**

Der henvises til sagsresuméet.

## **Text**

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

# Punkt 14: Ny planlægning for Rugårdsvej 18-20. Forudgående høring for ændring af kommuneplanens rammer

01.00.00-G01-93-16

## Resume

En privat investor ønsker at bygge boliger på Rugårdsvej 18-20, der tidligere har fungeret som Falcks hovedstation i Odense. Grunden ligger som en del af byomdannelsesområdet Vestre Stationsvej og Rugårdsvej, og er udpeget i Kommuneplan 2016-2028 som ét af flere byomdannelsesområder langs den kommende letbane. Derudover er området tildelt 1. prioritet i Kommuneplanens rækkefølgeplan, som tillader at boligudbygning tidligst må opføres i 2016 til 2019.

Projektet er et boligprojekt med byggeri af ca. 112 boliger varierende fra ca. 55 m<sup>2</sup> op til ca. 110 m<sup>2</sup>. Der ønskes opført boligbebyggelse i varierende højde på op til 4-5 etager med et enkelt hjørne på 6 etager, der markerer hjørnet mellem Rugårdsvej og Fjordsgade. Den gældende kommuneplan giver mulighed for bebyggelse på 3,5 etager. For at muliggøre den ønskede bebyggelse skal kommuneplanens rammebestemmelser ændres.

Der er for etagebebyggelse i bymidten sat bestemmelser om, at der skal etableres opholdsarealer på terræn svarende til 30 % af etagearealet. Det vurderes, at kravet til opholdsarealer næsten opfyldes, dog kun hvis altaner regnes med. Den kommende planlægning vil sikre grønne opholdsarealer med høj kvalitet og lejligheder med egne altaner. Området kan derimod ikke opfylde kommuneplanens krav om, at der skal etableres en lokalpark eller lommepark, når der etableres minimum 50 boliger i et byomdannelsesområde. Bebyggelsen vil mod gaderne syne af en randbebyggelse, hvor adgangsvejen ikke giver udsyn til opholdsarealerne. En lokalpark eller lommepark, der ikke er synlig udefra, vil sandsynligvis ikke have den ønskede effekt for andre beboere i kvarteret, hvorfor det anbefales, at kravet her fraviges.

Kravene til parkering vurderes at kunne overholdes inden for området, med de planlagte ca. 64 p-pladser.



## Forslag til rammeændring

Inden for bolig- og serviceområde 0.BS32 udpeges nye rammebestemmelser for den pågældende grund om:

- Bebyggelse i 4-5 etager, hvor alt over 4 etager opføres som penthouse, dog med mulighed for at markere hjørnet mellem Rugårdsvej og Fjordsgade i 5 fulde etager plus penthouse.

Ny planlægning skal fastlægge omfang og placering af nyt boligbyggeri. Planlægning gennemføres kun under forudsætning af, at de miljømæssige forhold muliggør dette.

En sådan ændring af kommuneplanen forudsætter en forudgående offentlig høring i 2 uger, hvor kommunen indhenter idéer, forslag og kommentarer til den forestående planlægning.

Efter den forudgående offentlige høring, vil der blive udarbejdet forslag til kommuneplantillæg og lokalplanforslag til offentliggørelse.

## **INDSTILLING**

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at udvalget godkender igangsættelse af en forudgående høring på 2 uger for ændring af kommuneplanens rammer for Rugårdsvej 18-20.

## **Beslutning**

By- og Kulturudvalget godkender indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## **Sagsfremstilling**

Der henvises til sagsresuméet.

## **Text**

Flere indbyggere i Odense

Boliger på Falckgrunden er med til at skabe flere bynære, gode boliger, der kan bidrage til at øge boligudbuddet og dermed antallet af indbyggere i Odense.

## **Økonomi**

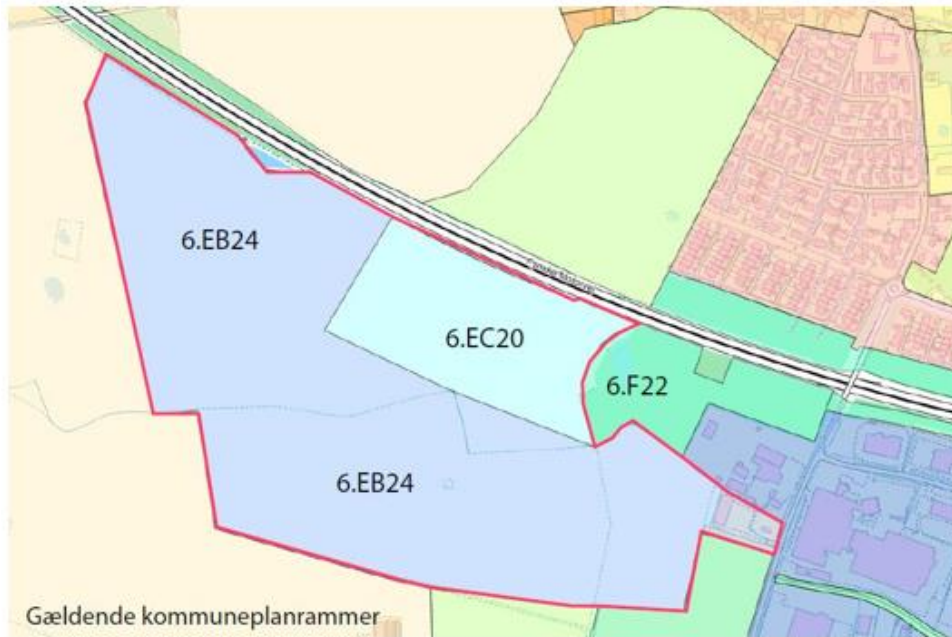
Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

# Punkt 15: Ændring i del af erhvervsområde ved Fynske Motorvej, Højme. Forudgående høring

01.02.15-P16-2-16

## Resume

En transportvirksomhed ønsker at etablere et erhvervsbyggeri ved Højme i de ledige erhvervsområder 6.EB24 (lettere industriområde) og 6.EC20 (kontor og serviceområde).



For at muliggøre virksomhedens placering i området skal kommuneplanen ændres, således at det samlede erhvervsområde udlægges til let industri. Endvidere udlægges et friareal nærmest motorvejen.

Dermed følges praksis for udlæg af støjbælter ud mod motorvejen i Odense. Dels for at sikre en god landskabelig behandling af Odense Kommunes indfaldsveje og dels for at give mulighed for regnvandsbassiner samt at nedgravede ledningsanlæg og lignende kan fremføres i arealet.

## Forslag til rammeændring

Kommuneplanens rammeområder for området foreslås ændret, således at der:

- alene udlægges erhvervsområde til lettere industri samt
- udlægges et område til friareal mod motorvejen.

Parallelt med ændringen af kommuneplanen vil der blive udarbejdet lokalplan, hvori forudsætninger omkring muligheder for placering, omfang af bebyggelsen, friarealer, forudsætninger omkring støjforhold mv. afdækkes.

Ved væsentlige ændringer af kommuneplanens rammer skal sagen i minimum 2 ugers forudgående høring, så borgere og myndigheder har mulighed for at komme med bemærkninger og ideer til den foreslåede planlægning.



## INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at udvalget godkender igangsættelse af en forudgående høring for en kommuneplanændring ved Fynske Motorvej, Højme.

## Beslutning

By- og Kulturudvalget godkender indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## Sagsfremstilling

Der henvises til sagsresuméet.

## Text

Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Det sikres med forslaget, at der kan ske en fortsat udvikling af erhvervsklynger i det eksisterende erhvervsområde, og der gives gode muligheder for at etablere nye motorvejsnære virksomheder i det vestlige Odense.

Flere kommer i uddannelse og job

Med tidsvarende rammer for erhvervsudviklingen ved Højme skabes grobund for etablering af nye arbejdspladser.

## Økonomi

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

# Punkt 16: Etablering af sluser og diger i Odense Fjord

04.18.00-P30-2-16

## Resume

Som en del af risikostyringsplanen, der er vedtaget i samarbejde med Kerteminde og Nordfyns kommuner, skal der ske en bedre sikring af udsatte områder mod stormflod. Der har været gjort forskellige tiltag for at komme videre i processen og på den baggrund beskriver dette beslutningspunkt 3 forskellige scenarier, hvor konsulenter (rådgivende ingeniører) har lavet vurderinger af det nødvendige sikringsniveau og de dertil knyttede omkostninger.

Scenarie 1:

Der arbejdes videre i fjordkommunerne for en dige-/sluseløsning i Gabet.

Scenarie 2:

Der arbejdes videre i fjordkommunerne for en dige-/sluseløsning ved Klintebjerg-Vigelsø

Scenarie 3:

Der arbejdes videre med en bedre højvandssikring af de lavtliggende områder omkring Odense Havn og Kanal, geografisk placeret i Odense Kommune, via en række forskellige mindre og/eller større lokale sikringstiltag.

By- og kulturforvaltningen anbefaler scenarie 3, da det er vurderet til at være den billigste løsning til sikring af de udsatte områder med den største skadesværdi i Odense Fjord. Ydermere vil løsningerne i dette scenarie have den mindste påvirkning på skibstrafik i fjorden.

## INDSTILLING

By og Kulturforvaltningen indstiller til udvalget, at der arbejdes videre med scenarie 3 for en bedre højvandssikring af de lavtliggende områder omkring Odense Havn og Kanal, geografisk placeret i Odense Kommune, via en række forskellige mindre og/eller større lokale sikringstiltag.

## Beslutning

By- og Kulturudvalget godkender indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## Sagsfremstilling

Risikostyringsplanen for Odense Fjord, 2015-2021 er udarbejdet i samarbejde med Nordfyns og Kerteminde kommuner og vedtaget i efteråret 2015. Afsættet for dette arbejde er EU's Oversvømmelsesdirektiv, der pålægger medlemslandene at kortlægge risici for oversvømmelser fra hav og fjorde, søer og vandløb – og at tage passende skridt for at imødegå dem. I Danmark blev direktivet udmøntet i 2009-10, og Odense Fjord udvalgt som et af ti områder, hvor en ekstrem nedbørshændelse eller en stormflod kunne berøre mere end 750 ejendomme eller værdier for mindst 2,5 milliarder kr.

Det udpegede område i risikostyringsplanen for Odense Fjord består i store træk af lavt beliggende områder rundt langs Fjorden, af arealer langs de nedre dele af Odense Å og af lavtliggende dele af Odense, Odense Havn og Munkebo, samt en række sommerhusområder. De større områder med potentielt høje skadesværdier findes særligt omkring Odense Havn og Kanal, Seden Strandby og Hasmark.

Risikostyringsplanen har til formål at sikre, at Odense Fjord og omgivelser bliver tilpasset de aktuelle forhold og klimaets forandringer. Det er en tidskrævende proces med en lang række udfordringer, som bedst klares i et samarbejde fjordkommunerne imellem, og det er i den ånd, Risikostyringsplanen for Odense Fjord er lavet. Risikostyringsplanen skitserer en række mulige sikringstiltag, som ikke alle er lige realistiske at virkeliggøre, og det vil nok aldrig blive muligt helt at undgå oversvømmelser, men det er vigtigt at sætte ind, der hvor behovet er størst. Det er i høj grad fjordkommunernes ansvar at få igangsat og understøttet de tiltag, som der i risikostyringsplanen er peget på, og det er vigtigt, at borgerne engageres i dette arbejde.

Iværksættes der ikke sikringstiltag vil store arealer omkring Kanalen, Fjorden og de store åer, være truet i forbindelse med kraftig højvande og stormflod. Odense Kommune skal derfor som minimum arbejde for bedre højvandsbeskyttelse af

kulturelle og samfundsmæssige værdier geografisk placeret i kommunen, som for eksempel Næsby Plejecenter, indre havn, Odense-Kerteminde landevejen, Fynsværket, Seden Strandby, Færgevej, Stige og Lumby Inddæmmede Strand.

Uanset hvilket sikringstiltag, der arbejdes med, er det vanskeligt at opgøre den kommunale udgiftsandel i projekterne, idet sikringsniveauet flere steder endnu ikke er fastlagt. En bedre sikring af f.eks. Næsby Plejecenter vil kunne gennemføres på flere forskellige måder og spænder økonomisk fra ca. 0,1 til 1 million kr. afhængig af ambitionsniveauet.

Gennemførelsen af en bedre stormflodssikring på flere dele af Odense-Kerteminde landevejen, specielt delstrækningerne omkring Krags Å og Geels Å er også berørt i Risikostyringsplanen, men også her er omkostningsniveauet meget afhængig af, hvilke løsningsmetoder der vælges.

Ydermere er udgiftsfordelingen styret af den enkelte interessents, herunder kommunens, direkte og indirekte gavn af det konkrete projekt. Udgiften kan derfor spænde fra en ren kommunal udgift til f.eks. sikring af Næsby Plejecenter, til sikringsprojekter for indre havn, kanalområdet og Fynsværket, hvor udgifterne skal pålignes de sikrede interessenter i kanalområdet ud fra deres respektive gavn af projektet, og hvor den kommunale udgiftsandel må forventes at blive mere begrænset.

For at sikre fremdrift i By- og Kulturforvaltningens arbejde med realisering af nødvendige sikringstiltag angivet i risikostyringsplanen, er der behov for at få sat retning og prioriteret mellem løsningsforslagene.

Dette dagsordenspunkt er ikke en beslutningssag om den endelige løsning for Odense og Odense Fjord-området, herunder stillingtagen til finansiering af mulige sikringsprojekter. Dagsordenspunktet er en anmodning til By- og Kulturudvalget om at udstikke en retning for det videre arbejde i forhold til bedre sikring af værdier i og omkring den sydlige del af Odense Fjord. De 3 scenarier er fremkommet under arbejdet med risikostyringsplanlægningen, og omfatter såvel store og omkostningstunge projekter til små lokale løsninger for enkelte private beboelser.

De foreslåede scenarier vil alle, men i varierende omfang, medvirke til en bedre højvandssikring af størstedelen af de udsatte områder, geografisk placeret i Odense Kommune, som er: Fynsværket, indre havn, Odense-Kerteminde landevejen, Næsby Plejecenter, Seden Strandby, Færgevej, Stige og Lumby Inddæmmede Strand.

De tre scenarier er kortfattet beskrevet i det følgende:

|                | Scenarie 1   | Scenarie 2   | Scenarie 3   |
|----------------|--|--|--|
| Beskrivelse    | Sluse i Gabet, kombineret med en hævnning af diger og vej på Enebær Odde.  | Sluser på begge sider af Vigelsø, suppleret med diger og en dæmning.   | Bedre sikring af de lavtliggende områder omkring Odense Havn og Kanal, geografisk placeret i Odense Kommune gennem en kombination af lokale løsninger* |
| Sikringsniveau | +275 cm, estimeret til ”en 10.000 års hændelse”  | +250 cm, estimeret til ”en 1.000 års hændelse”   | +225 cm, estimeret til ”en 500 års hændelse”   |
| Fordele        | Bedre sikring mod ekstrem højvande i hele Odense Fjord.  | Bedre sikring af alle Odense Kommunes udsatte områder i havnen, kanalen og fjorden.  | Mere lokale og omkostningseffektive løsninger omkring Odense Havn og Kanal*, mindre krævende processer for realisering.                                |
| Ulemper        | Det dyreste af de 3 løsningsforslag. Uprøvet teknologi i meget strømfyldt farvand med høj sedimenttransport. Stor usikkerhed | Den næstdyreste løsning, midt i et meget højt naturmålsat område, med Natura 2000, § 3-natur, habitat-områder og fredninger. | Uanset hvilken af de foreslåede løsninger (sluse og/eller hævede kajkanter/diger) der vælges, vil der skulle arbejdes med et                           |

|              |   |  |  |
|--------------|---|--|--|
|              | omkring driftsomkostninger. Placeringen bifaldes ikke af Lindø Port of Odense, der vil være udfordret i anlægsfasen og sårbar i tilfælde af evt. driftsforstyrrelser. Påvirkning af fredede arealer og Natura 2000-områder. | Specielt sejlrenden vest for Vigelsø kan være præget af stærk strøm og sedimenttransport. Projektet løser ikke problemerne i de 2 andre fjordkommuner. | større antal lokale projekter, som ikke vil kunne realiseres samtidigt, og vil komme drypvis uden de dog er gensidigt afhængige.   |
|              |   | Bør suppleres med en bedre sikring af Enebær Odde mod overskylning.  | Bør suppleres med en bedre sikring af Enebær Odde mod overskylning.  |
| Pris-idé     | + 250 mio. kr.  | + 125 mio. kr.   | + 60 mio. kr.  |
|              | Heraf ca. 10 mio. kr. til renovering af diger og hævning af Enebær Odde vejen.  | Heraf ca. 25 mio. kr. til diger og dæmning.<br><br>+ 7 mio. kr. til bedre sikring af Enebær Odde   | Usikkert beløb der afhænger af den valgte kombination af lokale løsninger. Ca. 60 mio. kr. vurderes af være et maks. beløb.<br><br>+ 7 mio. kr. til bedre sikring af Enebær Odde |
| Bemærkninger | Projektgennemførelsen skal ske i samarbejde med Nordfyn og Kerteminde kommuner, hvor anlæg vil være placeret.   | Projektgennemførelsen skal ske i samarbejde med Nordfyn og Kerteminde kommuner, hvor anlæg vil være placeret.  | Ud over en sikring af Enebær Odde er projekterne alene geografisk placeret i Odense Kommune.   |

Tabeloversigt med de 3 forskellige scenarier inkl. fordele og ulemper, samt forventede omkostninger forbundet med det enkelte scenarie.

\*En løsningsmodel, som er omtalt i risikostyringsplanen, kunne f.eks. være en sluse i Kanalen ved Stige Ø. En sluse der skal kombineres med en forstærkning af Lumby-Inddæmningen vest for Kanalen, og en række dige- og vejreguleringer øst for kanalen samt individuelle løsninger for Seden Strandby, Færgevej, Odense-Kerteminde landevejen og Agedrup. En anden løsningsmodel kunne være hævning af kajkanter på udvalgte havnestrækninger. Det vil kræve individuelle løsninger i Linde Å, Lumby inddæmning, Næsby Plejecenter, Seden Strandby, Lodsvej, Færgevej, Fynsværket, Odense-Kerteminde landevejen og Agedrup.

#### Scenarie 1:

Forslag om samarbejde i fjordkommunerne, omkring en kombineret sluse- og digeløsning i Gabet og på Enebær Odde, med henblik på en bedre sikring af hele Odense Fjord. Sikringsniveauet er foreslået til +2,75 m grundet den umiddelbare nærhed af åbent hav og kraftig bølgeeksponering.

Hele projektet er estimeret til at koste mindst 250 mio. kr. hvoraf omkring 10 mio. kr. tænkes anvendt til forstærkning af vej og diger på selve Enebær Odde som et nødvendigt supplement til slusen. Der er i den forbindelse 2 overordnede og ufravigelige krav, som reducerer valget af mulige sluseløsninger – nemlig, at anlægget ikke må mindske den naturlige vandudskiftning i Fjorden, hverken ”til hverdag” eller i forbindelse med ekstrem højvande. Desuden at sluseanlægget ikke må hindre sejladsen og en påtænkt uddybning af sejlrenden ind til Lindø-terminalen og Lindø Industripark / Fayard. Nedenfor er vist placering af sluse og dige i Gabet.



### Scenarie 2:

Forslag om et samarbejde i de 3 fjordkommuner, om en kombineret løsning med sluser mellem Klintebjerg og Vigelsø, samt Vigelsø og Dræby Fed, suppleret med diger og dæmninger af betydelig udstrækning. Projektet vil medføre en bedre sikring af hele den indre del af fjorden eksklusiv Hasmark og Munkebo, til en samlet pris på ca. 125 mio. kr. Som for scenarie 1 vil dette projekt også skulle gennemføres uden for Odense Kommune. En etablering af sluser og de tilhørende dige- og dæmningsanlæg vil skulle gennemføres i meget højt målsatte naturbeskyttelsesområder (Natura 2000, §3-natur, habitat-områder og fredninger) og en eventuel myndighedsgodkendelse vil være langvarig, idet både kommune, stat og EU er myndighed på de forskellige områder. Nedenfor er vist et oversigtskort over sluser, diger og dæmninger til scenarie 2.



### Scenarie 3:

En bedre højvandssikring af de lavtliggende områder omkring Odense Havn og Kanal. En løsningsmodel, som også er omtalt i risikostyringsplanen, kunne være en sluse i kanalen, eksempelvis ud for Stige Ø. En sluse, der skal kombineres med en forstærkning af Lumby-Inddæmningen vest for, og bedre diger og vej øst for kanalen samt individuelle løsninger for Seden Strandby, Færgevej, Odense-Kerteminde landevejen og Agedrup. En anden type løsning kunne være hævnning af kajkanter på udvalgte havnestrækninger. Såfremt sidstnævnte løsning vælges, vil der fortsat være behov for individuelle løsninger i Lunde Å, Næsby Plejecenter, Lumby Inddæmmede Strand, Seden Strandby, Lodsvej, Færgevej, Fynsværket, og lavtliggende dele af Odense-Kerteminde landevejen. For nogle af ovennævnte projekter er der startet en proces (Seden Strandby og Færgevej), som inden for en overskuelig fremtid vil blive forelagt udvalget til beslutning. Et sluseprojekt kombineret med digeprojekter vurderes samlet at koste ca. 60 mio. kr., alt efter hvilke løsninger der vælges, og hvoraf Odense Kommune vil få en endnu ikke kendt andel af udgiften.



Digeprojekter ved Færgevej, Lumbj og Seden Strandby markeret med rød, og sluse i kanalen med diger, markeret med grøn.

Det anføres ovenfor, at de større områder med potentielt høje skadesværdier især findes omkring Odense Kanal, Seden Strand, samt Erikshaab og Hasmark Strand. Dette betyder, at jo længere ud i fjorden, vi bevæger os, jo mindre er de potentielle skadesværdier. Sammenholdes dette forhold med sluseløsningernes estimerede anlægsudgifter i scenarie 1 og 2, er det By- og Kulturforvaltningens vurdering, at man ud fra en samfundsøkonomisk betragtning forholdsvis opnår størst værdi ved at arbejde videre med scenarie 3. Dette scenarie har den laveste etableringsudgift og sikrer samtidig den væsentligste mængde værdier langs Odense Fjord.

Ydermere skal det bemærkes, at Odense Havn klart har tilkendegivet, at de fraråder en sluse i Gabet, som de vurderer vil være en hindring for deres fremadrettede muligheder for udvikling af Port of Lindø, grundet de usikkerheder et sluseprojekt vil bevirke for fremkommeligheden til deres havnearealer. Driften af en sluseløsning ved Vigelsø vurderes ligeledes at være forbundet med visse usikkerheder for fremkommeligheden i kanalen, og begge sluseløsninger vurderes, at være forbundet med betydelige driftsudgifter i forhold til sikringstiltag efter scenarie 3.

Slutteligt skal det bemærkes, at gennemførelse af scenarie 1 eller 2 vil kræve tilslutning fra alle tre fjordkommuner, herunder økonomisk deltagelse. Hertil skal anføres, at Kerteminde Kommune p.t. arbejder for en lokal løsning med en sluse i havneindløbet i Kerteminde Havn, hvorved Kerteminde Kommune får løst deres væsentligste udfordringer i forbindelse med eventuelle stormflodshændelser i kommunen.

Det er By- og Kulturforvaltningens anbefaling, at By- og Kulturudvalgets beslutning i nærværende sag fremsendes til de to øvrige fjordkommuner til orientering, idet Odense Kommune med det indstillede scenarie 3 peger på lokale løsninger geografisk placeret i Odense Kommune, og dermed fravælger for indeværende at deltage i en fælles løsning for Odense Fjord.

Den fremadrettede proces vil selvfølgelig ske i tæt dialog og med inddragelse af de involverede interessenter, som det allerede sker i dag ved gennemførelse af digeprojekter for Seden Strandby og Færgevej. Som vigtige parter i processen skal særligt Odense Havn, Fynsværket og andre interessenter med behov for skibstransport fremhæves, hvis forretning er afhængig af skibenes fremkommelighed i kanalen.

## Text

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

## Økonomi

Som beskrevet tidligere er dette beslutningspunkt en tilkendegivelse af, i hvilken retning der skal arbejdes og dermed ikke direkte en beslutning om valg af en endelig løsning. Der skal i indeværende sag således ikke tages stilling til finansiering af sikringsprojekter.

Lovteksten for kystsikring er udformet, så det er dem, der har direkte eller indirekte gavn af et sikringsprojekt, der skal bidrage økonomisk til etablering og drift af et højvandssikringsprojekt. Dette gælder også det offentlige, der i det omfang kulturelle og/eller samfundsmæssige værdier (herunder også veje og forsyninger) beskyttes bedre, naturligvis også skal bidrage forholdsmæssigt. Kommunen skal derudover på lige fod med private bidrage, som ejer af ejendomme der sikres.

En kommune kan godt vælge at bidrage med et større beløb, end den forholdsmæssigt er forpligtet til. Dette vil ikke blive betragtet som støtte til enkeltpersoner eller -sager.

By- og Kulturforvaltningen har til det kommende budget 2017-20 ansøgt om midler til at understøtte realiseringen af nødvendige digeprojekter og eventuelle sluseløsning i kanalen via kommunal medfinansiering.

De oplyste anlægsoverslag er som udgangspunkt vist eksklusiv moms. Dette kan være vigtigt, når anlæg og drift af sluser og diger, i et eller andet omfang skal betales af private grundejere, der ikke har mulighed for momsrefusion. Står kommunen for anlæggets etablering, vil der ikke skulle afholdes moms af anlægsarbejdet.

## **Punkt 17: Fastholdelse af bevarende lokalplan. Afslag på nedrivning af Brogårdsvej 16 og 24F - Fornyset behandling**

01.02.00-P16-5-16

### **Resume**

Sagen var forelagt på By- og Kulturudvalgets møde den 30/8 2016 og blev udsat med henblik på nærmere belysning. Sagen forelægges herefter på ny.

I 2006 ansøgte ejeren af den firelængede gård, Brogårdsvej 16, om tilladelse til nedrivning til fordel for en dagligvarebutik. Bygningen er vurderet som bevaringsværdig (SAVE 3). Odense Kommune vurderede, at den bevaringsværdige ejendom er et vigtigt kulturhistorisk element i Bellinge. På den baggrund blev der nedlagt forbud mod nedrivning i henhold til § 14 i planloven, og der blev efterfølgende udarbejdet en lokalplan nr. 6-666 for Brogårdsvej vedtaget primo 2008. Lokalplanen sikrer, at gården bevares sammen med flere andre bevaringsværdige ejendomme. Lokalplanen giver mulighed for at udstykke gårdens baghave til en ekstra bolig.

Ejerne af gården har igen rettet henvendelse til Odense Kommune med anmodning om, at der udarbejdes en ny lokalplan, som giver mulighed for nedrivning. Baggrunden for ønsket er, at gården er svær at sælge. Som årsag hertil anføres: Gården ligger ud til Brogårdsvej, som har meget trafik, gården ligger lige overfor en Fakta-butik, der skal investeres i nyt stråtag, nye vinduer m.m., som nuværende ejere, der nu er gået på pension, ikke magter. Ejerne føler sig stavnsbundet.

Et byggefirma har tilbudt at købe grunden og opføre nye ældreboliger på arealet, hvilket man mener, er en attraktiv placering lige ved indkøb og offentlig transport.

På By- og Kulturudvalgets møde den 30/8 2016 havde ejer af Brogårdsvej 16 foretræde for udvalget. Der blev stillet spørgsmål ved, om Odense Bys Museer mente, at den sidste del af den oprindelige landsby er bevaringsværdig. Ejer spurgte til, hvorfor de ikke var blevet hørt, før der blev givet tilladelse til Fakta-butikken overfor. Det oprindelige notat fra Odense Bys Museer er vedhæftet ("Bevaringsværdier i Bellinge 1. september 2005"). Vedrørende manglende nabohøring i forbindelse med byggetilladelse til Fakta, blev det dengang vurderet, at de som genboer ikke skulle parthøres efter Forvaltningslovens § 19, da sagen ikke var væsentlig for dem, og fordi der var erhverv i forvejen. Indgangen til Fakta og parkeringspladsen vender således ikke ud mod Brogårdsvej.

By- og Kulturforvaltningen vurderer fortsat, at gården er bevaringsværdig, og ligger som en markant del af den tidligere Bellinge landsby.

By- og Kulturforvaltningen har den 10/8 2016 modtaget lignende henvendelse fra ejeren af Brogårdsvej 24F, hvis firelængede gård ligeledes er omfattet af bevaringsbestemmelser i lokalplan 6-666. Ejeren ønsker tilladelse til at nedrive 2-3 længer og bevare den mest bevaringsværdige bygning. Dette vil give mulighed for at udstykke 4 parcelhusgrunde. I dag er der fra ejendommen udstykket 2 parcelhusgrunde, som fortsat ejes af ejer. Den nuværende ejendom er i følge ejer i dårlig stand, og har ejerudgifter på 6500 kr. pr. måned, hvilket gør den svær at sælge.



Hovedhuset Brogårdsvej 16

## **INDSTILLING**

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at udvalget godkender, at der ikke udarbejdes ny lokalplan for området.

## **Beslutning**

By- og Kulturudvalget godkender indstillingen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## **Sagsfremstilling**

Der henvises til sagsresuméet.

## **Text**

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## **Bilag**

Notat om bevaringsværdier i Bellinge 1. sep. 2005

## **Punkt 18: Lukket:**

05.09.04-A00-1-16

# Punkt 19: Kommunegaranti ved finansiering af forbedringsarbejder i almene boligafdelinger finansieret med 50-årige indekslån

03.02.10-Ø00-64-15

## Resume

Byrådet har igennem den seneste tid behandlet en række sager med betydning for Odense Kommunes økonomiske engagement i den almene boligsektor og støttet byggeri mere generelt.

For at sikre et overblik over engagementets grundlag, omfang og risici, har By- og Kulturforvaltningen udarbejdet to vedhæftede notater. Notaterne omhandler dels en risikovurdering af kommunens garantier til støttet byggeri og kommunens forpligtelser i forhold til alment byggeri.

Denne sag har en principiel karakter, idet fire almene boligafdelinger har ansøgt om optagelse af realkreditlån med kommunegaranti til finansiering af nye døre og vinduer. Der er tale om almindelig nødvendig modernisering af boligerne, som normalt kan finansieres med realkreditlån, uden kommunen garanterer for lånene.

Afdelingerne er opført i 1990'erne, hvor man anvendte indekslån med en maksimal løbetid på 50 år til finansiering af nyt alment byggeri. Indekslån er lån, hvor restgælden løbende reguleres i takt med inflationen. Den lange løbetid kombineret med regulering af restgælden betyder, at afdelingerne kun i begrænset omfang har reduceret den oprindelige gæld. Dermed er afdelingernes friværdi så lav, at kreditforeningerne skal have kommunalgaranti for nye lån.

Ansøgningerne vedrører følgende afdelinger:  
Boligforeningen Kristiansdal

- afd. 44, Volderslevhaven
- afd. 81, Søhustofte

Fyns almennyttige Boligselskab

- afd. 84, Sønderport
- afd. 85, Hammerparken

Udskiftningen af døre og vinduer er en del af den almindelige løbende forbedring af boligerne.

Odense Kommune har tidligere stillet garanti ved almindelige forbedringer. Dette er dog de første sager, hvor indekslån er årsagen til, at der er behov for lånegaranti.

Hvis kommunen afviser, at stille garanti ved denne typer forbedringer, betyder det at en række afdelinger i en længere årrække reelt afskæres fra løbende at kunne forbedre boligerne, så de opretholder en nutidig standard.

## INDSTILLING

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at udvalget drøfter sagen.

## Beslutning

By- og Kulturudvalget drøftede sagen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

Udvalgsmedlem Lars Havelund deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

## Sagsfremstilling

Almene boliger opført i 1990'erne har i dag en alder, hvor der opstår et almindeligt behov for forbedringer - eksempelvis nye døre og vinduer. Sådanne forbedringer finansieres normalt med realkreditlån uden kommunal garanti. I 1990'erne blev almene boliger dog finansieret med 50-årige indekslån. Lånetyper medfører, at afdelingerne har meget begrænset friværdi. Derfor kan der kun optages nye lån, hvis kommunen stiller garanti.

I Odense er ca. 40 almene boligafdelinger med i alt ca. 2.200 boliger opført i 1990'erne, og dermed finansieret med indeksslån. Det svarer til ca. 8 % af det samlede antal almene boliger i byen. Der er primært tale om små og mellemstore afdelinger med velfungerende boliger, som er nemme at udleje.

#### Aktuelle ansøgninger

By- og Kulturforvaltningen har modtaget ansøgning om garanti for optagelse af realkreditlån i fire almene boligafdelinger, der alle er finansieret med indeksslån. Det drejer sig om følgende:

|                   |                     |                     |                     |                             |
|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------|
| Boligorganisation | Kristiansdal        | Kristiansdal        | FAB                 | FAB                         |
| Afdeling          | Volderslevhaven     | Søhustofte          | Sønderport          | Hammerparken                |
| Antal boliger     | 40                  | 105                 | 173                 | 20                          |
| Udført arbejde    | Nye døre og vinduer | Nye døre og vinduer | Nye døre og vinduer | Nye vinduer (karnappartier) |
| Lånebehov         | 3.804.000 kr.       | 5.000.000 kr.       | 5.985.000 kr.       | 837.000 kr.                 |

Der er i alle tilfælde tale om 100 % garanti.

Odense Kommune har tidligere stillet garanti ved almindelige forbedringsarbejder, hvor der ikke har kunnet optages realkreditlån på grund af høj gæld. Det er bl.a. tilfældet i afdelingerne langs Vollsmose Allé, hvor årsagen på den høje gæld er tidligere renoveringer. Dette er det første tilfælde, hvor indeksslån er årsagen til behovet for garantistillelse.

Der vil sandsynligvis komme yderligere ansøgninger om garanti i afdelinger med lange indeksslån end de fire ansøgninger, der er medtaget her. Det er ikke muligt, at give et kvalificeret bud på omfanget, da der er for mange ukendte faktorer, blandt andet:

- Forbedringsbehovet i den enkelte afdeling.
- Lånebehovet i den enkelte sag.
- Restgælden i den enkelte afdeling.
- Tidsrammen for forbedringsarbejder.

Hver enkelt afdeling sparer op til vedligeholdelse efter en vedligeholdelsesplan, som dækker minimum 10 år. Dette gøres for at sikre, at beboerne betaler for det almindelige slid, der er på boligerne, mens man bor der. Der må ikke spares op til forbedringer, da forbedringer kun kommer de beboere til gode, som bor i boligen fremover. Forbedringer skal derfor lånefinansieres, og afdrages over de kommende års husleje.

Udskiftning af døre og vinduer og lignede forbedringer er en del af den almindelige løbende opgradering af boligerne. Hvis der ikke kan opnås garanti for finansiering af sådanne forbedringer, kan de kun gennemføres med lån fra boligorganisationen eller andre væsentlige dyrere lånetyper som f.eks. banklån. Da boligorganisationer har begrænsede midler til rådighed til udlån til afdelinger, og alternative finansieringskilder vil medføre meget store huslejestigninger, vurderes det, at en række afdelinger ikke vil kunne udskifte f.eks. vinduer og døre de næste 5-10 år.

#### Fakta om indeksslån

Indeksslån med en maksimal løbetid på 50 år blev anvendt til finansiering af alment byggeri, der fik tilsagn om støtte i perioden fra 1/1 1990 til 31/12 1999. Indeksslån er lån, hvor restgælden løbende reguleres i takt med inflationen. På grund af den lange løbetid og indeksregulering er afdelingernes gæld kun nedbragt i begrænset omfang, selv om der løbende er betalt af på lånet.

Det er staten, der fastlægger, hvilken type lån der skal anvendes til nyt alment byggeri. Siden 2000 har man anvendt nominallån (lån med fast rente) eller rentetilpasningslån, som også anvendes i private boliger.

#### Lovhjemmel

Garanti kan gives med hjemmel i almenboliglovens § 98, hvorefter kommunen kan yde garanti for lån til ekstraordinære renoveringsarbejder. Selvom nye døre og vinduer ikke umiddelbart anses som ekstraordinære arbejder, er det i samråd med ekstern juridisk konsulent vurderet, at arbejderne er omfattet af bestemmelsen.

Generelt om kommunens økonomiske forpligtigelser vedr. alment byggeri

Denne og øvrige sager vedr. byens almene boliger, har givet anledning til flere spørgsmål om kommunens økonomiske forpligtigelser i forhold til alment byggeri. På den baggrund har By- og Kulturforvaltningen udarbejdet et notat, der gennemgår de forskellige forpligtigelser, som kommunen har i forhold til alment byggeri, samt hvilke forpligtigelser kommunen påtager sig ved godkendelse af nye projekter. Notat er vedlagt som bilag til orientering. Der er også vedlagt et kort notat, som gennemgår principperne for By- og Kulturforvaltningens vurdering af risikoen ved kommunale garantier til støttet byggeri.

Økonomi

Det samlede garantibeløb for de fire afdelinger beløber sig til 15.626.000 kr.

Garantier til alment byggeri påvirker ikke lånerammen, men Odense Kommune påtager sig en økonomisk risiko ved at yde garantien. Risikoen for, at garantien skulle komme i anvendelse, vurderes som absolut minimal.

## **Økonomi**

Denne drøftelsessag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## **Bilag**

Kommunens økonomiske forpligtigelser til alment byggeri

Risikovurdering af kommunens garantier til støtte byggeri

## **Punkt 20: Løbetidsforlængelse af garanterede lån i private andelsboligforeninger**

03.03.00-A00-1-16

### **Resume**

Byrådet har igennem den seneste tid behandlet en række sager med betydning for Odense Kommunes økonomiske engagement i den almene boligsektor og støttet byggeri mere generelt.

For at sikre et overblik over engagementets grundlag, omfang og risici, har By- og Kulturforvaltningen udarbejdet to vedhæftede notater. Notaterne omhandler dels en risikovurdering af kommunens garantier til støttet byggeri og kommunens forpligtelser i forhold til alment byggeri.

Denne sag har en principiel karakter, idet to private andelsboligforeninger i Fraugde ønsker at forlænge løbetiden på deres realkreditlån. Da kommunen har garanteret for en del af lånet, skal låneomlægningen godkendes af kommunen. De to andelsboligforeninger er Skavgræsset og Risgræsset.

Foreningerne er oprindeligt finansieret med 20 % beboerindskud og 80 % realkreditlån. Halvdelen af realkreditlånet er afdragsfrit, mens den anden halvdel er et almindeligt annuitetslån, som afdrages over 30 år. En andelsboligforening betragtes som en erhvervsjendom, og der må derfor som udgangspunkt kun ydes realkreditlån op til 60 % af ejendomsværdien. Der kan dog ydes et større lån, hvis kommunen stiller garanti. I forbindelse med boligernes opførelse har Odense Kommune derfor stillet garanti for den del af realkreditgælden, der overstiger 60 % af ejendomsværdien.

Der resterer godt 23 år af løbetiden på den del af foreningernes lån, der afdrages. Foreningerne ønsker at forlænge løbetiden på denne del af gælden ved at omlægge til nye 30-årige lån. Den lavere ydelse på lånet ønskes anvendt til større opsparing til vedligeholdelse.

Odense Kommunes garanti omfatter ca. 11 % af restgælden for Skavgræsset og ca. 8 % af restgælden for Risgræsset. Ved låneomlægningen ændres størrelsen på kommunens garanti ikke, men den periode, hvor kommunens garanti er gældende, forlænges.

Der er tale om en meget begrænset garantiforpligtigelse, som ligger fuldt ud indenfor ejendommens værdi. Låneomlægningen påvirker ikke risikoen for, at garantien kan komme til udløsning. Denne risiko vurderes i forvejen som absolut minimal.

Hvis kommunen imødekommer foreningernes ønske, vil de kunne øge deres vedligeholdelsesopsparing, uden at andelshavernes boligafgift stiger. Andelenes værdistigning begrænses også, hvilket holder maksimumprisen for andelenes nede, hvilket kan lette handlen med andelenes.

Hvis kommunen afviser låneomlægningen, vil foreningerne højst sandsynligt skulle øge den løbende boligafgift. Udviklingen i andelenes værdi vil fortsætte på det nuværende niveau.

Dette er det første tilfælde, hvor private andelsboligforeninger ansøger om løbetidsforlængelse. Den beskrevne finansieringsmodel var dog standard for private andelsboliger opført i midten af 00'erne. Det må derfor forventes, at der kommer flere tilsvarende ansøgninger i de førstkomende år. En forsigtig vurdering er, at der kan blive tale om ansøgninger fra 15-25 foreninger. Ansøgningerne vil så vidt muligt blive fremlagt til politisk behandling samlet. Der er ikke opført nye private andelsboliger med kommunegaranti siden 2007.

### **Økonomi**

Kommunes garantiforpligtigelse udgør henholdsvis 1,1 mio. kr. for Risgræsset og 1,6 mio. kr. for Skavgræsset. Værdien af kommunens garanti vil være uændret efter låneomlægningen, men perioden, hvor garantien er gældende, udvides.

Garantier til opførelse af private andelsboligforeninger påvirker ikke lånerammen, men Odense Kommune påtager sig en økonomisk risiko ved at yde garantien. Risikoen for, at garantien kommer i anvendelse, vurderes som absolut minimal.

### **INDSTILLING**

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at udvalget drøfter sagen.

## **Beslutning**

By- og Kulturudvalget drøftede sagen.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

Udvalgsmedlem Lars Havelund deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

## **Sagsfremstilling**

Der henvises til sagsresuméet.

## **Økonomi**

Denne drøftelsessag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## **Bilag**

Kommunens økonomiske forpligtigelser til alment byggeri

Risikovurdering af kommunens garantier til støtte byggeri

## Punkt 21: Kulturpuljen 2016 administrative afgørelser

20.00.00-G01-1120-16

### Resume

Som supplement til de faste kulturbevillinger på budgetområde 2.3 - Kultur, afsættes der hvert år et beløb til frie midler, hvorfra der kan søges tilskud til offentligt tilgængelige kulturaktiviteter. De frie midler administreres gennem Kulturpuljen, som har løbende ansøgningsfrist for ansøgninger om tilskud på under 25.000 kr. Ansøgninger til Kulturpuljen behandles af forvaltningen og vurderes ud fra puljens kriterier samt indsatsområderne i Kulturpolitikken – læs mere her [www.odense.dk/kulturpuljen](http://www.odense.dk/kulturpuljen).

1. Dansk Billedhuggersamfund er bevilget 24.500 kr. til afholdelse af "Skulpturbiennale Hollufgård 2016", som kan opleves den 6/8 til 30/10 2016 i parken ved Hollufgård i samme periode som "Artpark 16" præsenteres i den nærliggende skov.
2. FABULAS ved Emil Hyldeborg er bevilget 15.000 kr. til forestillingen "Plattenslager", som spilles på Teater Momentum fra den 13/9 - 17/9 2016. FABULAS er en lokal teatergruppe, der selv skriver og fremfører deres forestillinger. Formålet med "Plattenslager" er at gøre den svære diskussion om ensomhed, isolation og implicite sociale normer spiseligt for et ungt publikum.
3. SPIS! Odense Food Festival er meddelt afslag på ansøgning om støtte til afvikling af deres årlige festival, idet By- og Kulturforvaltningen vurderer, at det falder uden for puljens formål at støtte fællesspisningsarrangementer.
4. Vollsmose Kulturhus er meddelt afslag på ansøgning om støtte til afvikling af arrangementet "Danmark Spiser Sammen", idet By- og Kulturforvaltningen vurderer, at det falder uden for puljens formål at støtte fællesspisningsarrangementer.
5. Cirkus Flik Flak er meddelt afslag på ansøgning om støtte til afvikling af "Børnecirkusfestival", idet By- og Kulturforvaltningen vurderer, at det falder uden for puljens formål at støtte fritidsaktiviteter.
6. Vollsmose Kulturhus er bevilget 7.000 kr. til afvikling af aktiviteten "Creative Workshop". Formålet med projektet er, via borgerinddragelse, at restaurere og forskønne et offentligt areal i Vollsmose gennem kreative processer og kunstnerisk udsmykning. Målet er at skabe et attraktivt værested i hjertet af Vollsmose.
7. Prodigy Esport er meddelt afslag på ansøgning om støtte til afvikling af "Prodigy Lanparty", da projektet falder uden for puljens formål. Ansøger er blevet henvist til Udviklingspuljen, hvor der er afsat midler specifikt til e-sportsforeninger.
8. Thomas Quist Larsen er bevilget 7.000 kr. til afholdelse af "Strandbar" 11 aftener i løbet af sommerperioden. Odense Studenterhus stiller organisatoriske ressourcer til rådighed for projektet. Formålet er at skabe liv i midtbyen i sommerperioden og give studerende og unge et kulturtilbud i perioden.
9. Figura Ensemble er bevilget 10.000 kr. til opførelse af "EXODUS - en danse- og operaforestilling om udvandring" på Den Fynske Opera den 5/8 og 6/8 2016. Forestillingen er skabt ved et internationalt samarbejde med dansekompaniet NOW-ID fra Salt Lake City. Arrangøren ønsker ved kobling af musik, dramatik, dans med et højaktuelt emne, at nå ud til nye publikummer for opera i Odense.
10. Kathrine Guldmann Christensen er bevilget 10.000 kr. til performanceforestillingen "Skyggen", som skal opføres under H.C.A. Festivals den 22/8 - 26/8 2016 på scenen ved Café Siesta i Eventyrhaven. Forestillingen er en nyfortolkning af H.C. Andersens eventyr og er udviklet som en site-specific performance med elektronisk musik, dans, teater, lys og laser.
11. Taneli Törmä er meddelt afslag på ansøgning om tilskud til projektet 'Signs of Embodiment', da projektet er uklart. Der er usikkerhed om, hvordan de vil realisere formålet og leve op til intentionerne om aktiv inddragelse af forbipasserende.
12. Mathias Stensdal Søgaard er bevilget 5.000 kr. til projektet "Crackhouse Karrusel", som afholdes i Farvergården den 9/9 2016 under Karrusel Festival. Musikkollektivet Crackhouse omdanner Farvergården til en "legeplads" for urban gadekultur med street-art, skatebane, dansescene og musik i genren Hip-Hop og Trap.

13. Henrik Sørensen er bevilget 25.000 kr. til projektet "Zirkus", som foregår på Musikhuset Posten den 26/11 og 27/11 2016. Ensemblet "Zirkus" opfører "The Man who Kidnapped the World", som er en blanding af variete, historiefortælling og swingkoncert. Bevillingen går til forestillingen den 27/11, som er målrettet børnefamilier.

14. ART4ART ved Fritze Lundstrøm er bevilget 4.000 til udstillingen "4 Temperamenter" som kan opleves i Kunstbygningen Filosofien fra den 18/10 - 30/10 2016.

15. Fletværket v. Jette Mellgren er bevilget 10.000 kr. til gennemførelse af projektet "JointPoint - et mødested i Dalum". JointPoint er et åbent shelter, som opstilles ved Dalum Bibliotek. Det er fremstillet af jern og flettede grene. Der afholdes i samarbejde med Dalum Bibliotek workshops for skoleklasser og andre omkring temaet redebyggeri.

## Punkt 22: Status på gartneritilsyn

86.06.00-G01-1-15

### Resume

Status på miljøtilsyn på gartnerier

Status på gennemgang af gartneriernes afløbsforhold

By- og Kulturudvalget besluttede i foråret 2015, at samtlige ca. 170 gartnerier i Odense Kommune skulle have gennemgået deres afløbsforhold i løbet af 2 år for at stoppe den miljømæssigt problematiske udledning af spildevand med næringsstoffer og sprøjtemiddelrester til naturen, hvilket tidligere undersøgelser havde vist spor af og finde fremtidssikrede løsninger for håndtering af gartneriernes spildevand.

Arbejdet begyndte i maj 2015, dels med kortlægning af synlige afløb, og dels med så vidt muligt at få kortlagt dræn og andre ikke-synlige afløb på de enkelte gartnerier.

Fra maj 2015 - august 2016 har ca. 120 gartnerier fået gennemgået deres afløbsforhold. Det forventes, at samtlige gartnerier i Odense Kommune er gennemgået inden for den ønskede periode, det vil sige i løbet af foråret 2017.

I forbindelse med kortlægningen af afløbsforholdene har By- og Kulturforvaltningen også vurderet gartneriernes øvrige miljøforhold. Det betyder, at der parallelt med kortlægningen er foretaget et helhedstilsyn på gartnerierne og dermed sket en forbedring af miljøforholdene. Det drejer sig primært om tilsyn med korrekt opbevaring af gødning, kemikalier, håndtering og bortskaffelse af planteaffald, kontrol af olietanke samt eventuel vandindvindingstilladelse.

Tæt dialog og samarbejde

By- og Kulturforvaltningen har sideløbende med de gennemførte miljøtilsyn haft en tæt dialog med brancheforeningen Dansk Gartneri, Gartnerirådgivningen og VandCenter Syd A/S.

Der har været afholdt flere møder med fokus på gensidig orientering samt drøftelse af de opmærksomhedspunkter og udfordringer, som kommunens indsats har afdækket. Der har også været afholdt møder om sprøjtemidler med NaturErhvervstyrelsen i efteråret 2015 og med Miljøstyrelsen i foråret 2016.

Et godt eksempel på, hvad der er kommet ud af samarbejdet, er temadagen den 10/6 2016, hvor alle landets gartnerier var inviteret, og hvor også energi-, forsynings- og klimaministeren og miljø- og fødevarerministeren deltog. Emnet for temadagen var: Fremtiden for danske gartnerier, herunder energi- og miljøforhold.

På temamødet drøftede parterne branchens generelle udfordringer og muligheder, ligesom de to ministre gav deres vurdering af betydningen af regeringens energi- og miljøpolitik. Fjernvarme Fyn bidrog med deres vurdering af fremtidens varmforsyning, og VandCenter Syd fremlagde et beregningseksempel på udgiften til tilslutningsbidrag ved kloakering. By- og Kulturforvaltningen gav en status på indsatsen på gartneriområdet og de konkrete, miljømæssige udfordringer.

By- og Kulturforvaltningen har desuden skrevet artikler til bladet Gartneridende om gartneriernes miljømæssige forhold og udfordringer, samt lavet vejledende information i form af foldere, som udleveres til det enkelte gartneri.

Måling af næringsstoffer og sprøjtemiddelrester i vandløbene

By- og Kulturforvaltningen har kontinuerligt siden 2012 målt på udvalgte vandløb nær gartnerier for næringsstoffer og sprøjtemiddelrester. Målingerne foretages i flere vandløb, hver gang samme sted og for samme stoffer for at kunne følge udviklingen. Målingerne viser en lille tendens til, at koncentrationerne falder, men ellers er resultaterne stort set det samme som tidligere. Der findes således fortsat forhøjede værdier for næringsstoffer og sprøjtemiddelrester samt enkelte ulovlige sprøjtemidler i vandløbene, også i områder hvor gartnerierne har haft miljøtilsyn.

Det er By- og Kulturforvaltningens vurdering, at forekomsten af sprøjtemiddelrester og næringsstoffer i vandløbene kan skyldes flere forhold, bl.a. en uhensigtsmæssig opbevaring og håndtering af planteaffald. Den primære årsag vurderes at være ukontrollerede udledninger af spildevand fra gartnerierne til naturen.

Udfordringer vedrørende håndtering af planteaffald og spildevand samt håndhævelse på området

Det er By- og Kulturforvaltningens tilgang, at bortskaffelse af spildevand og planteaffald skal ske på en bæredygtig måde, så det både sker på en miljømæssig acceptabel vis og samtidig ikke er for dyrt for det enkelte gartneri.

By- og Kulturforvaltningen har i den forbindelse haft fokus på at få undersøgt, om spildevandet kan bortskaffes til kloak. For gartnerier i ikke-kloakerede områder skal andre løsninger findes. Mulige løsninger for håndtering af spildevandet, som By- og Kulturforvaltningen har redegjort for ved seneste status på gartneritilsyn til By- og Kulturudvalget den 26/1 2016.

Med hensyn til opbevaring og bortskaffelse af planteaffaldet er fokus at få undersøgt, om der er behov for en ændret praksis.

Miljøstyrelsen har efterfølgende i foråret 2016 meddelt, at sprøjtemidler, som kun er tilladt til indendørs brug i væksthuse, som udgangspunkt ikke må kunne komme ud af væksthuset. Denne udmelding øger kompleksiteten i håndtering og bortskaffelse af såvel spildevand som planteaffald og begrænser løsningsmuligheder for gartnerierne. Komplexiteten skyldes særligt, at spildevand, som indeholder nævnte midler, ikke vil kunne bortskaffes via kloak, og planteaffaldet alene vil kunne bortskaffes ved forbrænding, hvilket giver et meget snævert spillerum for gartnerierne.

#### Håndtering af spildevand og planteaffald

Med udgangspunkt i ovenstående samt udmeldingen fra Miljøstyrelsen, vil By- og Kulturforvaltningen fortsætte sit nuværende arbejde med miljøtilsyn hos gartnerierne. Samtidigt vil By- og Kulturforvaltningen i samarbejde med Miljøstyrelsen, brancheforening og VandCenter Syd arbejde for ny praksis for måder at anvise miljømæssigt gode, accepterede løsninger for håndtering af spildevand og planteaffald fra gartnerierne. I den afklaringsperiode som nu følger vil de enkelte gartnerier have mulighed for at omstille og ændre deres produktionsform efterhånden, som der kan anvises nye løsninger.

Afklaringsperioden vil ikke betyde ændringer i kommunens arbejde med kortlægning eller reguleringen af gartneriernes øvrige miljøforhold.

På spildevands- og planteaffaldsområdet er der således brug for at komme et spadestik dybere og få indhentet tilstrækkelig viden om det miljøbelastende spildevand og planteaffald, inden der kan anvises gartnerierne nogle dækkende og bæredygtige løsninger, hvilket er sat i proces med følgende:

#### Spildevand:

**Problem:** Der mangler tilstrækkelig viden om, hvor miljøbelastende spildevandet fra gartnerierne er, hvordan det påvirker renseanlægget, samt hvorvidt sprøjtemiddelrester tilstrækkeligt bortrenses.

**Løsning:** Der er igangsat et samarbejdsprojekt mellem Miljøstyrelsen, Dansk Gartneri, VandCenter Syd A/S, Gartnerirådgivningen og Odense Kommune. I projektet finansieret af Miljøstyrelsen, vil det blive undersøgt, hvorvidt renseanlægget (ejet af VandCenter Syd) påvirkes af sprøjtemiddelrester, og hvorvidt sprøjtemiddelrester bliver tilstrækkeligt bortrenset. Projektet forventes afsluttet inden udgangen af 2017.

#### Planteaffald:

**Problem:** Der mangler tilstrækkelig afklaring af, hvad planteaffald i praksis indeholder af næringsstoffer og sprøjtemiddelrester, og i hvilket omfang nedbrydningen af disse sker, og i hvilket omfang planteaffaldet kan påvirke det omgivende miljø.

**Løsning:** Der er igangsat et samarbejdsprojekt mellem Miljøstyrelsen, Dansk Gartneri og Odense Kommune. I projektet vil der blive indsamlet viden på planteaffaldsområdet, hvilket sker ved et litteraturstudium finansieret af Miljøstyrelsen, hvor der bl.a. indsamles viden om regler og håndtering af planteaffaldet i praksis i udlandet. Projektet forventes afsluttet inden udgangen af 2017.

Det er forventningen, når resultaterne fra ovenstående projekter foreligger, at By- og Kulturforvaltningen vil kunne anvises gartnerierne nogle dækkende og bæredygtige løsninger.

## **Punkt 23: Analyse af muligheder for hal 2 ved Skt. Jørgens Hallen**

18.14.00-A00-1-15

### **Resume**

Byrådet besluttede i forbindelse med vedtagelse af budget 2016, at undersøge mulighederne for at udvide halkapaciteten ved Skt. Jørgens Hallen. Byrådet afsatte i den forbindelse 500.000 kr. til forprojektering.

En tværfaglig arbejdsgruppe fra By- og Kulturforvaltningen har analyseret muligheder, komplikationer og økonomi i forbindelse med anlæggelse af yderligere en hal ved Østre Kulturcenter.

Analyse af mulighed for kapacitetsudvidelse ved Skt. Jørgens Hallen er vedlagt som bilag.

Analysen har været forelagt og drøftet med Skt. Jørgens Hallens arbejdsgruppe. Arbejdsgruppen finder, at analysen er dækkende og lever op til gruppens forventninger.

### **Bilag**

Skt. Jørgens hallen analyse 8.sept

## **Punkt 24: Bemærkninger til VVM-undersøgelsen for ny jernbane over Vestfyn**

01.16.00-P17-4093-15

### **Resume**

By- og Kulturforvaltningen har den 7/9 2016 fremsendt høringssvar vedrørende højhastighedstog over Vestfyn.

Høringssvaret vedlægges til orientering.

### **Bilag**

VVM for jernbane på Vestfyn. Timemodel og kapacitet ved Odense Station

Jernbane Vestfyn Kommentarer til offentlighedsfase

## **Punkt 25: Busknudepunkt på Ejlskovsgade**

05.01.00-G01-10-16

### **Resume**

By- og Kulturudvalget har bedt forvaltningen orientere om, hvordan det nyetablerede busknudepunkt på Ejlskovsgade fungerer.

Til dette har forvaltningen udarbejdet vedhæftede notat, som dels beskriver baggrunden og beslutningen omkring etableringen, det beskriver de faktuelle forhold om knudepunktet, ligesom der følger en evaluering af om busgaden kan åbnes op for biler igen.

### **Bilag**

Notat Ejlskovsgade til udvalget 20-09-2016

## **Punkt 26: Orientering - diverse**

00.22.00-P35-11-16

### **Resume**

Orientering om aktuelle sager.

- Udvalgsmedlem Lars Havelund orienterer om deltagelse i IFLA 2016
- Kerteminde Kommunes Vindmølleplan
- Status på proces om motorsportsanlæg ved Kærby Mose

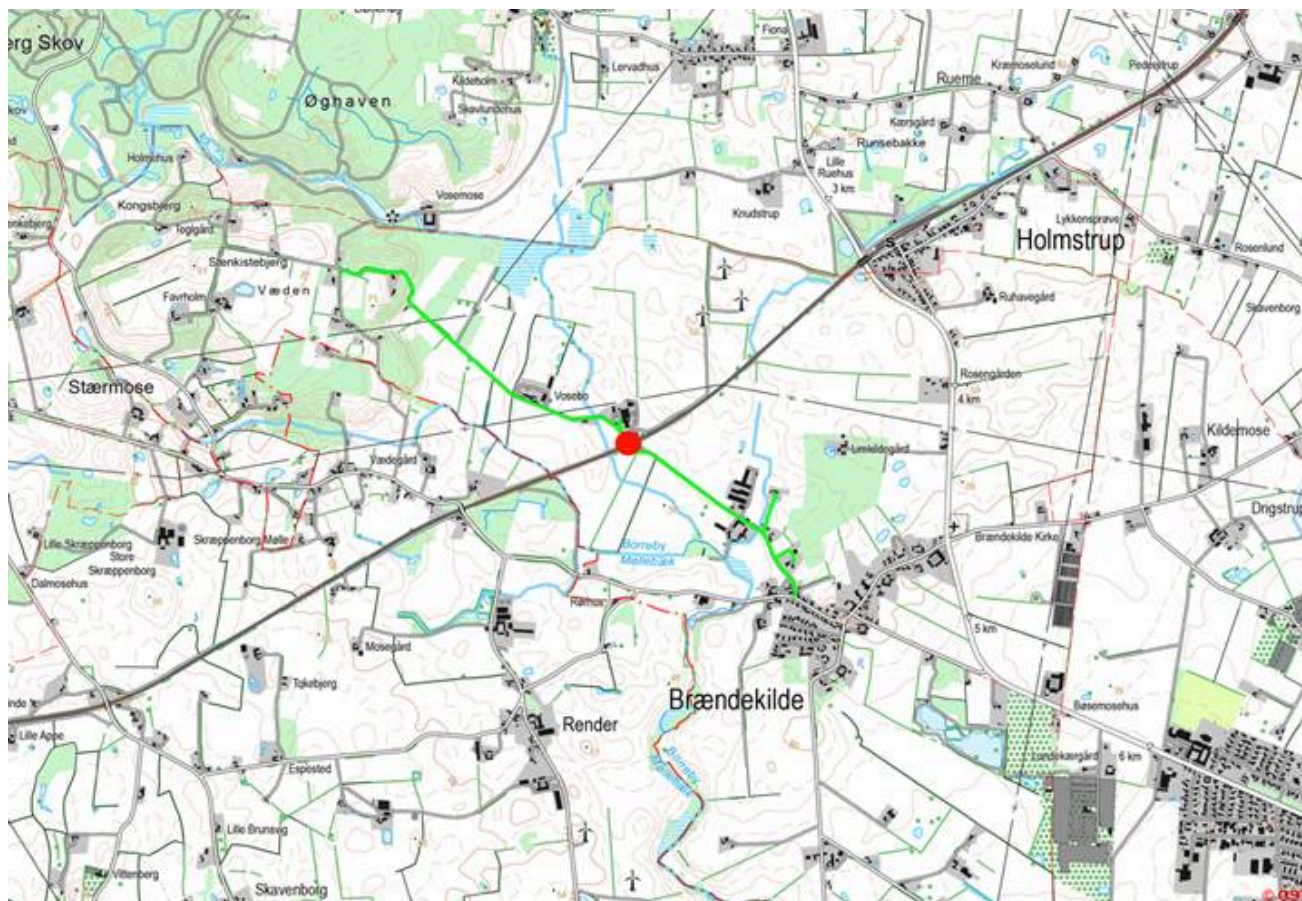
## Punkt 27: Sænkning af Mosegyden

05.01.08-P20-17-15

### Resume

By- og Kulturforvaltningen forelægger hermed på ny sagen om sænkning af Mosegyden.

Svineproducent Flemming Rytter og Brændekilde Maskinstation ved Poul Erik Andersen har anmodet By- og Kulturforvaltningen om at øge frihøjden under den sporbærende bro, som fører over vejen, Mosegyden. Begrundelsen herfor er, at den nuværende skilte frihøjde på 3,6 meter begrænser deres leverancer af foder, gødning og lignende samt kørsel med maskiner til og fra maskinstationen.



Figur 1: Geografisk stedsfæstelse af den sporbærende bro (den røde plet), som fører over vejen, Mosegyden (anført med grøn streg), hvortil de to virksomheder har adgang.

Mosegyden er en offentlig vej af mindre trafikal betydning. Vejen har begrænset trafik, og forsyner ejendommene beliggende langs vejen nord for den sporbærende bro. Der er blandt andet placeret en svinebedrift og maskinstation, jævnfør ovennævnte, som er 2 af i alt 7 ejendomme, som er beliggende på Mosegyden nord for jernbanebroen.

Frihøjden for Mosegyden, under Banedanmarks sporbærende bro, er for nuværende 3,8 meter. Broen er i henhold til færdselsloven (Bekendtgørelse nr. 801 af 04/07/2012) af denne grund skiltet med en højdebegrænsning på 3,6 meter.

Såfremt frihøjden skal øges, så der kan passere køretøjer i henhold til færdselslovens (BEK nr. 577 af 06/06/2011) maksimalt tilladte køretøjshøjde på 4,0 meter, vil der være behov for at sænke vejen, Mosegyden med 0,45 meter, under den sporbærende bro. Dette vil resultere i, at Mosegyden skal ombygges/reguleres på en samlet strækning af 105 meter.

På baggrund af ovenstående, foruden en række tekniske og sikkerhedsmæssige forudsætninger, har By- og Kulturforvaltningen bedt ingeniørfirmaet Atkins A/S udarbejde et dispositionsforslag omfattende en teknisk løsning, overslag over anlægsøkonomien samt en tidsplan for gennemførelsen af arbejdet.

Den forventede anlægsøkonomi for forøgelse af frihøjden under den sporbærende og de dertil hørende nødvendige arbejder, beløber sig overslagsmæssigt til ca. 2,5 mio. kr. ekskl. moms.

Da vejen er af mindre trafikal betydning, ikke har en generel samfundsmæssig betydning, og omkostningen til sænkningen i forhold til effekten er relativ høj, vurderer By og Kulturforvaltningen, at sænkningen ikke bør prioriteres.

Broområdet i Odense Kommune har på driften en underbudgettering på ca. 22 mio. kr. årligt i forhold til blot at fastholde nuværende tilstand, som tidligere oplyst i præsentationen af Hverdagens Fundament. Der er mange broer af større trafikal betydning, som bør prioriteres før sænkning af Mosegyden for at skabe større frihøjde under den sporbærende bro. En prioritering af denne bro vil forværre tilstanden på de øvrige, hvis de 2,5 mio. kr. skal prioriteres på området.

Prioriteringen kan få konsekvenser for driften af de 2 virksomheder.

Svineproducent Flemming Rytter udtaler til forvaltningen, at konsekvensen ved ikke at sænke Mosegyden vil være, at virksomheden ikke kan udvikles, og at den ikke kan bibeholdes grundet omkostninger til ekstra transport.

Kaj Nielsen har som repræsentant for Brændekilde Maskinstation, konkluderet at virksomheden, hvis Mosegyden ikke sænkes, afskæres fra at udvikle sig, og besværliggør levering og fragt til virksomheden.

## **INDSTILLING**

By- og Kulturforvaltningen indstiller, at udvalget godkender, at Mosegyden under jernbanebroen ikke sænkes for at skabe større frihøjde.

## **Beslutning**

Udvalgsmedlemmerne Anders W. Berthelsen, Peter Rahbæk Juel, Brian Dybro og Per Berga Rasmussen stemmer for indstillingen.

Rådmand Jane Jegind og udvalgsmedlem Lars Havelund stemmer imod indstillingen.

Rådmand Jane Jegind og udvalgsmedlem Lars Havelund bruger deres standsningsret og beder om, at sagen sendes videre til afgørelse i byrådet, jf. styrelseslovens § 23.

Udvalgsmedlem Pernille Bendixen deltog ikke i mødet.

## **Sagsfremstilling**

Sagen om sænkning af Mosegyden blev behandlet af By- og Kulturudvalget den 30/8 2016, hvor rådmand Jane Jegind, udvalgsmedlem Pernille Bendixen og udvalgsmedlem Lars Havelund brugte standsningsretten. Sagen blev herefter behandlet på økonomiudvalgsmøde den 14/9 2016, hvor Økonomiudvalget anbefalede, at sagen returneres til By- og Kulturudvalget med henblik på, at By- og Kulturforvaltningen belyser sagen og løsningsmuligheder yderligere, inden sagen på ny behandles og eventuelt beslutes i By- og Kulturudvalget.

Herefter frafaldt rådmand Jane Jegind, udvalgsmedlem Pernille Bendixen og udvalgsmedlem Lars Havelund brugen af standsningsretten.

By- og Kulturforvaltningen har efterfølgende yderligere belyst sagen og løsningsmuligheder, hvorfor sagen nu fremlægges på ny.

Den 14/9 2016 afholdt By- og Kulturforvaltningen sammen med 4 udvalgsmedlemmer et møde med de 2 virksomhedsejere ved broen over Mosegyden.

På mødet med de 2 virksomhedsejere blev forvaltningen bedt om at undersøge følgende:

1. Er det et problem for beredskabet at komme gennem Mosegyden i tilfælde af brand?
2. Er det et problem for de 18 husstande, og 4 virksomheder, som alle ligger uden for kollektiv varmforsyning, at broens frihøjde ikke er højere i forbindelse med køb af opvarmningsmidler (olie, træpiller etc.)
3. Hvad betyder det for den generelle udvikling på Mosegyden, at f.eks. betonbiler i forbindelse med byggeri ikke kan komme under broen på grund af frihøjden.

Endvidere har By- og Kulturforvaltningen fra et udvalgsmedlem modtaget spørgsmål som lyder:

4. Er der flere end de to virksomheder, der er berørt af broen jf. artikel i Fyens Stiftstidende?
5. Er der mulighed for samfinansiering i forbindelse med sænkning af vejen?

#### Ad 1

By- og Kulturforvaltningen har den 15/9 2016 telefonisk talt med Operativchef Hans E. Nyfjord fra Beredskab Fyn. Han oplyste, at beredskabet kan udføre alle former for nødvendige indsatser med de nuværende adgangs-/tilgængelighedsforhold, og er derfor ikke udfordret på, at der kun er en frihøjde gennem broen på 3,8 meter (= nuværende mindste frihøjde).

#### Ad 2

Det er By- og Kulturforvaltningens vurdering, at køb og hjemtagelse af opvarmingsmidler som olie og træpiller kan være udfordret, når det håndteres på lastbiler med en højde på mere end 3,8 meter.

#### Ad 3

Hvis et hus skal renoveres, tilbygges eller der skal bygges nyt på Mosegyden, kan de betonbiler, der er gængs på markedet i dag, ikke passerer under broen. Betonen ville skulle omlæses, hvilket ud over øgede udgifter, også giver udfordringer i forhold til overholdelse af de forskrifter, der er for behandling af beton. Fragtbiler, flyttebiler etc. til husstandene, samt transport til og fra virksomhederne vil nu og på sigt give forøgede udgifter til omlæsning.

#### Ad 4

På mødet med de 2 virksomhedsejere på Mosegyden blev det oplyst, at 18 husstande og 4 virksomheder er afhængige af tilkørselsforholdene under broen.

#### Ad 5

Vejlovens § 8, stk. 1, bestemmer, at det er vejmyndighedens ansvar at holde sin offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver.

Af lovens § 8, stk. 3, fremgår, at vejmyndigheden kan indgå aftaler med en anden vejmyndighed, private personer eller juridiske personer om at disse helt eller delvist afholder udgifterne til arbejder på vejen, som ikke er omfattet af ansvarsforpligtelsen i stk. 1.

En sænkning af Mosegyden er ikke omfattet af bestemmelserne i stk. 1. Det vil derfor være muligt at benytte hjemlen i stk. 3 til helt eller delvis finansiering fra de grundejere, der måtte ønske ændringerne af frihøjden på vejen.

Odense Kommune har anvendt bestemmelsen i stk. 3 i forbindelse med etablering af hastighedsdæmpende foranstaltninger på boligveje samt ændring af svingbaner på de større veje for at tilgodese kørsel med modulvogntog.

#### Sagens baggrund

Den 24/9 2015 modtog By- og Kulturforvaltningen en skriftlig henvendelse fra Svineproducent Flemming Rytter og Brændekilde Maskinstation ved Poul Erik Andersen, begge virksomheder med adgang fra Mosegyden. Af henvendelsen fremgår det, at frihøjden på Mosegyden, hvor denne krydser under jernbanebroen, ønskes øget til minimum en frihøjde på 4,05 m. Begrundelsen herfor er, at broen i dag er skiltet med en frihøjde på 3,6 m, og at denne frihøjde ikke er tilstrækkelig til, at der kan passere lastbiler med foder til svinebesætningen, gødning til jordforbedring og lignende, foruden at maskiner til og fra maskinstationen ikke kan passere under broen. Den fysiske mindste frihøjde under broen er i dag 3,8 meter.

By- og Kulturforvaltningen har været i dialog med de 2 virksomhedsejere og foreslået, at der udføres en mindre sænkning af vejen, således at køretøjer op til næsten 4,00 meter i højden kan passere under broen. Dette forslag er blevet afvist, da denne højde ville være utilstrækkelig. By- og Kulturforvaltningen har derfor set på de tekniske og økonomiske konsekvenser af en sænkning som ønsket af de 2 virksomhedsejere.

Mosegyden, hvor den krydser under jernbanen, vurderes oprindeligt at have været en markvej, udlagt som grusvej. Vejen er formentlig, efterhånden som transporterne på vejen er blevet tungere, blevet opgraderet med asfaltbelægning for at have tilstrækkelig bæreevne, modvirke sporkøring og for at bortlede overfladevand fra vejen.

Mosegyden er en offentlig vej af mindre trafikal betydning. Vejen har begrænset trafik, idet vejen kun forsyner de ejendomme, som er beliggende langs Mosegyden, nord for jernbanebroen. Svinebedriften og maskinstationen er 2 af i alt 7 ejendomme, som er beliggende på Mosegyden nord for jernbanebroen.

By- og Kulturforvaltningen har undersøgt, hvorvidt det er muligt at få adgang til ejendommene via omkørsel, det vil sige anvende Brændekilde Væde Vej og den nordlige ende af Mosegyden. Dette har By- og Kulturforvaltningen vurderet ikke umiddelbart vil være muligt, da vejen ikke har en opbygning eller udformning, som gør den anvendelig eller forsvarlig at anvende til tunge transport. Både Brændekilde Væde Vej og den nordlige del af Mosegyden er enkeltsporede grusveje, og snor sig ind gennem strækninger med skovbevoksning og med bygninger, som er placeret tæt på vejen.

Mosegyden er en offentlig vej, og skal også efter ombygning opfylde gældende lovgivning og vejregler. I henhold til færdselsloven skal broer med en lavere frihøjde end 4,2 meter, skiltes med en frihøjde ned til de nærmeste 0,2 meter. Køretøjer, som passerer under broen, skal respektere/overholde den skilte frihøjde. Politiet kan ikke dispensere fra dette, medmindre der er tale om enkeltstående særtransporter med en særlig tilladelse til få kørsler på prædefinerede vejstrækninger.

By- og Kulturforvaltningen vurderer, at sænkning af Mosegyden for at øge frihøjden under den sporbærende bro, skal sidestilles med en større ombygning, og at den fremtidige frihøjde ved en ombygning derfor skal være 4,2 meter, plus tolerancetillæg for slidlag.

Skal det på sigt sikres, at frihøjden er mindst 4,2 meter, skal der tillægges en højdetolerance for løbende udlægning af fulddækkende asfaltslidlag og sammenkørt sne på sædvanligvis 0,04 m. Som resultat heraf vil der være behov for at sænke Mosegyden under jernbanebroen, så den samlede frihøjde er 4,24 m.

Banedanmark er myndighed på den overførte jernbane, som omfatter to nyrenoverede hovedspor over Fyn. By- og Kulturforvaltningen har rettet forespørgsel til Banedanmark vedrørende krav de som statslig jernbanemyndighed vil stille i forbindelse med sænkning af Mosegyden.

På baggrund af gældende lovgrundlag og Banedanmarks tilkendegivelser vedrørende vilkår for sænkning af Mosegyden under broen, har By- og Kulturforvaltningen bedt det rådgivende ingeniørfirma Atkins Danmark A/S undersøge, hvilke tekniske muligheder, der vil være for at sænke Mosegyden, så den nødvendige frihøjde under broen bliver tilvejebragt.

Konklusionen på Atkins undersøgelse er, at det vil være nødvendigt:

- At ændre Mosegydens vejopbygning og –profil på en strækning af 105 m.
- At udføre ændringer på den eksisterende vejafvanding i begrænset omfang.
- At omlægge eksisterende spildevandsledning, vandledning og øvrige kabler og ledninger.
- At understøtte og afstive den eksisterende sporbærende bros endeunderstøtninger (vægge) under udførelsen af vejarbejdet.

Realiseres sænkning af Mosegyden, skal det påregnes, at vejen vil være lukket i kortere tidsrum i forbindelse med udførelsen af arbejdet.

Da vejen er af mindre trafikal betydning, ikke har en generel samfundsmæssig betydning, og omkostningen til sænkningen i forhold til effekten er relativ høj, vurderer By og Kulturforvaltningen, at sænkningen ikke bør prioriteres.

Broområdet i Odense Kommune har på driften en underbudgettering på ca. 22 mio. kr. årligt, i forhold til blot at fastholde nuværende tilstand. Der er mange broer af større trafikal betydning, som bør prioriteres før sænkning af Mosegyden for at skabe større frihøjde under den sporbærende bro. En prioritering af denne bro vil forværre tilstanden på de øvrige, hvis de 2,5 mio. kroner skal prioriteres på området.

## **Text**

Der skabes flere virksomheder og arbejdspladser

Idet driftsbudgettet anvendes på vedligeholdelse af infrastruktur, som tilgodeser flest mulige virksomheder i Odense, fremfor et meget begrænset antal virksomheder. Kan have en mulig negativ konsekvens, hvis virksomhederne må flytte eller lukke.

## **Økonomi**

Denne sag har ikke økonomiske konsekvenser for Odense Kommune, herunder for kommunens kassebeholdning og samlede serviceramme.

## **Punkt 28: Status på lovgivning af LED-skærme**

02.34.00-G01-1-16

### **Resume**

Der gives hermed en status omkring lovgivning af LED-skærme i Odense i vedhæftede notat.

### **Bilag**

Status på lovgivning af LED skærme i Odense